



新华通讯社重点报刊

第4671期
总第5637期

统一刊号
CN32-0104
邮发代号
27-67

主办
新华通讯社
出版
江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台
都市圈网 www.dsqq.cn
我能网 www.wonengw.com
快报微博 t.dsqq.cn
掌上快报 m.dsqq.cn

地址
南京市洪武北路55号置地广场

邮编
210005

传真
025-84783504

24小时新闻热线
025-96060

本报员工道德监督电话
025-84783501

96060短信互动平台

1.移动用户:发送短信、彩信至1065830096060
2.电信用户:发送短信到10659396060
3.联通用户:发送短信到1065596060

封面叠主编 张玮
视觉总监 皮伦
头版责任编辑 吴明明

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

观点提要:防台抗灾中的新理念、新发现,不是哥伦布眼中的新大陆,不是科幻片中的诺亚方舟。它只是普普通通、平平常常的社会共识。因为普通,所以与人民靠得很近;因为平凡,所以每个人都能共享。

在“海葵”的风暴中 洗礼城市的抗灾新理念



现代快报首席评论员 西风

“海葵”来了。一个美丽的名字,带来的是一场可怕的强台风灾害。这样的天灾,对每个城市都是一次莫大的考验。

北京暴雨之后,舆论都在谈论一个名词:城市良心。这个良心,既是指下水道,也是指城市管理者及其市民的救灾道德。

城市基础设施的落后,加重了自然灾害的次生危害,反思“下水道”的建设,没错;

在大灾大难面前,我们每个人都是一条船上的乘客,反思“我为人人,人人为我”的利益让渡,也没错。

但我们还缺少或者说还不够重视一个反思,那就是:除了城市的“良心”,我们还需要更新一个“大脑”,一个在现代社会抗击自然灾害的新理念。

昨日,新华社刊播一条特稿《防台风需要新理念——上海防御“海葵”见闻》。文章说,记者在采访中听到防汛人员的一句话很受启发:“防

台风,十防九空很正常。但每次都要作最坏打算,落实最严防御。”台风有不确定性,但防台风“只有确定性”,以生命安全为第一,绝不能心存侥幸。

上海防台风新理念可概括为三个方面:防御方案依据“最坏可能性”;可撤可不撤,以撤为主;防台风:细节决定成败。

我们从字面上不难看出,所谓防台风新理念,其实是灾害学中的常识。问题是,这些年我们一些地方在发展观上出现了偏差,导致原本属于常识性的理念被扭曲,被忽视,被忘却。比如说,抗灾救援中,人的生命安全是第一位的,绝不能心存侥幸。救灾先救人,人命关天,这难道还有疑问吗?比如说,作最坏打算,落实最严防御,细节决定成败。这是无数自然灾害留给人类的教训,这难道还要重申吗?

现实告诉我们,尽管以人为本的执政理念越来越深入地进入各个行政领域,但是每每到了操作层面、执行环节,总有落实不到位、思维跟不上的缺陷。做表面文章者有之,心存侥幸者有之,高高在上者有之,把城市形象看得比生命还重者也有之。

正因为此,在“海葵”来临之际,提出防汛抗台新理念,不是空穴来

风、无病呻吟。

令人欣慰的是,从昨日凌晨开始,伴随着强台风的登陆,一场裹挟着新理念的抗台大战在各个“主战城市”激昂展开。

我们看到,上至城市的主政部门,下至各家媒体平台、公务微博,无不第一时间向民众传递真切的关怀、真诚的告诫、真实的信息。光江苏省防指就向市民发提醒短信5026万条。这是以前很少见到的全信息抗灾时代,坐在家中,坐在火车上,甚至千里之外,都能以最快速度、最透明的资讯、最符合个人需要的内容,得到政府提供的公共服务。公共服务理念与信息技术的迅速对接,反映了现代城市的治理者,已经完成了从宗旨到终端的能力培训。

我们看到,每个城市的抗灾预案,都反复强调一个温暖人心的目标:不死人,尽量少死人。不惜任何代价把救人放在第一位。可撤可不撤的,撤;可防可不防的,防;可保可不保的,保。因灾造成人员伤亡失踪的灾情要第一时间报送。这种将人民的生命价值放在一切价值之上的防灾救灾理念,不仅体现文明的社会价值观,更是政治伦理的形象展现,有助于提升公共道德,凝聚人心。抗灾中的正能量,正源自于此。

我们看到,上海、南京、杭州,无数公众自发形成救援互助队伍,在微搏上喊话,在大街上穿行。他们突破了传统的组织救灾形式,奏响了另一支主旋律。我们以往片面突出公职救援,大力颂扬因公牺牲,聚焦英雄事迹,现在,我们的城市也把赞歌、鲜花或者抚恤金,献给那些伸出援手的私家车主、农民工、民营企业的小白领。我们的社会,正在通过天灾的淬炼,锻造公民思想,形成社会合力。

我们还看到,在政府的“劝导”下,大部分学校、单位给员工放假;外企老板提前放下属回家“躲台”,网上还贴出“企业关爱员工排行榜”;网民自发在微搏上发起了“台风天不叫外卖”活动;江苏交通广播网、997金陵之声还倡议发起“交广正能量双闪行动”,呼吁社会互动。“不受援,便是帮”,一个向善的驱动力,通过政府主导、媒体倡议、企业响应、公民传播,渗透到社会的各个角落,为和谐社会注入健康的因子。

……
防台抗灾中的新理念、新发现,不是哥伦布眼中的新大陆,不是科幻片中的诺亚方舟。它只是普普通通、平平常常的社会共识。因为普通,所以与人民靠得很近;因为平凡,所以每个人都能共享。

精要

“南京气价听证会”后续①

南京户均天然气月用气量13.94立方米

阶梯气价若选“3号方案” 七成以上家庭可能用气不涨价

日前,南京市物价局正式公布了民用管道天然气价格改革的听证方案,阶梯气价提供了三套方案供听证讨论。但是,到底这三套方案的阶梯气量是怎么算出的,民用管道天然气企业的经营情况如何,都没有公布详细情况。昨天,现代快报记者从本次听证会的详细背景资料中看到,这些问题基本都有了答案。尤其是2011年度南京市民用管道天然气定价成本监审报告称,南京3家天然气企业有关管道天然气的经营亏损,总利润为-6050万元左右。三套备选方案,到底哪种方案更合适?对此,不同家庭有不同的看法。

现代快报记者 张瑜

【涉及人群】

南京现有民用管道天然气用户100.8万

目前,南京有3家民用管道天然气经营企业,分别是南京港华燃气有限公司、南京中燃城市燃气发展有限公司和南京江宁华润燃气有限公司。这3家公司的经营区域涉及到江南八区以及江宁、江北地区,其中民用管道天然气用户为121.1万户,扣除20.3万户的空挂户,实际南京民用管道天然气用户为100.8万户,这个用户群体也就是本次气价改革会涉及到的人群。

【成本监审】

去年三家公司管道天然气亏损6050万

从2005年4月以来,国家发改委上调天然气的门站价格累计已达到每立方米0.31元。去年底,国家发改委在广东、广西开展了天然气价格形成机制改革试点,今年3月,初步拟定了进一步调高非试点省份天然气门站价格的改革方案。

南京的天然气需求在近年来呈现快速增长的态势,上游天然气的门站价格(包括天然气出厂价格、管道运输价格)也不断

上调。不过,南京自从2004年以来,就一直执行2.2元立方米的价格。根据气价成本监审报告显示,2011年南京三家公司管道天然气销售情况并不乐观,3家公司的总利润在-6050万元左右。经测算,在2011年度,南京综合平均民用管道天然气定价成本为2.4元/立方米(不含税),而现在的售价却一直为2.2元/立方米(不含税价格为1.95元/立方米)。这次听证方案指出,按照疏导上游天然气价格上调与南京民用管道天然气销售价格的矛盾,同时考虑到群众的承受能力,平均每立方米上调幅度控制在0.20元以内。

市民认为考虑家庭人口比较科学

市民董女士家用气只有烧饭和洗澡两个用途,但因为家里有五口人,所以用气量也不算太少,每个月在45立方米左右。对于她这样的家庭来说,选择第二种方案是最省钱的,平均每月多花13.5元左右。“相对于电价改革来说,我觉得阶梯气价的影响不会太大。”她说。

“方案能考虑到家庭人口数量,还算是比较科学的。”市民孙先生认为,这次改革对于普通家庭来说应该影响不大,但对于那些安装地暖的用气大户影响会较大。“用气量大的话,就要承担资源消耗的更大成本了。”他说。

阶梯用气量如何定?

综合南京户均月用气量等数据制定

阶梯气价听证方案有三套,是在大量数据的基础上产生的。

首先,根据南京市2010年第六次人口普查的情况来看,南京每个家庭户的人口为2.77人。另外,国家统计局南京调查队也曾对南京市的800户居民做过调查,发现其中80%都是民用管道天然气用户,户均用气量为14.12立方米。

而根据对南京市3家天然气经营企业的全面调查显示,2011年南

京市共有100.8万户民用管道天然气用户,共用气16856万立方米,平均户均月用气量大约是13.94立方米。这其中,有50%用户的月均用气量低于10立方米,约71%用户的月均用气量低于15立方米,超过92%用户的月均用气量低于30立方米,另外还有2.5%用户的月均用气量超过50立方米。综合这些数据,南京市物价局制定出三套阶梯方案供市民选择讨论。

哪个方案最划算?

三方案各具特点,用气量不同影响不同

从目前来看,三个阶梯方案各有特点,对于居民用气支出的影响,记者此前也曾以一户居民为例算过账。现在根据2011年全市民用管道天然气的用气量情况来计算的话,可以简单对比出不同方案的影响。按照第一套方案来看,第一阶梯家庭平均每月多花1.55元,第二阶梯的每月增加8.25元,第三阶梯的每月多花36.70元。多用气就多花钱,在这套阶梯方案中体现得很明显。

第二套只分了两个阶梯,分档用气量是50立方米。第一阶梯的居民家庭平均月增支出在1.36元左

右,这其中对于用气量不超过10立方米的家庭其实是没有影响的。而第二阶梯的用户家庭平均月增加支出39.4元。

第三套方案也是三个阶梯,由于第一阶梯价格依然是2.2元/立方米,所以这对居民支出没有影响。而根据南京71%的用户月均用气量低于15立方米的话,这也就意味着依据第三方案的话,超过七成的家庭不会涨价。此外,根据测算,第三个方案的第二阶梯家庭月增加支出3.58元,第三阶梯的家庭月均增加50.65元。从目前来看,不少居民都比较认同这个方案。