



2012
伦敦奥运会特别报道

英雄

现代快报
A28 三位聊斋

2012年8月8日 星期三
责任编辑:刘方志
组版:谈雷

互动有奖征集令

“三位聊斋”版上文章,或许会“刺激”到你,或许会让你产生共鸣。欢迎拿起笔参与互动,稿件一经刊发,除稿费外,将另赠奖品:价值为80元/份的金口健牙膏、养元青的礼盒装。

互动信箱:
liufangzhi06@163.com



互动地带

读《期盼国际象棋进奥运》有感——盼武术进奥运

读了侯逸凡《期盼国际象棋进奥运》,我一下想到中国武术。在我内心深处,我一直期盼武术能进入奥运会,成为奥运会正式比赛项目。武术进奥运会是有基础的,众所周知,从1990年开始,武术就一直是亚运会的正式比赛项目。从亚洲范围来看,武术的普及度非常高,包括东亚运动会、东南亚运动会、南亚运动会等亚洲大型国际赛事,武术都是正式比赛项目。

北京奥运会期间,武术被安排作为一个表演项目,虽然不是正式比赛项目,但让我看到了武术进奥运的曙光。与武术一样,日本的柔道,韩国的跆拳道,都是一个国家的传统体育项目,柔道、跆拳道先后入选奥运会,成为正式项目,与此相比,武术完全有实力和条件进入奥运会。我相信,只要我们坚持“武术进奥运”这一方向不断努力,武术进奥运一定会成真。 安徽 孙维国



侯逸凡

中国女子国际象棋队队员,江苏兴化人。2010年世界女子国际象棋锦标赛冠军,历史上最年轻的世界棋后

编者按

即使没有激烈的事件,日子也往往被人赋予意义或名分。8月6日,一个被中国体操队总教练黄玉斌称为“体操史上黑暗一天”的日子,在全部比赛日中,其实并无“异禀”,但它还是借助口水和泪水浮上水面。下法之争端、丢金之错愕,已成一瞬,懊恼、不平、怀疑也终会慢慢平息。我们的视野不会只被纯粹的愤怒遮盖,既然已经发生,那就让论见全角度生发。

奥运风云之侯逸凡

喝彩一冰 呼唤公正

每一个奥运之夜注定是不平静的。昨晚,我国体操名将、素有“吊环王”之称的陈一冰屈居亚军。陈一冰昨天第一个出场,以近乎完美的动作征服了在场所有观众,也征服了所有运动员和教练员,却没能征服在场的裁判员。

当巴西运动员纳巴雷特以下法跳一小步结束比赛时,所有人都认为吊环这块金牌将成为陈一冰的囊中之物。但结果却让所有人都感到匪夷所思。0.1分惜败给巴西运动员,现场嘘声一片。此时的陈一冰,强忍心中难过,很大度地向纳巴雷特表示祝贺。如此风度,尽显我中华男儿之胸怀。我为我中国奥运健儿喝彩!

吊环王憾失金牌一事引起了很大反响,国内外舆论都为陈一冰鸣不平,但结果已经不可更改。这已经不是奥运会体操比赛第一次出现类似的事情,八年前的雅典奥运会,涅莫夫连续六个空翻近乎完美,却同样没有得到

裁判的青睐。观众长达十分钟的嘘声,使下一个选手无法正常比赛。裁判坚决不改判,两厢僵持的时候,涅莫夫站了出来。他向观众席鞠躬致意,并且示意大家平静下来,比赛这才得以继续进行。涅莫夫和陈一冰的表现,都将永载奥林匹克史册。

但,运动员4年的努力不应该是这样的结果。他们在准备奥运会的过程中,经历了常人无法想象的艰难困苦。神圣的奥运赛场,应该给予每个运动员足够的尊重,应该尽可能为运动员创造一个公平的比赛环境。公平、公正的奥运原则不仅仅是用来要求运动员和教练员的,也是用来规范裁判员和各运动组织、协会的,一切要在规则范围内行事,做到不偏不倚、客观公正,这样才能真正将“更高、更快、更强”的奥运精神发扬光大。

(此为侯逸凡专供快报专栏,转载请注明出处)

奥里奥外之张宏波

“裁判也是人”已解释不通

通俗地讲,所谓的奥林匹克精神无非就是“友谊第一,比赛第二”。但奥林匹克精神更加突出了“公平竞争”的地位。此所谓,公平正义比太阳还要光辉。

但如今的奥运会正在渐渐变质。奥运会正沦为秀场。奥林匹克精神像浸泡在海底深处的沉船一样,锈迹斑斑,散发着一股衰败的气息。陈一冰的“被银牌”为上述论点提供了论据。

伦敦奥运会男子吊环比赛,本来并没有多少悬念可言。陈一冰是货真价实的“吊环王”,这个冠军被认为早已是他囊中之物。但比赛的结果却让所有人都大跌眼镜,陈一冰在吊环决赛中败给了巴西人纳巴雷特。

但比赛的过程颇为蹊跷。两人的动作难度相同,从完成质量看,陈一冰优于纳巴雷特。这似乎并没有多少可争议之处。

竞技场上,风云莫测,很多时候必须要接受不得不接受的结果。比如南非世界杯时,兰帕德打进德国队球门的球被硬生生吹了出来。这种情况下,“裁判也是人”的论调往往成为一种合理解释。

但体操项目则有所不同。它是一个纯裁判打分项目,裁判的判罚出现明显的偏差很难用“裁判也是人”解释通。

奥气十足之佟丽娅

请继续要一个说法

其实看这个比赛之前和之中我一点担心都没有的,我就是觉得这块金牌一定是他的,过程也在所有人的意料之中,完美!他真的够不容易,要一直保持这么高的竞技水平,谁都不知道他背后付出了什么,黄玉斌指导赛后的5个微博字字掷地有声,大家才知道其实陈一冰带着很严重的伤病,这样的结果对于坚持了这么多年马上就要退役的他真的是残忍了一些。

他的淡定赢得掌声!有太多的人在说,所以他不说话。他从比赛完毕到颁奖完毕一直保持笑容,这是一个运动员的气度,他代表了中国。接受记者采访的时候他泛红了眼圈,这个时候你才会真正明白其实他并不是真的不在乎。看到微博上全中国的人都在安慰他,说在我们心中你就是冠军,可是我在想,其实我们在伦敦的工作人员,应该更强势地表示不满,虽然没办法上诉,但是我们可以利用舆论来

通。关于吊环比赛裁判打分情况,根本不必要再进行细节上的探讨,裁判一定是有所问题的,否则也不会引起如此轩然大波。

不过,事情并非表面呈现的那么简单。裁判并非孤零零的个体,他们受雇于各单项协会,而单项协会又听命于国际奥委会。执法者和组织者其实是一家的。裁判的行为天生就带着疑点。

而奥运会早已不是单纯的“处女”了。它的背后缠绕着各种各样的利益纠葛。出于众多方面的考量,东道主往往会天然占有优势。另外,各个协会也会从平衡各国利益出发进行奖牌的分割。

这一次,东道主英国队同样受到了不少优待。英国自行车队“假摔风波”、赛艇队“重赛风波”都引来了不少质疑。

在奥运会越来越商业化的大背景下,奥运金牌、奖牌,甚至比赛的过程,往往会成为各方交易的筹码。裁判绝不会是幕后的庄家,与运动员一样,他们也只不过是棋子罢了。

当奥运会告别了纯真年代,她变得妖娆而风骚,却也不复村姑时代的纯洁与无瑕。

张宏波(凤凰网体育专栏作家)

伦敦看

@苏童(著名作家):零瑕疵无法获得金牌,金牌给了有瑕疵的选手,这是吊环王子陈一冰遭遇的不公。评分制本身是有瑕疵的,瑕疵自然会纵容瑕疵,因此很多竞技场上没有绝对的公平。陈一冰坦承他心里很痛,但是我们都看到他微笑着祝贺了那个巴西选手,那么大度,那么温暖。最令人难忘的是,对待不公,陈一冰依然零瑕疵!

@叶匡政(凤凰周刊主笔):陈一冰获吊环银牌很遗憾,只能说运气不好,第一出场是不利因素。但他与纳巴雷特动作一个柔和一个刚劲,各有千秋难分伯仲。裁判喜爱风格不同,便会有得分差异,并无不公。解说认为判分有误,使网友几乎一边倒攻击裁判和伦敦,成“抹黑”新证据。这种处处疑心的自虐心理不仅无趣,也让入无语。



评弹

路人甲的复仇

陈一冰宣布退役,王子复仇记在剧情发生前落幕。

我们还有忠实观众,围坐在电视电脑前指手画脚,代替吊环王子撑起一幕奇异而古怪的路人复仇记。误判与偏见,从来都是竞技体育的卖点,这是点燃战火的最直接方式。而我们只是被撩拨的无辜路人甲,却把自己弄成替人寻仇的主角。先有王子们的冤屈,后有路人甲的复仇。赤裸的宣泄被黄玉斌的怒火点燃:“毫无疑问这是史上最黑暗的奥运会”。气势汹汹不容争辩,在代人复仇的路上,我们总是热血而积极。

然而除了飘渺的集体自豪,荣誉却只与运动员有关,它是房子、汽车,是职业生涯中最靠谱甚至可能还是唯一的生活保障,有太多人提前押上了一生全部的幸福,来赌一块光耀门庭的金牌。对荣誉的利益考量,远比满足我们脆弱的热情更人道主义。

得有多无聊的看客,才能亲自策划出演一出不靠谱的复仇故事;得有多热忱的老片情怀,才能把一幕大众喜剧看成样板戏。借口简单,你总不能怀揣着仇恨看四年一部的超级娱乐大片。歧视、误判让人胸闷,但并不足以惹恼自己的生活,我们却非要诠释成苦大仇深的二元对立不可。多么奇怪,为了一块金牌,就可以抛弃理性与逻辑,一门心思沉浸到自我虚构的复仇事业中去,口诛笔伐,义愤填膺。

把胜利还给胜利,我们不需要裁判道歉,不用赤膊叫阵。这从来就不是战争,为陈一冰复仇的热情,同样也在压迫吴景彪哭着道歉。

即便站队是人类天性,生活也总属于自己。四年一出的悲喜剧,对我们,是难得相互辉映、共同讨论的段落。生活如此艰辛,幸好还有此刻,可以成为路人看别人的精彩与失败。奥运原本如此,赋予每个人枯燥时间里以耐咀嚼的谈资:被误判的陈一冰,掉链子的英国奥组委……

奥林匹克所要展现的并非强弱胜负,而是人生之伟大,寻求苦闷生活中一剂清醒的猛药,观看并感动已经足够。

胡涵(南师大新闻与传播学院硕士生)



体操项目是一个纯裁判打分项目,裁判的判罚出现明显的偏差很难用“裁判也是人”解释通。



佟丽娅

著名演员,《北京爱情故事》女主角