



今年6月24日晚,南京溧水的高三毕业生路斌在打工回家的路上,不幸遭遇车祸,肇事者驾车逃逸,路斌经抢救无效死亡。当天,是高考成绩揭晓的日子,这个18岁的小伙子没能知道自己的成绩已经本科达线,也永远地失去了上大学的机会。事发8天后,肇事司机甘培宏归案。50岁的甘培宏是溧水县国税局二分局的干部,检方指控他案发当天属酒驾。

昨天上午,溧水法院公开审理此案,甘培宏被指控涉嫌交通肇事。庭审中,甘培宏辩解说自己没有喝酒,当天是因担心丢掉工作才逃逸的。但公诉人却拿出多位证人证言,指出他存在酒驾的事实。庭审进行了一上午,法官没有当庭宣判。

□现代快报记者 张瑜 通讯员 溧妍 文/摄

国税局干部撞倒准大学生后逃逸,溧水6·24肇事案昨天开庭审理—— 肇事公务员否认酒驾请求轻判 遇难小伙家属哭喊“绝不原谅”

回放

打工回家的路上 小伙倒在车轮下

6月24日是查询高考成绩的日子,溧水的高三毕业生路斌没有急着查成绩,而是去打工了。这个懂事的小伙子知道家庭情况不好,想通过暑期打工赚点钱,分担父母的经济负担。

当晚8点左右,路斌的父亲已经在家拨打几次查分热线,但一直没有查询成功,他想把儿子接回家之后再继续查。与此同时,路斌也从打工的工厂下班了,他步行前往和父亲约好的地点,然后一起回家。晚上8点20分左右,当路斌沿溧水县开发区机场路沿线由西向东步行时,突然被身后驶来的一辆轿车撞倒,导致路斌颅脑严重损伤。

肇事司机没有停车,也没有报警,直接逃离了现场。事发后,路斌被及时送往医院抢救,但由于伤情严重,在6月30日上午因抢救无效死亡。根据交警部门后来出具的责任认定书,肇事司机对这起事故承担全部责任。

直到案发8天之后,肇事者甘培宏才归案。50岁的甘培宏是溧水县国税局二分局的干部,他家就在距离肇事地点不远处的小区。刚归案的甘培宏还百般抵赖,后来才交代了撞人逃逸的经过。

甘培宏自称他是公务员身份,撞人时,6岁的儿子就在身边,他一方面担心吓坏儿子,更担心因此丢了饭碗。事后,为逃避追查,甘培宏曾想找人顶包,后来又去偏僻的墓地换了他车子的前挡风玻璃。警方得知,事发当晚,甘培宏与4个朋友在饭店聚会,席间曾喝了不少白酒。



现代快报6月28日相关报道

庭审

肇事者:喝的酒全吐掉了,不算酒驾 公诉人:不但酒驾,还想找人顶包

昨天上午,此案在溧水法院开庭。准大学生、肇事逃逸、公务员、酒驾等关键词,让此案从一开始就备受关注。开庭时,不少人特地去医院旁听,还有十多家媒体到场。法官还没宣布开庭,旁听席上被害人路斌的父母、爷爷等家属就开始抹起眼泪。庭审开始后,被告人甘培宏当庭认罪,并转身向旁听席上路斌的家人道歉。路斌的家人由于情绪激动,当即就喊出声来,表示坚决不接受。



坐在被告席上的甘培宏

A 自称“怕丢饭碗也怕吓坏孩子”

根据公诉机关的指控,甘培宏在案发当天喝酒后,驾驶自己的轿车将路斌撞倒,当时既没有下车查看,也没有及时报警,而是直接驾车逃离现场。在法庭上,甘培宏接受公诉人询问时,回顾了他当时的心理状况。

“我是有着7年驾龄的老司机。”甘培宏说,这些年他开车从没出过事。“当晚出事后,我实在慌神了,因为儿子还在车上。”他说,事故发生前,他一直在跟副驾驶座上的儿子讲话,根本没注意到右前方的行人路斌。当车子撞上路斌后,他听到“嘭”的一声。

“我儿子问撞了什么东西?我说好像是撞到树上了。”甘培宏说,他没有停车下来,而是直接开车过去,他从后视镜里看见了地上躺着一个人。“我真的害怕,一方面是担心孩子看见不太好,我儿子才6岁,另一方面我是公务员,出了这种事我的工作肯定保不住了。”甘培宏说,这就是他当时的想法。

庭审中,公诉人问他发生事故后应该怎么办时,甘培宏回答说事发地点离他家很近,他想先开车回家,然后再回来处理事故现场的情况。而事实却并非如此,他压根就没去事故现场,而是直接开车逃逸。

撞上路斌后,甘培宏的车子前挡风玻璃严重损坏,他不敢去汽车修理厂,而是让人送了块玻璃来。6月26日晚,甘培宏在外地的公墓内停车,找人更换了挡风玻璃。随后,他还像没事人一样,正常上下班。

B 到底有没有酒驾成争辩焦点

庭审中,公诉人指出,甘培宏在驾车撞人之前是喝过酒的,他属于酒驾造成交通肇事,情节非常严重。不过,甘培宏和他的辩护人都当庭辩解,认为酒驾的指控不成立。

“我是一名公务员,很清楚最近酒驾查得特别严,只要开车我就不喝酒。”甘培宏说,案发当晚他有朋友从外地来溧水,所以就与四个朋友一起在饭店吃饭,席间免不了觥筹交错。“我带着孩子、开着车子,我说不喝酒,但朋友还是给我倒满了酒杯,要是不喝的话实在面子上过不去……”甘培宏在庭上说,“我只想做做样子,我当时就意思了一下,喝下了白酒,但事后去厕所把酒吐掉了。”据此,甘培宏坚决不承认自己曾经喝过酒。

以往的酒驾案件中,肇事司机如果涉嫌酒驾,一般会抽血检测。而这起案件比较特殊,甘培宏肇事当即逃逸,直到事发8天后才归案,所以已经没法检测血液中的酒精含量了。

“根据与甘培宏同桌吃饭的4个朋友的证言,我当时确实喝过白酒。”公诉人当庭出示了多名证人证言,其朋友都证实甘培宏当天饮酒量在4两左右。另外,在事发后,甘培宏曾经开车去汽修厂,据汽修厂老板称,甘培宏当时一张嘴,他就闻到了很浓的酒气。

此案中还有一个情节,那就是案发后甘培宏曾打电话找到国税局一位税务协管员,提到自己喝酒后撞人了,想让对方帮忙找人顶包。

C 肇事者卖房赔偿求死者家属原谅

在举证阶段,公诉人详细出示了甘培宏的4位朋友、汽修厂老板、税务协管员多位证人证言。公诉人指出,尽管没有酒精检测的相关数据,但从各方面证据来看,可以认定甘培宏存在酒驾的情节。

不过,在谈到酒驾、顶包等证人证言时,甘培宏却一律予以否认。而他的辩护人在辩护意见中也明确指出,公诉机关指控的酒驾证据不足,他指出甘培宏属于在酒场上“藏酒”的情况,不能认定为酒驾。

庭审中,甘培宏也为自己求情。他说自己为了能尽快理赔受害者家属,卖了家里的一套房子,赔偿了路斌家属52.9万多元。此外,他的轿车所投保的交强险还赔偿了12万元。

“发生这种事,我的家庭也算是彻底毁了。”甘培宏说,其实在案发前他已经与妻子分居,家里上有80多岁的母亲,下有两个儿子,大儿子还没有找到工作,而6岁的小儿子还在上学,全家老小都要靠他一个人照顾。

在昨天的庭审中,甘培宏的辩护人除了对酒驾的指控有异议,另外还提交了一份证据,证明50岁的甘培宏身患多种疾病,尤其是患有癫痫病,希望法庭考虑从轻处罚。不过,公诉人认为,甘培宏的病历与本案的案情无关。

“你们放心,我也是受过教育的,希望法庭对我从轻处罚,我以后会为社会做贡献的。”在最后陈述中,甘培宏如是说。昨天的庭审并未当庭判决,法官将择日公开宣判。

反思

三个“特殊” 让此案备受关注

对于这起特殊的交通肇事案,公诉人在发表公诉意见时,也指出此案性质恶劣,希望社会都能从中反思。

公诉人指出,被告人存在多个应该加重量刑的情节,比如酒后驾车肇事、事后驾车逃逸、事发后又藏匿车辆还试图找人顶包,另外归案后心存侥幸,不积极交代犯罪事实而是百般抵赖,公诉人希望合议庭能注意到这些情节,对其酌情从重处罚。最终,公诉人建议对甘培宏的量刑在3年以上7年以下,并请合议庭酌情从重。

在陈述完量刑意见后,公诉人还提出了不少思考。他指出,此案广受关注,造成了较为恶劣的社会影响,主要是由于这起案件中的几个“特殊”。“本案中特殊的被害人、特殊的被告人以及在特殊的时间发生。”他说,被害人是品学兼优的好孩子,高考结束后想利用假期打工的方式,减轻父母负担,但他还没来得及与家人分享考上大学的喜悦,就不幸遭遇车祸身亡。

公诉人在宣读这段思考期间,旁听席上路斌的父母一直在啜泣。“我们后来与路斌的父母接触过多次,也希望他能安慰一下这个家庭,虽然语言都很苍白无力,但我们真心希望路斌的家人能早日走出痛苦。”公诉人说。

此外,公诉人还认为,甘培宏作为一名国家干部,其所作所为与他的身份相差甚远,酒后驾驶肇事也不积极报警、救治伤者,而是千方百计毁灭罪证,掩饰罪行。“他的行为给公务员队伍造成了恶劣影响。”他说,希望甘培宏能从中有所反思。

延伸

死者家属: 坚决不原谅

庭审结束后,被害人路斌的家属一直在旁听席上哭个不停,路斌的爷爷大声说:“他就是喝了酒的,应该重判!”

而路斌的爸爸更是情绪激动,他认为如果甘培宏没有肇事逃逸,而是下车去救她儿子的话,说不定情况不那么严重。“我们全家坚决不原谅!”直到庭审结束,路斌的爷爷还哭诉道。

而路斌的妈妈更是情绪激动,她认为如果甘培宏没有肇事逃逸,而是下车去救她儿子的话,说不定情况不那么严重。“我们全家坚决不原谅!”直到庭审结束,路斌的爷爷还哭诉道。