

2012
伦敦奥运会特别报道

英雄

现代快报

A29三位聊斋

2012年8月3日 星期五

责任编辑:刘方志
见习美编:徐支兵
组版:谈雷

互动有奖征集令

“三位聊斋”版上文章,或许会“刺激”到你,或许会让你产生共鸣,欢迎拿起笔参与互动,稿件一旦刊发,除稿费外,将另赠奖品:价值为80元/份的金口健牙膏、养元青的礼盒装。

互动信箱:
liufangzhi06@163.com



互动地带

编辑提示:昨天,“三位聊斋”版刊发组稿讨论“羽毛球消极比赛”事件,引起了大家的关注,以下是两位读者的见解。

生活还要继续

这个世界上的事情,本来就没有绝对的公平,我们千万不能用一种苛刻的态度去追求公平。于洋在听到了处罚决定后,立刻表态可能会选择退役。其实于洋大可不必退役,更不要感慨命运不公,只要我们自己公平地对待比赛,胜利最终还是属于强者。做好自己,笑对纷扰,比赛要继续,生活更要继续。 滨海 刘盛垣

出来混总还要

“消极比赛”煞了风景,值得我们社会反思。“出来混总是要还的。”电影《无间道》中的这句著名台词又一次印证了这样的道理。所以,国际羽联对“消极比赛”的8名女子运动员的处罚是警示。她们应该为此付出代价。有了这样的严厉处罚,我们期待伦敦奥运接下来的赛事更加精彩。

无锡 陶象龙



吕频

知名性别研究者,妇女传媒监测网络项目负责人,《女声电子报》主笔

第一位 性别研究者

■ 奥风传言之吕频

别把性欲“投”他人

开赛仅四天,奥运村15万只安全套就已经被领光,和北京奥运会的10万只相比,这也是一项纪录了,而且还是由全体运动员一起创造的——于是难免要算账了:平均每人15只的消耗量实在有些惊人。也许有人想把安全套带回家当特别纪念品吧,也许不都是运动员领了吧?但不管怎样,联想猜测之中,性已经成了话题。而为大赛禁欲的故事,已经成了传说——奥运会又不是祭祀大典,没必要为它事先斋戒,性动力也没那么神秘,能蓄积升华为运动成绩,已经有研究证明禁欲与否对比赛成绩无甚影响。运动员们已经有了平常心,不但要在奥运会上实践性需求,还有人要谈性权利了,真是进步。

就中国语境来说,性话题借奥运会浮现更是好事,因为,中国的媒体太少谈性,更少谈激情的性、“正面人物”的性。但那些充满力与美的年轻身体,难道是无性的吗?四年一梦的运动嘉年华,所带来的兴奋,不仅在名次,也在赛场下的个人生活,这并不奇怪。运动员不是只为国

家荣誉而战的金牌工具,他们另有自己享受奥运的方式,这种发现,或许让我们能更完整地理解运动和性。

可惜这则花絮仍然被描述成外国人的性奇观,让人想起2010年广州亚运会发放20万只安全套,说法是为了“方便国际友人”。外国人才是性开放的和性欲强的,这是想象,甚至或许是在自我压抑中将自己的性欲投射到他人身上的结果。但我们能设想中国运动员在赢了感谢国家,输了自责无地之余,也领了些安全套吗?将身体全部上交给金牌榜这种宏大的正义目标,这是强求,如果真做到了,倒反而让人有些悲哀。

通过预防艾滋病的避孕套看见性,这是让性去敏感的好方法。如果还觉得尴尬,那就再掺点幽默,就像安全套赞助商杜蕾斯的奥运广告:“不是所有男人都想那么快。”不过,要补充一句,安全套可不只是男人的专利,每人15只的平均数里,也算上了女人呢。

(此为吕频专供快报专栏,转载时请注明出处)

第二位 诗人

■ 奥里奥外之叶匡政

快乐是真正的奥运精神

人大抵是贪心的,我也不例外。中国体操男团夺冠之后,我就盼好事成双,想着女团也拿下金牌。哪知看完体操女团决赛,因为邓琳琳、姚金男、黄秋爽失利后的失声痛哭,我想大多数人都带着忧伤睡觉的。

能想象到她们的痛苦,日复一日的高强度训练,已把她们改造成了夺金牌的比赛机器。

体操的观赏性好,素来就有观众缘。早些年女子体操虽整体实力一般,但明星多多,与此不无关系。但此次观赛,我始终感受到的只有压力和“拿捏”,却极少感受到运动员们对竞技的热爱。对于体育竞技,浑身是胆、满腔热情固然重要,分寸进退的拿捏不可忽视,但更为重要的还是要从竞技中感受到快乐。

从中国选手参加比赛的感觉看,她们似乎注重的只是拿捏。拿捏二字细究起来,估计最早说的是按摩,如今多用来讲人情世故。照我理解,拿就是要拿拿捏人,捏就是要捏捏自己。所以也就是人们常说的知己知彼,或对策略、分寸、时机都把握得恰到好处。

拿捏好说不好做,尤其在事关公众的事情上,不能老想着拿捏,忘记了真实和顺其自然。羽毛球的故意放水风波,就明显属于拿捏过当。这类假打事件,无疑是中国留在奥运史上的道德黑洞。

事实与实力,毕竟不是随你拿捏的橡皮泥。当实力不够时,还是顺其自然的好。实力有了,拿捏才能派上用场。

影响这次女子团体体操实力的,主要是孩子们的伤病。这些孩子从五六岁开始就接受高强度的训练,除了吃饭睡觉训练,几乎没有别的活动。这种过早的、残酷的训练方式,导致选手们伤病多。体操男队也与女队一样,受到伤病困扰。这些显然表明,中国的训练模式存在极大问题。如果一项运动是以损害运动员的健康为代价的,这种运动也必然会慢慢在大众中衰落。

人们看比赛,除了想看火星撞地球,还想看到对运动的热爱与快乐。体育是游戏而非战争,快乐是真正的奥运精神。

(此为叶匡政专供快报专栏,转载时请注明出处)

第三位 专家

■ 书斋奥气之冯玮

大家都是运动员

前几天,在微博上看到一个帖子:“凡坐过这个加座的学生,以后大都很有出息”,并随附一张照片。见之,我赶紧置评:“我坐过加座,尽管迄今没什么出息。”

坐“加座”,缘于我对体育的痴迷,尽管纯属“纸上谈兵”。语文老师讲台上激情洋溢分析“三打祝家庄”时,我在座位上绘声绘色描述“乒乓运动的春天”。政治老师慷慨陈词“中国的和平外交”,我在津津乐道与同学分享中国男篮球星的魅力,我的“体坛纵横”令周边同学如痴如醉,也令任课教师恼怒。于是,我被罚坐“加座”。当时,我对中国体育的辉煌战绩如数家珍,但我对何谓“体育精神”并未认真思索,一直到我荣幸地坐上“五星体育”嘉宾席。

2001年,上海市原市长徐匡迪在接受凤凰卫视记者吴小莉采访时曾说的一番话,使我顿悟了何谓体育精神:“改革开放以后,中国进步最快的是哪个领域?体育!因为体育最强调竞争和拼搏。”对啊,如果说“发展是硬道理”,那么竞争就是发展最强大的动力。

有竞争,必有胜败。因此,今天当我们为孙杨、叶诗文打破奥赛纪录勇夺金牌振臂欢呼,为男子体操绝地反击登顶成功鼓掌喝彩时,也应向三次试举失败,黯然退场的周俊致敬。没有败者,何来胜者,没有胜败,何谓竞争?体育如此,社会亦然。只有这样,才能使“体操王子”李宁在“兵败汉城”后的感慨“我最大的失误,就是多流了成桶成桶的汗水”,成为绝唱。

当今世界,本身就是一个赛场。奥运会作为“没有硝烟的战场”之所以受到举世关注,不仅因为它是竞技场,更是展示民族精神的舞台。试问:为什么英国队成绩一出,震耳欲聋的欢呼声甚至让一些女记者捂住了耳朵?因为,他们是英国人。同样,为什么金牌归入中国队帐下时,我们兴奋?因为,我是中国人!在北京遭受灾害后,这句话风行网络:“你所站立的那个地方,正是你的中国。你怎么样,中国便怎么样,你有光明,中国便不会黑暗。”我想加一句:只要你站着,中国就不会倒下!

(此为冯玮专供快报专栏,转载时请注明出处)

事件观



佟丽娅

著名演员,《北京爱情故事》女主角

有些事情一定要有认错勇气

估计昨天最让大家震惊的还是国羽事件,我也在微博上关注了整个事件的发展,也重看了当时比赛的录像,比赛的确是有点问题的。

看了微博上各种人的各种观点,我是觉得纵然赛制有问题,但是也构不成消极比赛的理由。尽全力比赛是对自己、对对手、对观众的尊重,当然我们这次是做错了,那么就勇敢地承认。

但是这次最受伤的还是两个运动员,奥运会是每个运动员的梦想,辛辛苦苦地练了四年,最后并不是因为技不如人而输,真是太冤了。

再说乒乓球。我很喜欢丁宁,开朗乐观爱笑,关键是有实力。决赛之后看她趴在记者肩膀上哭真的很心痛。这次奥运会的裁判快成了主角了,总是出错,总是改判,对于一个小姑娘来说是前所未有的打击。但是我觉得,既然没有获得这个冠军可能就是时候未到吧,经历的挫折还不够多吧,委屈之余应该总结一下发生这种事情的原因,再磨练自己的球技,4年之后再来!同时李晓霞也很棒!中国乒乓球队都很棒!

(此为佟丽娅专供快报专栏,转载时请注明出处)

中国体育代表团危机公关真糟糕

从叶诗文无端受到猜疑到羽毛球上演“争败”闹剧,中国奥运代表团在赛场上不断争金夺银的同时,场边也是风波不断。在这两起事件中,中国选手分别扮演了“受害者”和“作假者”的角色,但“危机公关”都做得比较糟糕。

直到国际奥委会出面支持叶诗文后,中国代表团才首次进行公开回应。对这种无礼的质疑,中国官方其实更应该在第一时间公开发表声明,理直气壮地正面回击,光明正大地表达对无端遭到猜疑甚至歧视的愤怒。

羽毛球“争败”为何会引起轩然大波?其效果说是足球的“吊射门”或者狠了点,但亦不远矣。这一次,拙劣表演的恶果在众目睽睽之下,在奥运会这种关注度下被无限放大了。在奥运会上公然违反奥林匹克精神,这是非常错误且愚蠢的做法。在这种情况下,影响已很难挽回,但中国队不该放弃申诉。认错归认错,但应该为运动员争取辩解的机会和权利。我认为比较好的做法是,一边深刻道歉;一边申诉,抓住世界羽联赛制的问题晓之以理,动之以情,表明参加奥运会是运动员一辈子的梦想,希望不要剥夺她们追逐梦想的权利。申诉不会让情况变得更糟,反而多了一次说话的权利。承认错误和争取权利并不冲突;但某些应该承担责任的人,却该认错的认错,该争取的不争取。

总的说来,对于明显占理的事情,应该主动引导舆论,抢占话语权;在不利的情况下,要抓住有利因素,尽量挽回影响。遗憾的是,有关方面这些都没有做好。 新华社记者 李丽



叶匡政

著名诗人,学者,文化批评家,《凤凰周刊》主笔



冯玮

复旦大学历史系教授、博导,“五星体育”嘉宾