

一个贫困县 11个院长6个“落马”，新华社记者调查揭真相—— 乡镇卫生院为何成了“唐僧肉”？

近日，广西罗城县全县11个乡镇有6位乡镇卫生院院长收受“回扣”集体“落马”。记者调查发现，随着国家医疗卫生体制改革的逐步深入，曾经一度“萧条”的乡镇卫生院快速发展，过去较少有人问津的乡镇卫生院开始成为医疗器械业务员的“唐僧肉”。因此，广西罗城医疗系统腐败案“撂倒”一半以上乡镇卫生院院长的现象值得警惕。

□新华社“新华视点”记者 王军伟 夏军

11医院6个院长“落马”

罗城县位于广西西北部，国家扶贫开发重点县。不久前罗城检察机关在全县卫生系统开展打击药品医疗器械职务犯罪的专项行动时，发现一个较为蹊跷的细节：多家乡镇卫生院的医疗器械，均由一名江西籍医疗器械业务员供应。

随着调查的持续深入，一个涉及全县半数以上乡镇卫生院的受贿“窝案”浮出水面：在2008年至2011年期间，罗城县怀群镇卫生院原院长韦国辉购买江西南昌部分医疗器械企业的医疗器械，包括B超机、四通道血凝分析仪、电解质分析仪等多种设备，并收受回扣5万元。

因收受“回扣”而落马的蓝承堂说，一些药品和医疗器械供应商来到卫生院内，不断对自己进行游说，以各种理由约请吃饭，并不断暗示如果“帮忙”，将“另有感激”，最后自己没有守住底线。

记者调查了解到，这些医疗器械供应商提供“回扣”多达10%，少数医疗器械供应商为了提高销售额，甚至将“回扣”提高至20%至25%。除了丰厚的“回扣”诱惑外，违法的隐蔽性也是促

使不少乡镇卫生院院长铤而走险的原因。一名“落马”的卫生院院长透露，尽管主管部门要求采购超过一定规模的医疗器械必须报批，但由于采购这些医疗器械是实际需要，打报告基本都会被批准，而且所采购的器械也都符合标准，因此这条规定几乎无法对收取医疗器械“回扣”产生影响。

从多地破获的案件看，收受“回扣”几乎成为基层卫生院的潜规则，一名卫生院院长接受反贪局调查时甚至说，如果不收“回扣”，那在这个圈子里几乎是个“另类”。

乡镇院为何成“唐僧肉”

长期以来，我国乡镇卫生院面临着难以为继的发展困境。2006年发布的《农村卫生服务体系建设和发展规划》显示，中西部乡（镇）卫生院危房率为33.6%，60%以上的乡（镇）卫生院缺乏基本医疗设备。

“但是这种情况已经得到很大改变。”中国医学装备协会副理事长白知朋说，随着新一轮医疗卫生体制改革的逐步深入，乡镇卫生院的医疗设备开始得到大幅改善。

数据显示，“十一五”期间，卫生部累计安排贫困地区卫生专项

资金1754亿元，年均增长73%，卫生部在贫困地区农村三级卫生服务网络建设中，便包括2.7万所乡镇卫生院的业务用房建设和基本医疗设备的配备。

但是记者调查发现，这几年快速发展的乡镇卫生院迎来了设备采购或更新换代高潮的同时，医疗器械业务员也盯上了这块“肥肉”。

一位不愿意透露姓名的医疗器械业务员告诉记者，相对城市的大医院，乡镇卫生院一次医疗设备的采购金额并不巨大，使得不少乡镇卫生院院长收受“回扣”时容易放松警惕，“对我们来说如果能够拿下多家乡镇医院，加在一起的话，收益也就可观了。”

应特别关注监管的死角

一方面我国乡镇卫生院医疗器械采购迎来高潮，另一方面相对城市大医院，相关部门对乡镇卫生院的采购监管仍然相对薄弱。

尽管国家2006年、2007年相继发文，要求乡镇卫生院采购医疗器械，必须由卫生主管部门集中公开招标采购，但是这一政策在部分基层卫生院系统却大打折扣。“很多乡镇卫生院的资金由自己管理，一些乡镇卫生院购买医疗器械后，不向县卫生局汇报，卫生主管部门无法监管到。”罗城县卫生局长潘立长告诉记者。

白知朋建议，防止乡镇卫生院职务犯罪行为的发生，必须坚持由省、市两级卫生行政主管部门进行统一招标采购，实行阳光操作，通过公开透明的制度，防止“权力寻租”行为。

刹“回扣风”不综合应对不行

对话



胡晓翔
江苏省卫生法学会副会长
中国卫生法学会理事

现代快报：胡会长，您作为卫生系统的法监官员，同时又是研究卫生法学的学者，您认为医疗系统屡禁不绝的回扣现象与医药体制之间有没有关联，遏制它的有效途径在哪里？

胡晓翔：没什么奇怪的。哪个领域没有商业贿赂和不正当竞争与促销行为？横向比较，实际上医疗领域算是轻灾区啦。要说从体制上找原因，那就是，源头问题最大。即药品与器械的产能准入与布局，没有科学地规划与引导，盲目信任市场看不见的手的调剂。这只手实际上是邪恶之手，其必定造成盲目上马和无序布局。药企要活命，就什么手段都在所不忌了。教训是，要反思市场原教旨的危害啦，发挥行政看得见的手的正能量作用。

现代快报：基层乡镇卫生院疏于监管，一把手权力大，吃回扣易发、群发，防不胜防。这大概与

乡镇卫生院内部缺乏规范化管理和从业人员待遇低有关系。

胡晓翔：这不是医疗法规能够调整的范围，是反商业贿赂纪律、制度完善的内容。首先要在透明度上下功夫，即一切购销决策和流程要公开，这是最基础也是最有效的。所谓阳光是最好的防腐剂；其二是从生产源头抓起，这我前面讲过；三是进一步完善分配制度，德能勤绩最大限度地能够在收入上堂堂正正地体现，也就不扭曲人心了。第四，加强官员的德治，使得人心慎独、向善，才是最好的防线。反之，假如无道德修养，一心图财，早晚要跑偏出事。这个问题越是基层越有针对性。

现代快报：当然，我们知道，医药回扣风不仅是贫困地区和基层卫生院才有，像南京这样的大城市大医院也发生过此类问题。一直说要标本兼治，可说起来容易做起来难。症结在哪？是不是卫生主管部门的监管太松软？

胡晓翔：既然是管理者，卫生主管部门就有相应的责任。当然，不是说有小偷就一定问责警察，关键看监管者尽心尽力没有。作为一个医疗行业的老行政人员，我也没什么高见，只是感悟到，如果不综合应对，光抓案子，（这对遏制医药回扣腐败）毫无意义。南京这方面的综合防治抓得比较紧和细致，思想教育多，防范的技术手段也严密，很实在。你们可以了解了解。现代快报记者 西风

今日视点

像小崔这样的“作秀”不妨多一点

崔永元自掏腰包请“7·21”北京暴雨中救人的100多位农民工吃饭，借此向这些救出上百条人命的民工兄弟表示感谢和鼓励。

（7月31日《京华时报》）

很多人在向这些救人者表达敬意的同时，也把掌声给了小崔，但仍然有人在质疑小崔这么做是作秀。小崔作什么秀呢？炒什么作呢？如果非要说这是作秀和炒作，我觉得也完全是好事，利用自己的名人效应举办这些公益活动，让人们多关注农民工群体，弘扬和鼓励救人这种最质朴的善，有什么不对吗？这样的“作秀”和“炒作”，实在是多多益善。关于小崔请农民工吃饭这件事，真正值得追问的是，为什么那些专业的慈善机构，却没想到

要请这些舍己救人的民工兄弟吃顿饭呢？

小崔饭局的由来，是因为在“7·21”北京暴雨之后，救人者李川南在回答记者提问时说“最想吃水煮鱼”，随后，微博上就有人提议请这些民工兄弟吃顿饭，小崔看到后马上就表示，“我请！”毫无疑问，微博上的提议者是敏锐的，积极响应的小崔是可敬的，但问题是，这些民工兄弟舍己救人且拒绝酬劳的事迹，通过媒体报道后已广为人知，那么，为什么那些专业慈善机构却没想到要请这些民工兄弟吃顿饭呢？甚至在微博上有人提议之后，仍然毫无反应。

有人会说，小崔请吃饭，这些慈善机构通过其他方式行善，两者并不矛盾。不错，两者确实

不矛盾，但问题是，那些应该时刻紧盯善举的专业慈善机构，在“农民工兄弟冒死救出上百人”这种极具示范效应的消息面前，怎么会表现得如此迟钝呢？不仅落在了微博上的倡议者之后，甚至落在了响应者小崔之后。

这不是什么吹毛求疵，而是对慈善机构专业性的一种期待。感谢和鼓励善举，通过有示范效应的善举推广善的理念，也是一种慈善。对于“农民工兄弟冒死救出上百人”这样的善举，专业的慈善机构理应有极强的敏锐性——不仅应该第一时间意识到这是传递社会慈善能量的好机会，更应该马上付诸行动，感谢和鼓励救人者。遗憾的是，在小崔饭局之前，专业慈善机构并无任何实质性动作。

慈善也是一种事业，时刻关注社会上的善举，并抓住一切机会推广善的理念，需要高度的专业性，要达到这样的专业性，最合理的途径就是良性竞争优胜劣汰。除了慈善机构相互间的竞争之外，专业慈善机构更要与小崔这样的个人展开竞争，人们信赖专业的慈善机构，不仅是因为他们能把善款送到受助者手中，也是认为这些慈善机构理应是敏锐、最能发现和推广善举的，但“小崔请农民工吃饭”这件事，却毫无疑问暴露了慈善机构不够专业的软肋。好在，小崔的这顿饭，也是对慈善机构提升专业性的一种倒逼，要说“作秀”，慈善机构倒真应该跟小崔好好学学呢。

（本报评论员 赵勇）

热点纵论

“射雕情侣”雕像，不看广告看疗效

湖北襄阳市设立“射雕情侣”雕像，预计8月底落成。据官方介绍，郭靖黄蓉雕像总投资100万元，以《射雕英雄传》中“襄阳大战”为原型，力图展现文化魅力。（7月31日《楚天金报》）

近年来，不少地方政府为了发掘本地旅游资源，可谓煞费苦心，名人故里归属权之争时有发生。从“赵云故里”争夺、“西门庆故里”的争夺到豫皖两省连环名人故里争夺大战等等。然而，一个地方的文化产业的发展，都必须有一个基本的底线，那就是，即便是借名人效应造景，也应该问计于民，充分讨论其可行性和收益。襄阳政府设立“射雕情侣”雕像，既然花费财政资金，即便出发点是拉动旅游经济，也应该

征询当地民众的意见。现代雕像，要不是企业行为，要不就是多数公民的选择，并非某任地方长官一人拍板决定，所以，对于襄阳这对郭靖夫妇也必须尊重民意，搞个市民投票，让他们来决定与否，毕竟这是属于他们的城市，问问他们行不行，愿不愿意呢？也经过大家充分讨论并投票表决的“射雕情侣”雕像，才是最有可能拉动当地旅游经济的。（谭相彬）

相关评论

“射雕情侣”不该仅作标签

文化搭台唱经济戏，本是古今中外的常用手法，只要项目合理支出透明，并非不能为，但问

题是，既然要打文化牌，就得想好后手，有总体规划，做出效果，千万别把知名度很高的“射雕情侣”简单地塑个像就了无下文，那才真叫挥霍财政。

旅游打文化牌无可厚非，关键是要打得好。基韦斯特不过是美国佛罗里达州一个小岛城市，面积不过19.2平方公里，可却是世界知名的旅游胜地，为何？原因就在于基韦斯特的文化牌打得很好，这里有作家海明威的故居，而且，城中的“逍遥乔”酒吧，每年都要举办“模仿海明威”大赛，吸引全球各地海明威的粉丝们前来观光、参赛。这不正是打得很好成功的文化牌吗？这不比仅仅保留个故居，或者是塑个冷冰冰的雕像，只是成为供人合影留念

个“到此一游”的证据强？

同样的例子还有比利时在滑铁卢打的文化牌，这儿举办的大型“情景再现”活动，吸引了全球的历史爱好者以及拿破仑迷、威灵顿迷，他们自带专业历史服饰，充当演员，重现当年滑铁卢战役的场景。这一活动，也成了当地的品牌旅游项目。

可回看国内很多地方“名人热”，却显得盲目而缺乏规划，真算得上是“热一热”，争抢名人头衔之初，各地纷纷使出浑身解数，可等到闹出了名声，接下来却不知道该怎么办了，常见的不过是修个纪念馆塑个雕像后再无下文，完全可以说得上是暴殄天物了。

（武坤）

公民发言

扶贫越野车怎么成了县长座驾？

有网友“晒”出两张江西于都县长座驾越野车的照片，并称其有超标之嫌。这辆越野车为日本丰田公司生产的“陆地巡航舰”，价格在70万元以上。当地政府回应称，车是因“中德合作扶贫项目工程”赠送给当地政府的，不算超标。

（7月31日《中国青年报》）

赠送的豪车就能理直气壮地坐着，不算超标拥有、使用公车了吗？这个口子一开，一些政府部门通过各种方式获取企业赠送的豪车或指使国企购买豪车后交自己使用的情况，必然会越来越多。

这辆车是“中德合作扶贫项目工程”赠送给当地政府的没错，可这辆车是特地送给县长当座驾的吗？于都县扶贫办项目部部长说得很清楚：“这个车是当年的‘中德合作扶贫项目工程’赠送给当地的，作为项目工程用车一共有4台，其中一台就配给了扶贫办。”显然这车是作为扶贫项目工程用车赠送给扶贫办的，是为了方便他们下乡扶贫用，而不是送给县长当座驾的。县长从扶贫办把车要来自用，和挪用扶贫物资没什么两样，其性质恐怕比超标拥有、使用公车更严重。

《党政机关公务用车配备使用管理办法》规定：“党政机关原则上不配备越野车，确因地理环境和工作性质特殊的，可以适当配备国产越野车。不得将配备的越野车和警卫车作为领导干部固定用车。”也就是说，不管这台价值70万元的越野车是借的，送的还是通过其他途径来的，只要成为党政机关公务用车或是领导干部固定用车，就已违反规定，理应收到处罚。对照这一规定，挪用扶贫车辆的县长，必须受到处理。

当然，此事也提醒相关部门，需要尽快出台规定禁止政府部门接受企业、个人或其他单位赠送的豪华车，同时严禁使用罚没的豪华车，让一些官员再没有任何超标用车的空子可钻。

（杨国栋）