



刘瑞扬 资料图片

■天价宣传片牵出腐败官员  
■铁道部官员夫妻同时落马  
■专家称任人唯亲致监管失效

# 刘瑞扬腐败早有传闻

对于目前从刘瑞扬家中和办公室搜出的这些财物,熟悉市场的人士对记者分析,按市场价折算,累计至少接近5000万。上述熟悉刘瑞扬的人士称,刘瑞扬历任职务均实权在握,如此庞大的金额不可能是一天两天的累积,对于其腐败,其实内部早有传闻。

## 案件进展

### 铁道部调查刘瑞扬夫妻违纪案

经铁道部有关部门昨天证实,铁道部运输局车辆部副主任刘瑞扬及其妻子、铁道部文联副秘书长陈宜茵因涉嫌严重违纪,已被铁道部纪委立案调查。

这是铁道部运输局又一次被查出官员腐败案件。继原局长张曙光、原副局长苏顺虎因腐败被调查之后,今年7月中旬,铁道部运输局车辆部副主任刘瑞扬被有关部门带走调查,其妻子、铁道部文联副秘书长陈宜茵也在同一天被带走。

报道称,调查部门在刘瑞扬住处搜出现金千万和至少9件北京市房产证。

该事件导火索是相关部门在调查之前铁道部天价宣传片事件时,发现陈宜茵涉嫌不明款项数额巨大,不符合其所处职位,遂将目标转移到其夫刘瑞扬身上。

熟悉刘瑞扬的人士进一步向记者透露,刘瑞扬之前所任职务均为“肥差”,关于其腐败的传言内部早已有之。2008年,曾有人匿名向中纪委检举其在担任北京铁路局副局长期间利用手中权力在北京动车段工程运营设备的采购中牟取私利。该人士还称刘瑞扬平时胆大,得罪了不少人。

对于刘瑞扬夫妇同日“案发”,一位接近铁道部高层的人士对记者称铁道部多年来姻亲和近亲关系相当严重,对夫妻二人共同涉案并不意外。

### 曾遭匿名举报

刘瑞扬1984年毕业于大连铁道学院(现大连交通大学)车辆系,历任铁道部运输局装备部货车处副处长、装备部验收处处长、北京铁路局副局长等职,今年4月上调回铁道部,任运输局车辆部副主任。

对于上述人士所言,记者从多位知情人士处获悉,在刘瑞扬曾任职的部门,确有关于他违规操作或腐败的传闻。

湖北省一位投资人士向记者透露,刘瑞扬在2004~2007年任运输局装备部货车处副处长、装备部验收处处长期间,曾与湖北一家涉及铁路自动化业务的公司的高层私交甚好,二人当时被同行称为“铁哥们”。在刘瑞扬的帮助下,该公司顺利拿到铁道部许多项目。

在担任北京铁路局副局长期间,刘瑞扬的“名声”似乎也不太好。据媒体报道,刘瑞扬在任北京铁路局副局长期间主要负责北京动车段建设。熟悉当时情况的人士向记者透露,由于北京动车段在整个规划中地位重要,采购量很大,而刘瑞扬正好手握采购实权。该人士还称,对于刘瑞扬在采购方面的违规操作,当时很多人对其敢怒不敢言。2008年时,曾有人向中纪委举报其利用手中的职权在北京动车段工程运营设备采购中有腐败行为。此事曾在内部引起不小震动,但后无下文。

### 运输局易滋生腐败

在张曙光和苏顺虎之后,刘瑞扬已是铁道部运输局落马的第三名官员。据记者了解,铁道部运输局是铁道部的下属司局

之一。2000年,铁道部将原来的车辆局、电务局、工务局、机务局和运输局五个部门合并为一个部门,统称运输局。合并后的运输局由装备部、基础部、客运专线技术部、土地管理部组成。其中装备部负责和铁路设备有关的绝大部分业务。“7·23”事故后,铁道部运输局进行拆分,新设立的机务部、车辆部、供电部实际上由原运输局的“装备部”拆分而来。

一名曾在运输局任职的知情人士称,运输局实权在握,整个铁道部大半核心权力都集中在运输局,因而容易滋生腐败。

“压项目,把项目给自己的外包公司,再吃回扣。基本上运输局腐败官员都是这样一个套路。利益巨大又权力集中,所以不但容易出贪官,一出还都是巨贪。”知情人士称。

## 专家

### 人事“近亲繁殖”增加反腐难度

“夫妇同日双双被带走,这在让人意外。但对于常年‘近亲繁殖’的铁道部来说这又不意外。”上述接近铁道部高层的人士如此评论刘瑞扬夫妇事件。

由于铁路系统的封闭性,常年来,“任人唯亲”这一弊端饱受诟病。业内人士称,在铁路系统,若某个“家族”有一人身居要职,则“全家”皆受益。

最先落马的原铁道部长刘志军就是一个“很好”的案例。他任职期间,大量提拔亲戚任职铁路系统。其弟刘志祥数年内从一个普通的铁道工人做到了火车司机、人事干部、纪委书记、副站长,直至武汉铁路分局副局长、

汉口火车站站长。

“7·23”动车事故后,网友在网络上晒出了铁路系统部分要职人员“家谱”,直指铁道部内部裙带关系严重。“不仅是亲戚,往往官员间还存在各种裙带关系。这些都让整个人事系统存在着盘根错节、一损俱损的复杂关系。”上述接近铁道部人士称。

记者采访的专家认为,铁路系统人事制度上的“近亲繁殖”不仅容易产生官官相护,令监管和问责制度失效,而且许多在责任事故中受处分的官员在事件平息后,又以别的职务上任。

事实上,自刘志军事件后,中央在铁道部方面的反腐力度

有所加大,不仅对人事做出大范围调整,对涉嫌的官员更采取“彻查”的态度。

新部长盛光祖上任后,为努力改善铁道部公共形象,无论是在管理还是改革等方面都做了不少努力。在去年底的全路电视电话会议上,他强调要推进政企分开,加大反腐力度。铁道部的反腐再一次被摆在显要位置。

“现今的铁路反腐更多的是靠高层的决心。”上述专家说,他同时认为无论是从体制活力还是实际的运营情况来看,铁道部只有彻底实行政企分开的根本性改革,才能重新获得生机。

综合《第一财经日报》《北京晚报》

## 人民日报微博一周揽15万多粉丝

7月28日0时,人民日报官方微博发出自7月22日上线以来的第142条微博,也是迄今为止最受关注的一条微博。在刚过去的一周里,人民日报官方微博以180多条微博,收获15万多粉丝以及网友的持续热议,语言风格清新与贴近民生成为众多议论中频频提及的词汇。

据了解,人民日报官方微博目前由人民日报社新闻协调部下属的微博运营室负责。

刚刚成立不久的微博运营室由各处室抽调人员组成。据人民日报内部人士透露,该室属于正处级单位,8个人的编制,“目前该室人员由新闻协调部两人、总编室两人、临时借调两人总共6名成员组成,与8个人的编制还相差两人。该室暂时还没有正处长,由两个副处级领导负责相关事务。” 据《东方早报》

## 网曝鸟撞动车致其停驶14分钟 铁路方未作回应

火车大多数人都坐过,火车晚点的情况也并不少见,原因不外乎道路施工、让道、前面出现障碍或交通事故等几种。

7月29日下午,从上海虹桥开往金华的D5663次列车在义乌境内“忽然”停了下来,直到14分钟后才又启动。

有乘客拍下一张照片发到微博上:这列动车撞死了一只鸟。有网友猜测,动车停驶,就是因为这只鸟的缘故。情况真的如此吗?

停车事故发生后,义乌铁路的官方微博“@平安义乌铁路”发布消息称:“是因为受电弓与接触网故障引起的。经随车机械师抢修故障已排除,停车14分钟。”

对此,记者采访了一位专门负责火车接触网等相关区域的维修工人。他看了网友拍的照片,肯定地说,这只鸟撞中的地方,是动车的受电弓。

所谓受电弓,是电力牵引机车从接触网取得电能的电气设备,安装在动车的车顶上。一旦发生故障,动车便没有了电源。

“通常情况下,一列动车上安装有两个受电弓,一个正常使用,一个备用。”这位维修工说,一般情况下,正在使用的受电弓发生故障,启用备用设备后火车可以继续前行,不用停车,“除非故障比较严重,动车才会停下来检修。以我的判断,D5663停车14分钟,就是因为那只鸟。”

记者联系了上海铁路局,但对方并未就此做出回应。 据《钱江晚报》

## 男子抓抢匪挨4刀 路人漠视被抢女离去

39岁的司和平是新疆石河子人,目前在广东东莞市一家布料厂做销售工作。7月26日14时30分许,准备去上班的司和平在南城鸿福路与莞太路交叉口附近的公交车站候车区避雨等车,突然听到一个女子哭喊:“抢手机了,救命啊!”

“一名染着黄头发的年轻男子举着手机,拼命朝我们这边跑,身后一个20几岁的女孩哭喊着追赶。”司和平说,出于同情,他上前一把揪住男子的手。随后,“黄发男”转身朝司和平挥了一拳,随后两人厮打起来,“黄发男”从身上掏出一把细长的匕首刺向司和平,司和平中了4刀。

“他手上有刀,帮帮我。”司和平说,这里地处市中心商业区,光站台上就有20多人,“但大家都在一旁看着,始终不敢上前”。

事后,受伤的司和平想找几位目击证人,围观的路人纷纷表示:“我才不要多管闲事呢。”而被抢手机的女孩也已不知去向。

“心凉啊。当时路上那么多人,没一个人肯上前搭把手。我负伤后,也没听到女孩说声‘谢谢’。”前日,司和平对记者说。 据《东莞时报》

## 药家鑫父亲诉张显案宣判 张显道歉

■连续30天微博、博客发致歉声明  
■支付药庆卫1元精神损害抚慰金



昨天,被告人张显(左)步入法院 新华社记者 李一博 摄

西安市雁塔区人民法院7月31日对药庆卫诉张显名誉权纠纷一案进行公开宣判。一审判决被告张显立即停止侵权行为,删除仍然保留在网页上、其发表的有侵权内容的微博1条、博文2篇,并在其微博、博客上连续30日分别刊登致歉声明向原告药庆卫赔礼道歉,消除影响,支付原告药庆卫精神损害抚慰金人民币1元、公证费5960元。

在药家鑫案终审后,其父药庆卫认为王辉代理人张显在微博上编造了许多子虚乌有的事实,把药家鑫说成“官二代”或“富二代”,意在让广大不知情的网民产生仇恨。2011年8月4日,药庆卫向法院提起诉讼,状告张显名誉侵权。

法庭审理查明,2011年4月至同年8月间,被告张显共有5条微博和3篇博文构成侵犯原告药庆卫名誉权。张显在

其发表的5条微博和转载的3篇博文中,对原告药庆卫使用了诽谤、侮辱性语言和不实描述。在本案审理过程中,张显自行删除了具有侵权内容的4条微博和1篇博文,但有1条微博、2篇博文仍在网页上。

法院经审理认为,被告张显作为网络实名认证的公众人物,采用自行书写或转载他人博文、微博的形式对原告药庆卫进行诽谤、侮辱及家庭情况失实性的描述。其为主观上具有对原告药庆卫的名誉进行毁损的故意,客观上实施了侵犯原告药庆卫名誉权的行为,而且博文、微博一经发表,即被多人转发、评论,在一定程度上影响了他人对原告药庆卫的客观评价,致使原告药庆卫精神受到一定损害。因此,被告张显应承担相应的侵权民事责任。原告药庆卫的相关诉讼请求,符合法律规定,依法应予支持。遂依法作出上述判决。 综合新华社、央视