



现代快报

A24 共同关注

2012年8月1日 星期三

责任编辑:唐浩杰

美编:张晓雅 组版:郝莎莎

日本体操男团 申诉成功变银牌

北京时间昨天凌晨结束的伦敦奥运会体操男子团体决赛,中国选手以零失误毫无争议地夺冠,但银牌二牌的争夺却出了些小插曲。排名第四的日本队不满裁判的评分结果,提起申诉。最终日本体操男团“起死回生”,收获银牌。东道主银牌成铜牌,而原本排名第三的乌克兰队则无缘奖牌。

鞍马起争议 日本队要求改判

昨晨的男子体操团体决赛,第一时间的评分为:中国队275.997、英国队271.711、乌克兰271.526,如果这个积分被记有效,那么这三支队伍将分别收获金银铜牌。

然而,以0.3分的微弱劣势落后于乌克兰的日本队,却在比赛刚刚结束就主动找上了裁判员和赛场负责人,要求更改比赛的评分和最终结果。队员内村航平表示,自己在鞍马项目的最后一个下鞍马动作的难度分本该更高,而裁判团队计算错误,因此要求改判。

申诉主要是对内村航平的动作难度分的评析。由于内村航平在下鞍马时,出现了比较大的失误,险些掉下器械,因此这个动作难度分的评析存在争论。

起死回生 最终收获银牌

根据奥运会体操规程,运动员的积分分为两部分:一部分是难度分,一部分是动作完成分。完成分不能申诉,但难度分可以申诉。因此,裁判长、现场官员开始讨论。

大约10分钟后,裁判团队做出决议:日本队申诉成功,获得改判。内村航平的鞍马得分被改到了14.166分,日本队的总分变成了271.952,反超英国和乌克兰,夺得该项目的银牌。英国队获铜牌,尽管这仍然是英国队历史性的首枚体操奖牌,但英国全队上下表情都很失落。乌克兰队无缘奖牌,无缘创造历史。申诉结果一出,现场开始不断响起嘘声,抗议东道主的银牌变成铜牌。

现代快报记者 唐浩杰
实习生 陈安琪



伤心的女剑手迟迟不愿离开赛道

哭有什么用! 抓紧时间缴钱申诉啊!

击剑赛场现重大争议,韩剑手因裁判计时“失误”告负 快报独家对话击剑专家:未及时申诉才酿成出局悲剧 原来击剑比赛有规矩,提出申诉时还需要缴纳申诉费

事件回放

北京时间昨天凌晨,女子重剑一场半决赛在德国选手海德曼和韩国选手申雅兰之间进行。

在加时赛中,双方战成5:5平,时间还剩下最后一秒钟,如果时间耗尽,占据主动进攻优势的申雅兰将获得比赛胜利。但就在这最后一秒内,却风云突变——海德曼在1秒钟内连出3剑,指示灯亮起显示得分。韩国教练见状,立刻申诉这一击有超时嫌疑,但

裁判们经过激烈讨论、录像回放、商议近20分钟后,仍然认定海德曼6:5绝杀晋级决赛。难以接受的韩国教练仍然不满判罚结果,举起双手抗议,大声咆哮试图改判。

而赛场上,得知无缘决赛的申雅兰则痛哭流涕,经过近1个小时的情绪平复后在铜牌战上出场,赢得了在场观众热烈的欢呼 and 经久不息的掌声。

疑点1 是否存在超时?

“一般来说,重剑的进攻动作比较缓慢,一次进攻将要耗掉1秒钟的时间,负责直播本场比赛的KBS电视台也给出了相关画面,海德曼在这次进攻中出了3剑,时间早已走完。”韩媒这样说道。

是否真的存在超时?这成了最大的疑点。

“按照常理,在1秒钟之内,不

可能完成3剑的动作,而且从电视画面中看,也明显超过了时间。”任大新认为,超时是板上钉钉的事。“一般来说1秒钟在画面上播出是30帧,但据我的了解,当时回放的画面显示,这些动作一共走了47帧,一秒早已耗光,并且第2次和第3次进攻,都在这1秒之外,能看出这是明显的误判!”

疑点2 不改判因没交申诉费?

赛后第一时间,韩国队教练提出申诉,然而,他的申诉却未被采纳,裁判维持原判。为什么申诉失败了?

关于申雅兰没有申诉成功的原因,网友们展开了激烈的讨论。有网友爆料,申雅兰之所以申诉失败,是因为没交申诉费。甚至还有网友调侃,之前朴泰桓与女子射箭队的改判估计使韩国花了不少“银子”,而这次申雅兰所在的女子击剑队“一激动忘记塞钱这

茬了”才导致如此“悲剧”。面对这种猜测,任大新首先表示,击剑项目申诉,的确需要上交申诉费,这是国际惯例。不过,他也提出,申诉费上交与否,并不是决定是否改判的关键。“通常来讲,裁判员都是经过严格的选拔产生的,尤其是在奥运会这种重大赛事上,裁判员并不会因为申诉费未交的原因而改变原来的判决,因此网友的这种猜测并无道理。”

疑点3 欧洲裁判有“地域歧视”?

比赛结束之后,韩国媒体纷纷将矛头直指裁判。申雅兰也表示,在欧洲比赛,欧洲选手会有优势。申雅兰的“地域歧视”论并非空穴来风,击剑比赛屡见争议,而亚洲选手往往是受害者。当年王海滨领衔的男花剑客,也被认为输给了“地域歧视”。

“在以往的各大赛事上,欧洲裁判的确会有点偏向欧洲选手,而在击剑比赛中,裁判拥有“至高

无上”的决定权。因此,申雅兰申诉失败的确不能排除这个原因。”众所周知,击剑是由欧洲古老的贵族运动演变而来的,被公认为最具绅士风度的运动,而欧洲人也一直将这项运动视为本族特色,因此在比赛场上,欧洲裁判员难免会偏向于欧洲本土选手。

“但这不是根本原因。”任大新说道。那么,究竟是什么原因导致了申雅兰的悲剧?

疑点4 申诉时机也有讲究?

那么,申雅兰申诉失败的最大原因是什么?任大新认为,除了有裁判主观臆断的存在外,最重要的是,错过了“最佳时机”。

在加时赛还剩1秒钟的时候,双方互有刺中,但裁判并没有按下秒表,直到第三次再战,裁判表示这1秒还是没有走完,重新回表。直到这时,韩国队教练才愤怒地向裁判抗议。“其实这时候的抗议已经太晚了。仔细看过比赛的人可以发现,在那1秒开始前,两人的距离非常近,已经超过了规定距离。当时,裁判仅用法语提

醒,但双方没有作出反应。在这样近距离内进行比赛,申雅兰在延长赛一开始的时候就应该向裁判表示抗议。”任大新说。

除了两人比赛之间的距离太近之外,任大新还提到,因为裁判员之间的配合有“误差”,同样也给这次判决埋下了不公正的隐患。“裁判分为指挥和计时两个人,因此,在指挥示意和按下秒表这两个动作之间肯定存在一定的时间误差。尤其是在1秒这么短暂的时间内,没有办法做到百分之百的准确无误。”

结论 抓住最佳申诉时机很重要

就拿重剑比赛来说,如何进行正确的申诉渠道很关键。“在比赛出现不公正状况时,应该立即向仲裁委员会提出改判,并在规定时间内打书面报告,然后再缴纳申诉费,最后经由技术委员会通过看回放后重新讨论判决。”任大新说。

“在击剑比赛中,裁判的个人主观色彩的确比较强,但随着裁判教育的加强,裁判现在已经比较公正了,我们运动员还是要以提高本人比赛水准为主。”尽管在击剑比赛中会不可避免地出现不公平状况,但任大新表示,运动员还是要以实力说话。

如果胜利离你只有1秒钟,你会怎么样?如果这1秒钟延长到了3秒,而你又因此失败,你又会作何感想?这样倒霉的事情,就发生在韩国女子重剑选手申雅兰身上。更让她难以接受的是,如此明显的误判,裁判却坚持己见维持原判……

到底有没有超时?韩国队的申诉是否合理?裁判为什么维持原判?一些列问题让观众都看得毫无头绪。昨天,现代快报记者采访了专家顾问、江苏省击剑运动管理中心副主任任大新,他以自己近30年的执教经验,从最专业的角度,给出了解读。

现代快报记者 唐浩杰 实习生 邓婷尹

