

观点提要:公共服务外包制度已是不容置疑的大势所趋,外包本没有原罪。其短命征候的唯一“致病菌”,是曲解或利用“政府外包”这一文明制度,做与公共利益背道而驰的事情。这大概是我们思考深圳等地“城管外包”为何纷纷作古,不能不紧扣的一环。

“城管外包”一再夭折 需剥开迷惑人的外衣来看



现代快报首席评论员 西风

有城管的历史,可追溯到1000多年前的唐朝。但“城管外包”的历史,实在是短命得可怜。

“城管外包”对多数中国民众来说,是一个陌生的名词。但说到时常惹是生非的“协管员”等城管临时工,大家一下子就明白了。当然,这还是表面上的理解。城管外包,属于一种行政服务的社会购买。即政府出钱让一些公司雇用协管员,参与城管服务。上世纪80年代以来,一些发达国家相继大力推行了“购买公共服务”制度,并逐步发展成为政府履行公共管理职能的一种主流模式。这一现代社会管理的新法传入我国,多领域出现试验田。城管外包即是其中之一。但因为城管在政府行政执法领域的特殊地位,这种城管服务外包染上了一层权力输出的色彩,于是刚刚在个别地方兴起,随即便引发争议,接着就寿终正寝。“城管外包”的命运更多地包含着悲剧。

昨日人民网记者证实,深圳或

将在两周内出台新规范城管外包服务。这一在深圳运行5年之久的制度将退出历史舞台。

城管服务外包自2007年在深圳市西乡街道花园街实施以来,曾经被社会舆论誉为“公共服务体制的破冰尝试,解决了城市管理长效机制薄弱、管理人员不足、执法矛盾尖锐等问题”。而凭借这一前无古人的创举,城管服务外包被列为“2009年度中国政府外包十大事件”之一,高居前三,一时间出尽了风头。

随后几年,河南郑州、安徽合肥等地,都不同程度地尝试过城管外包这一做法。有些地方,虽然没有直接打出“服务外包”的招牌,但大量招收协管员以代替正规城管执法人员执法的情况,并不少见。这实际上是城管公共服务的“外包变种”。

当然,我们应该尊重这段历史。作为一种新政,城管外包或者变相外包在某种程度上的确起到过积极作用,解决了综合执法人手不足、手段陈旧、政府包办的弊端,逐步形成了“政府主导、企业协同、公众参与”的城市管理格局,有助于建立“小政府、大社会”的新公共秩序。

但是,政府外包不仅是公共服务的一种手段,更是一种行政机制的转变。拿城管外包来说,发包给社

会组织或有关市场主体的不是“权力”,而是向他们购买“社会服务”,是让他们成为真正的“城市保姆”,而不是吆三喝四的“家丁”。遗憾的是,不少城管外包的地方,“服务”没有看见多少,纵权枉法的“管治”却层出不穷。由于未经公务培训,素质低、缺乏约束、趋利意识浓厚,加上一些地方不得当的城市管理思路,这些城市“协管员”常常利用手中说不大说小不小的执法权力,恣意妄为,敲诈勒索,乱来一气,结果,不但糟蹋了城管形象,而且玷污了“政府外包”的名声。

曾引发媒体和社会公众热议的郑州市金水区“城管外包”,仅仅实行了一年多就被郑州市委、市政府正式叫停。据悉,叫停的原因就是“城管外包”完全走样,被郑州市领导批为“以暴制暴、以违法制止违法”。2010年度郑州公布20个违法执法案例,金水区试行的“城管业务外包”,竟首当其冲地成为第一个典型案例。

这次深圳市坚持了五年的城管外包“出事”,也是源自一桩丑闻。在执法冲突中被小贩刺死的一名“城管队员”,经查,居然涉足黑恶势力,纠纷起因即“城管”敲诈引发。“黑社会披上协管员合法外衣”惊动了当

地主政者,城管外包这一模式在深圳的“夭折”,看似偶然,实则必然。

2009年9月23日,财政部等九部委联合下发了《关于鼓励政府和企业发债促进我国服务外包产业发展的指导意见》。一系列政策的出台,在支持服务外包产业发展的同时,更同时指向了政府的外包服务。而政府外包服务的方向是,防止公共服务垄断化,提高公共服务的效率和品质,是为了让百姓和服务对象得到更多的服务、更好的服务、更满意的服务。

但深圳等地的城管部门在把服务外包的同时,因为监管不到位,实际上是把执法权一起外包了出去,这就给了“服务外包人”以徇私舞弊的可乘之机,结果反而侵害民生。甚至,某些政府部门有意无意地利用“服务外包”做挡箭牌,去做一些执法权力“不便”做的勾当,最后把账算在别人身上。好好的一本经,就这么给念歪了。

公共服务外包制度已是不容置疑的大势所趋,外包本没有原罪。其短命征候的唯一“致病菌”,是曲解或利用“政府外包”这一文明制度,做与公共利益背道而驰的事情。这大概是我们思考深圳等地“城管外包”为何纷纷作古,不能不紧扣的一环。

读报有感

对露天劳动者的苛刻是一种丑恶

《现代快报》24日用了很大篇幅的报道和评论,来为高温下的露天劳动者谋取“高温权利、福利”。快报没有忘却这些表面上和这座城市格格不入的底层劳动者、外来务工人员,这个城市的很多人也没有无视他们为城市能在炎热的环境中良性运转做出的努力,赞扬声声。这是一个主流媒体良好新闻道德、真正体验民生的优异表现。

南京最新的气象预报说这三天的气温在35℃左右,那么马路表面的温度应该超过60℃了,烤鸡蛋应没什么问题,在这样的条件下长时间干着打扫马路、担砖砌墙等等“露天烧烤”的工作,其滋味不说也能想象得到。有人调侃南京最近的气温:“出门有烧烤,进屋水煮鱼”,不过,调侃归调侃,估计他还是有空调可以吹吹的,纵不济电风扇还是

有的。这群露天工作者就没这么享受了,那位在店门上贴邀请清洁工进店喝水帖子的老板,恐怕是清洁工难得遇到的“好人”。到商场里蹭空调是行不通的,更别说到哪个机关大院里歇歇脚了。

芸芸众生,一切平等,更何况他们对这座城市有着不可磨灭的贡献。我们为什么能对吹着空调的人发大把的“高温费”,调节减少他们的上班时,却对这些露天劳动者那么苛刻?

刚刚颁布的《国家基本公共服务体系“十二五”规划》就明确提到:实现基本公共服务由户籍人口向常住人口进行扩展。这是个天大的好消息。尽管它还是个规划,但我们的政府、用人单位是不是可以积极响应,乃至走在《规划》之前呢? 南通读者 周风雷

社评批评

给“淮安法案社评”挑几根刺

近两年,本人曾多次向人大和基层组织以书面实名形式建议立即实行官员财产公示制。此时,忽闻淮安要求“拟提任”的科级干部公示财产一说,又看到现代快报两篇西风的社评(7月17日和19日),也来凑个热闹。

西风社评,不乏可取之处,又有若干不足:一是说“领导干部财产公开”目前“没有成熟的经验可以借鉴”,与上文之“大多数国家已采用和完善”略有矛盾,诚知“没有经验”是指国内,但既然大多数外国都已完善了,则怎么就不在那么多次的出国考察途中顺便捎带从外国取一点官财公示的经验呢?继而西风盛赞淮安“敢为天下先”,既与社评所说早有阿尔泰、慈溪、开县、无锡北塘走在前相矛盾,更在无意中把前述“国际上大多数国家”排斥于“天下”之外。二是社评介绍淮安法案的范

围明明限于“拟提任”的,却不解释:为什么财产公示要从地位最低的“准官员”入手开刀?此类全国性、体制性大事,为何不里里外外、上上下下齐步走呢?三是社评让人们知道了有人调查官员对财产公示的态度,是“阻力不小”,97%的官员反对,但又不去质问为何有这么多口称为公仆的干部敢于如此肆无忌惮地逆历史趋势而动?未能剖析这“不小”的“阻力”背后的政治生态。四是西风评介阿尔泰、开县等地的官员财产公示试验“都没有产生大的波澜,也无什么特殊效果”,这种实话真话在官媒中真是太可贵了,不足的是提及原因是“未能触及改革的最核心部位”,却未有一字诠释,而这一点正是亟需论者研讨探索的要旨。是疏忽不敏还是“难得糊涂”而装糊涂? 江苏读者 陈济生

SUNING 苏宁电器

科技苏宁 智慧服务

三伏天 不能等!

买空调到苏宁

活动时间:即日起-7月29日

立即购买即装
绿色通道:
2小时快速送装
(详见店堂海报)

啤酒畅快饮 2000扎啤酒 购指定空调加赠青岛啤酒一扎	空调安心装 10000名 服务工程师专业安装	送装延时赔 2小时 准时送装延时赔付
约克正1.5P挂机 YHFH-120B/N2CS 强劲节能系统/冷触媒杀菌网 补贴180元 ¥2800	美的1.5P挂机 KFR-32GW/DY-GC(R3) 恒温精空/柔性保湿 双静音运行 ¥2399	志高正1.5P挂机 KFR-35GW/C75+N3 防霉运转 智能水洗 ¥2290

温馨提示 新街口商茂广场店面全面提档升级中,敬请期待!
顾客近期需选购心仪商品请至新街口淮海路店
更多商品优惠请垂询店面(淮海路68号)