

人民日报昨日刊发评论:

楼市调控是政治问题 动摇不得

人民日报昨日刊发评论称:当前,经济面临下行压力、房价出现回涨苗头。中央政府“决不能让房价反弹”的及时表态,明确传递了这样两个信息:稳房价,政策没有任何松动;稳增长,楼市并非唯一稻草。

历次楼市调控中,都有一个现象值得注意:一旦经济困难,一旦增速放缓,总有人高喊“快松绑楼市救经济啊!”本轮调控也不例外,这样的声音一直没有消停过。对此,我们要说的是,靠楼市救经济,虽或立竿见影,却非治本之策。放眼世界,倚重房地产,步子迈得实、发展走得远者,几无先例。对中国而言,保持一定经济增速,最终要靠转方式、调结构,最终要靠新兴工业和高科技产业。

当然,房地产业尤其是商品住宅,既有保障民生的属性,也有拉动经济的作用,这点毋庸置疑。那么,二者之间一旦“冲突”,如何取舍?本轮调控之初,曾有激烈争论。最终,中央选择了调控楼市、稳定房价。

道理其实很简单。调楼市、稳房价,与稳增长并不矛盾。楼市调控,“调”字当头。通过稳房价、挤泡沫,有利于净化市场环境,有利于稳定行业发展,有利于降低经济风险。这一点,已为本轮调控的实效所证明:投

机炒作的行业乱象明显减少,稳扎稳打的行业龙头业绩不俗。

调楼市、稳房价,与保民生息息相关。随着城镇化提速,住房消费支出庞大,与教育、医疗、养老等相比,其社会保障覆盖面较低。稳房价,是住房领域的重要民生诉求。劳动者月薪区区数千元,房款动辄数百万元,这种情况,从百姓到政府,谁能不着急?

本轮楼市调控,历经数年时间,上下齐心同欲,政策密集给力,房价不再疯涨,调控效果初显,成绩来之不易。眼下,不少地方交易回暖,房价出现回涨苗头,调控仍处关键时期,调控任务依然艰巨。

此时此刻,如果放松调控,任由房价反弹,几年的努力将毁于一旦,百姓的期待将化作泡影,政府的信誉更将大打折扣。

坚持调控楼市,坚持稳定房价,是经济问题、民生问题,更是政治问题,来不得半点动摇。

据人民日报

新闻链接

中国住房发展2012年中报告:上半年房地产市场仍处调控目标区间

新华社北京7月23日电(记者孙铁翔)中国社会科学院23日在京发布了中国住房发展2012年中报告。报告称,今年上半年我国的房地产市场总体上仍处在调控和预测的目标区间。

据社科院财经战略研究院“住房问题研究”课题组组长高培勇介绍,尽管2012年6月,房地产走势出

现偏离“软着陆”的调控目标的趋势,只要下半年政策得当,住房市场调整仍有望趋向价格缓慢下降的“软着陆”。针对下半年我国住房市场调控措施,报告建议,要通过强化和完善调控政策,扭转房地产回涨的局面,防止报复性反弹,及时预防和化解金融风险,确保房地产市场理性和“软着陆”。

广东房地产投资增幅连续4个月回落

新华社广州7月23日专电(记者梁钢华)今年以来广东房地产新开工项目呈现有所减少的运行态势,投资增幅在近4个月持续回落。广东省统计局发布的数据显

示,今年上半年,广东房地产开发企业完成开发投资2193.39亿元,同比增长10.0%,增幅比1-5月回落3.8个百分点,比去年同期大幅回落22.2个百分点。

杭州楼市上半年成交同比涨73.8%

新华社杭州7月23日专电(记者王政)杭州市统计局最新发布的数据显示,2012年上半年,杭州市区商品住房成交30339套,比2011年同期增长73.8%,其中6月成交套数创2011年3月限购政策执行以来的新高。

今年上半年,杭州市新建商品住宅销售面积437.75万平方米,增幅由一季度负增长22.2%回升至增

长25.2%。其中住宅销售面积379.9万平方米,增幅由一季度负增长25.4%回升至增长29.7%。数字背后的市场反应更凸显杭州楼市的“热度”。不过,在火爆的表象下面,杭州楼市依然存在一个被开发商有意无意隐藏的另一面:绝大多数楼盘成交乏力,“地王”楼盘成烫手山芋,土地市场冷清,部分开发商“捂盘惜售”托市“造势”……

观点

专家:如楼市反弹过度可能致调控再度加码

在7月中上旬北京楼市成交量大幅反弹的背景下,近8成的热点楼盘价格也随之出现环比上涨的情况。

与此同时,近期中央连续发出了多个稳定楼市的信号。

对此,中原地产研究部总监张大伟表示,“国务院与中央各部委近期的表态主要是要求各地执行好此前的政策,并没有政策要进一步收紧的言论。因此,从目前的情况看,房地产调控政策依然会维持一定的力度,但如果楼市反弹过度,很可能导致调控再度加码。”

对于成交量的大幅反弹,张大伟分析,一个月时间连续的两次降息,对购房者的影响非常大。降息后购房者月供减少,实际支付能力增加。

而更重要的是,信贷政策出现变化导致购房者对房价的预期出现变化,看跌的购房者明显减少,刚需和改善型入市的积极性明显提高。

同时,最近市场上出现了广州珠江地块、北京万柳地块等为代表的一些高溢价地块,土地市场的高价和媒体热议,使得购房者担忧房价再涨,进而加速入市。此外,部分地方政府调控政策也出现了事实性松动。据证券日报

快报快评

道德的高地和洼地都泡在水中

□快报评论员 西风

北京的大暴雨带来的洪涝,渐渐退去了。水面下的一些洼地暴露了出来。那些泥泞、污浊,正在被清扫。

可道德洼地的零碎齜齜,不能够立时就看不见的,也不是说忘就能够忘的。

这些道德洼地,是因着这次雨灾中的道德高地,而立显高下的。

报载,因北京暴雨影响,目前首都机场滞留约8万旅客,到23日还难以消化。出租车从机场到市内行驶困难,很多桥无法通行。微博网友“菠菜X6”连同望京网自发组织“望京人赴机场免费救援”车队,据“菠菜X6”微博显示,车队已集结二十来辆车,开赴首都机场接人;还有,前晚8点17分,网友发表的一条微博引发关注:“饭馆里的

男孩一直站在没过膝盖的水里,告诉过往路人,有个井盖被顶起来了靠边走”。男孩说,“当时挺冷的,我脚都冻抽筋了……”

这是无数普通人在那一晚或者接下来的一天中,用身影竖起的标杆。用我们当下时髦的词,叫“道德高地”。

的确,那一晚,来自四面八方的网友用“跟帖留言”等形式表达助人情怀。还有许多人在险情急情发生之后,无私地赴汤救援,或者打开家门、店门,让无家可归的陌路人,有个歇脚的处。这些爱心之举成为人共同的优秀品质。官媒称之为某某精神,我宁可看作是人的道德本性中,向善的那扇门打开了。

但道德的高度是不同的。媒体在道德赞歌的缝隙中,渐

渐披露一些让人唾弃的做法:机场高速在暴雨倾盆之际仍“一丝不苟”地收费;一些饭店趁灾涨价,住宿费达2160元一晚;在人们需要避雨时,体育馆的门关着,机关的门关着……

有大V的微博名人谴责这是“中国企业和机构的道德麻木”。我宁愿称之为“道德洼地”。

一个国度,不同的人,不同的人群,不同的阶层,不会只一种道德水平。有高地,必然有洼地。一味以道德高度遮掩水面下的齜齜,似乎提振人心,但显然不能在大水退后,抹光所有的道德泥潭。因此,要彰显高地,也应忌讳洼地。

或许,有了洼地的揭露,才让我们的眼角向上,不断寻找高处的光亮。

今日视点

平心而论,对于普通公众而言,住个院平均花费6632元,的确不是一笔小数目,但是,假如仅凭住院平均花费的金额,以及住院费收入比,便得出医疗收费过高的结论,却也未免太过仓促,看似天经地义的事情,恰恰有可能因为过于想当然,而产生偏见与误区。

“住个院花掉年收入1/3”背后的民意期待

□江苏 武洁(医生)

据统计,2011年,我国医院门诊病人均医药费用为179.8元,住院病人人均医药费用6632.2元。一次住院费接近城镇居民年人均收入的1/3,几乎相当于农民一年的人均纯收入。

(人民网7月23日)一次住院花掉一年收入的1/3,从住院费收入比来看,“看病贵”这事儿的确无从抵赖,民众深感“病不起”,也绝非无病呻吟。

平心而论,对于普通公众而言,住个院平均花费6632元,的确不是一笔小数目,但是,假如仅凭住院平均花费的金额,以及住院费收入比,便得出医疗收费过高的结论,却也未免太过仓促,看似天经地义的事情,恰恰有可能因为过于想当然,而产生偏见与误区。

事实上,有住院需求的患者,通常不会只是小毛小病,而是重病大病占了更大比例,而这类重病大病的治理,自然费用不菲,平均住院费用之所以偏高,很大程度其实是被住院治疗的重病大病属性所拉高的。不仅如此,住院平均费用的统计,不知是否包含了公费医疗,公费医疗的福利化导致住院费用的高企,也早已是公开的秘密,甚至不乏医院高级病房被公费医疗需求当作疗养院的情形,假如这类住院花费也被计入,平均住院费岂有不高之理?

当然,不可否认的是,药品

流通秩序混乱,导致药价贵;公立医院“以药补医”,导致过度检查和过度诊疗,的确是不争的事实。由此而推高的医药费用,也早该从医疗体制的层面加以破解。但是,平均6632元的住院费用,却不能简单的以其绝对额或是与平均收入的比例来评判高低。既然是“补医”,其实说明医疗服务本身的价值并未在收费中得到体现。住院费用过高固然会让人“病不起”,但住院费用过低,也同样会导致稀缺医疗资源遭遇滥用。

事实上,假如不否认医疗服务的低风险,高知识、高技能这些固有属性的话,住院费用固然需要控制,但绝非越低越好。相反,国内民众之所以“病不起”,关键在于医保覆盖力度尚有欠缺。尽管国内医保覆盖95%,但保障力度仍需不断加大。以发达国家为例,住院费同样高昂,但享受医疗保险者的自付比例却相当低。假如国内民众的住院费用也能由医保承担,并降低自付比例,平均6632元的住院费用,其实并不足以让民众因病致贫、因贫弃治。

一言以蔽之,医疗的特殊性,注定了它不能成为医疗机构和患者双方之间的成本负担,这是一个绝对数值的简单划分。对这一事实真相,及其背后的责任,显然不能被“住个院花掉年收入1/3”所遮蔽。

新华时评

按家庭计征个税贵在知难而进

□新华社记者 李代祥

按家庭计征个税是税制改革的一大核心问题,近年来广受关注。财政部科研所专家近日提出我国按家庭计征个税不可行,再次引起社会公众的热烈讨论。按家庭计征个税固然很难,但理知难而进。

按家庭计征个税,之所以成为个税改革的核心问题,不仅在于它涉及税收制度本身,而且关系到收入分配改革的宏大命题。按家庭计征个税,而不是简单地按个人收入扣税,更能体现出一个家庭的收入与支出关系,更能体现社会公平与正义。推进个税计征科学化、合理化,是社会界的共同期盼。

放眼世界,不少国家都实行按家庭计征个税,因此不存在根本性

的技术难题。更有一些国家早在没有电脑的时代就开始实行按家庭计征个税。世界已进入21世纪,中国已进入信息化时代,还说按家庭计征个税不可行,难免令人费解。

客观来看,中国的确有自己的现实特殊性,城镇化、人口流动等加大了按家庭计征个税的难度。但从近些年的实践来看,很多此前认为的“不可能”,如今也都变成了现实。比如,在中国实行火车票实名制,同样有一些官员和专家当初认为不可能,而在社会共同关注和推动下,从今年元旦开始,全国所有旅客列车都实行了实名制;约十年前,有识之士倡议对全国农村义务教育学生施行免费营养午餐,

当时也有不少地方政府部门力陈困难,言外之意不可行,如今不也同样变成了现实?如此看来,一些专家或官员口中的“不可行”“不可能”,说明了解决问题的难度,其实常常并不是不可能。

由不可能到可能再到成为现实,关键在于知难而进。一方面离不开社会公众的关心推动,另一方面相关部门态度应更积极、更有所作为。对政府部门来说,是漠视民意还是顺应民意,这是对行政理念的重要检验。是畏首畏尾、止步不前,还是积极推动、大胆尝试,让不可能转化为可能甚至加速成为现实,更是对政府部门履职能力的考验。