

超声波 如何从见义不为转换到见义勇为,转换到见义勇为?这需要全社会的道德提升,需要社会共同体认识的确立和认同。

从见义不为到见义勇为

□时事评论员 刘洪波

日前,北京举行了全国见义勇为英雄模范表彰大会。一批英雄模范人物和集体受到了国家最高规格的表彰奖励。大会同时决定:建立健全保障见义勇为人员权益的长效机制,加快相关立法进程,以鼓舞和调动广大人民群众见义勇为的积极性。

见义勇为,或者说围绕这个词的话题似乎永远是我们这个社会的热点。我们这个社会近些年越来越多地被见义不为的现象所困扰,经常有令人心寒的极度冷漠事件引发舆论的声浪。我们这个社会也不时涌现见义勇为的事迹,让人们不胜感慨,甚至震撼,有时见义勇为的事情还此起彼伏,例如前不久各地媒体连续报道的“最美”故事。

不过,只要平心而论,急难险重时刻是否能够指望获得帮助,人们说出答案时多少是有些犹疑的。这样的设问可能本身无问题。人应当尽量把自己放置在安全处境,而不是指望临急遇险自有他人相助。生命是宝贵的,这既可以成为见义勇为的理由,也足以成为贪生怕死的理由。生命是平等的,既可以解释挺身而出,也可以解释临险而退。见义勇为之所以值得敬佩,原本不在于容易做到,而在于不容易做到。既然如此,设想凡是急难险重之时,必然可得见义勇为的救助,就未免过于理想。但对一个社会来说,临急遇险之时,人们基本上不希望有人出手相帮,难道不算是一种凄凉?

从概念上来谈论见义勇为与道德风气,总不免面临无穷尽的问题,而人们却不去判断一个具体的情境之下,应该有见义勇为的

为出现,才得以得到心灵的安慰。一个人用枪抵着另一人的头,在众人面前枪杀了他,这会令人哀伤,令人难受,却很少有人责难在场者的懦弱。然而,如果一个人拿着刀在众人面前将另一个人杀死,人们很可能对在场者进行声讨。是否应当有见义勇为的行为,人们还是基于危险程度和避免恶劣后果的可能性去判断的。

但有人用枪抵住他人,又有一人挺身而出,结果自己失去了生命,而先前被抵住的人得救了。不管他是未曾足够地预计危险,还是确实作出了不惜牺牲的决定,他都将被人赞颂。这种行为,超出了人们一般能够做到的程度,也不能作为提倡见义勇为所希望达到的效果。否则,见义勇为就真是一种苛求。

如果这个人挺身而出,但他未能使另一个获救,同时自己也失去了生命,又怎样呢?事情多少会变得复杂起来,精神可贵,但做法不可取;或者,精神可贵,做法也可取;或者,有牺牲精神就够了,做法原本无所谓;或者这其实在精神上也不值得鼓励?

选择可能是多元的。这表明见义勇为其实也需要利弊分析。现在,人们不认为未成年去救山火是值得提倡的,也不认为为了保住银行的一个箱子而死于抢劫之手是完全必要的。但是,如果今天出现了这样的事情,我们又怎样评价呢?是不智行为还是英雄壮举?虽然会感到矛盾,但是英雄就是英雄,这是不容置疑的。

很多时候,人们对道德风气产生怨言,并不是因为没有人冒生命危险去实施好行为,而是因为没有危险而不去做一件救急救危的事,例如一个人倒在街头没有人过问,

一个人被人打劫而众人围观。对大多数人来说,形成他们对社会风气评价的,主要是这样的事情。恰恰这样的事情,在这个社会随处可见。

今天,人们思考怎样让见义勇为成为风气时,多会谈到“机制”,而建立更多的奖励,不使英雄流血又流泪,往往成为重要的题目。那些因挺身而出付出巨大健康代价的人,需要得到生活保证;那些付出了生命的人,家人应该得到足够的补偿。即使如此,健康和生命损失都很难说能够挽回。然而,见义勇为不能成为风气,更重要的原因并不在于奖励资金不够,而是经常地,并不需要明显代价的善行义举没有人去做。而这才是更值得我们这个社会思考的。

我们既需要一个专门的奖励见义勇为的机制,还需要把人们的行为纳入总体的社会过程去思考,应该作出判断。本质上,见义勇为不是一种特殊的事情,而是人们日常行为逻辑在特殊情境下的自然呈现。特殊情境下的见义不为,内在地缘于日常情态下社会共同体的缺乏,以及由此导致的人们之间相互关系疏离。怎样建设社会共同体,怎样使社会不把人们变成散粒,这才是道德境况的核心问题。社会共同体丧失,人们各不相干,或在相互进行负面评价的意义上才产生关系,使“多一事不如少一事”成为生活哲学,这是见义不为的源动力。

如何解决这个问题?如何从见义不为转换到见义勇为,转换到见义勇为?这需要全社会的道德提升,需要社会共同体认识的确立和认同。需要我们每一个人都明了:当别人受到伤害的时候,你也是一个受害者。



朱明国

一些地方和领导干部片面理解“稳定压倒一切”,认为平安就是“不出事”。对群体性事件应对失当,要么乱扣帽子、加剧冲突,要么丧失原则、一味妥协。

——广东省政法委书记朱明国在全省政法系统领导干部大会上表示,这种逻辑下的维稳,不是权利维稳,而是权力维稳。

直接引语 Voice and Opinion

你父亲下身被踢,我不方便给他做彩超……

——六安年过70的马运年因下身受伤,到舒城县人民医院急救,负责彩超检查的女医生因害羞拒绝治疗,最后导致病人死亡。

基层单位进行政治学习活动,几乎都是打麻将喝酒,后来让年轻的新进同志抄几篇学习笔记了事。

——绵阳一位“困惑的小公务员”给市委书记写信,称自己工作之余产生了不少困惑。

有些词一旦被收录,它们将堂而皇之地进入普通话,在使用中会产生不良的社会效果。

——“剩男”“剩女”等词没被收入《现代汉语词典》第6版,主持修订工作的中国辞书学会会长江蓝生表示是出于社会责任的考虑。

我就是宅女。
——101岁生日之际,著名文学家杨绛对前来贺寿的友人自称“宅女”。

不要害怕民主,要明白,民主和无政府状态是不同的。

——俄罗斯总统普京呼吁国家杜马议员(下议院议员)不要害怕民主,而是在国家现行法律基础上发展民主。

这些武器在伊斯兰革命卫队看来不过是一堆破铜烂铁。

——针对美国宣布将于9月举行多国联合海上扫雷演习,伊朗伊斯兰革命卫队副司令萨拉米称伊方从不畏惧美国的航空母舰。

纹身美不美,让老百姓自己去感觉

回应《刺青》(7月15日柒周刊A8、A9版)

人们对文身的偏见,可能源于影视剧,一些影视剧中的地痞流氓,往往会有文身,因此人们把文身与坏人画等号。文身算不算艺术?还是让专家去判断;文

身美不美,让老百姓自己去感觉。只要文身无毒无害,我们不妨采取宽容一点的态度。但文身者也千万要慎之又慎,文身是件痛苦的事,要清除文身更痛苦。

而有些职业、岗位是不录用文身者的,文身爱好者们不要因为一时喜好盲目文身而毁了自己的前程。

(南京 吴文元)

不改土地财政,“地王”沦为菜地恐难绝迹

回应《沦为菜地的地王》(7月15日柒周刊A6、A7版)

“地王”沦为菜地,开发商固有责任,但问题恐怕还在于政府卖地的速度超过了拆迁的进度。为了财政收入,政府将未拆迁完

的土地标价出售,导致了交地的滞后,致开发商不能及时开发。所以,政府如不改变财政收入主要依赖于出售土地的模式,

“地王”沦为菜地的现象不会绝迹,国土部的新规也极可能沦为挂在墙上、写在纸上、说在嘴上的“画饼”。

(如皋 王富强)

步出校门,先从勤奋踏实、服务社会做起

回应《北大的学生应该去当省长》(7月15日柒周刊A19版)

“北大的学生应该去当省长”,这不是狂妄是幼稚。常言说:活到老学到老,还有三分没学到。大学四年,纵是七年或者更长,即便废寝忘食地学,也

不过是在象牙塔里学到了些许知识与文化。妄想一出校门,不经历社会的摸爬滚打,不经过现实的千锤百炼,不饱尝自然的风吹雨打就一步登天,简直就是痴

人说梦,异想天开。北大学生,不是不可以当省长,但话不是这么说的,步出校门不久,勤奋踏实,服务社会才是正道。

(南京 贾学军)

低俗广告已叫停,也该对“暴力广告”说不

回应《精耕细作的低俗与“性趣”》(7月15日柒周刊A3版)

低俗广告已叫停,想必人们的耳根将清净很多。不过还有很多人仍生活在不幸中:网友总结的南京公交地铁“四大天王”——最令人崩溃的几个广告就

是例证。商家投放的这种广告具有强制性,人们只能被动接受,非看不可,非听不可。这种不恶毒心人达目的、不让人吐不罢休的宣传方式,实则就是“暴力广

告”。强制观看、引发不适的“暴力广告”,对公众而言就是一种伤害。我们的广告审核制度必须对“暴力广告”说不,让其远离公共场所。

(南京 杨菁)

读者来信 Letters to the Editor

欢迎读者来稿,发表您的看法和对“星期柒新闻周刊”的阅读反馈,200字以内优先发表,稿酬从优。E-mail:njmengqiu@163.com



(上周星期柒新闻周刊封面)

名嘴同期声 Simultaneous Comments by Celebrities



白岩松 新闻人士

“如果有一天我们这个社会,儿童福利院都不存在了,在政策和法规的保护下更多的孩子走进家庭了,多好啊。”

——目前全国共有孤儿50.9万人,其中有10.8万人生活在福利机构,白岩松希望更多的孩子能被家庭收养,享受到家的温暖。



东升 东升工作室

“住建局的物业科应该不是个养老的地方吧?!”

——南京市江宁区某小区未经三分之二业主同意召开业主大会,欲改更一公厕用途,住建局的物业科对此没有依法监督,东升出语“相讥”。



吴晓平 听我韶韶

“火车快不快,全靠车头带;干部干部,先走三步。”

——淮安从8月1日起对拟提拔干部实行财产申报制度,老吴希望省会城市南京能够推出类似的“阳光法案”。