

食之焦虑 谁来平复?

从有到无：
“峰回路转”的报告结果

6月末,受湖南省信用建设促进会委托,湖南省品牌信誉调查中心把几种洋品牌婴儿配方奶粉(1段)送检。湖南农业大学营养与食品安全检测中心出具的检测报告显示,美赞臣、惠氏和雅培这三家品牌的婴儿配方奶粉中含有香兰素。根据食品安全国家标准GB2760—2011的规定,凡使用范围涵盖0至6个月婴幼儿配方食品不得添加任何食用香料。

检测报告显示,标注“美赞臣营养品(中国)有限公司”生产的生产日期为“20111022B2”、批号为“0028887CH1KNW5B”盒装婴儿配方奶粉(1阶段)和生产日期为“20120418”、批号为“0057427CH2DJN5C”罐装婴儿配方奶粉(1阶段)两种型号的产品因含有香兰素,不合格。雅培和惠氏的1段婴儿配方奶粉也均因香兰素,被判不合格。

这一检测结果,引起全国民众和媒体的广泛关注。然而,就在大家对洋品牌质量和香兰素的危害讨论得乐此不疲之时,7月10日晚间,湖南农业大学营养与食品安全检测中心又发布了一则纠错说明。

纠错说明称:“本次送检样品中未检出香兰素”,造成错判的原因是“工作人员疏忽,误判了色谱分析图谱”。

公众反应:
“挺洋”“拍砖”“中立”

“违禁添香”的信息发出后,“挺洋”“拍砖”“中立”,网友们的不同反应透露着各自的判断和坚持。

例如,属于“挺洋”派的“独钓寒江”说:“欧美的食品安全监管比国内严多了,我相信这些洋品牌不会做假。”而“一路有funny”则认为:“国外的月亮不一定圆。”“晚风”则“拍砖”揭秘:“我托朋友在英国买的洋奶粉口味很清淡,在国内买的同品牌奶粉却很香浓,看来里头确实有猫腻啊!”

与此同时,另一些消费者则显得更理性,本报记者将“违禁添香”的消息,发给几位已为人母的朋友时,她们第一反应都是惊讶,惊讶之余,几个人都追问:“湖南农业大学营养与食品安全检测中心是什么样的机构?”“被发现的问题奶粉是哪个城市的?”网友“岳麓山下”也质疑:“这个品牌信誉调查中心到底正不正规?不会是那种专门靠负面新闻敲诈企业的单位吧?”

资质质疑:
这是哪个单位的?

因“香兰素”风波,湖南省信用建设促进会和湖南省品牌信誉调查中心这两家单位成为近日公众与媒体的搜索热点。这两家的市场与品牌检测资质也同时受到怀疑。据《南方都市报》的调查信息,这两家单位不仅官网IP完全一样,注册信息相同,且均与《中国质量万里行》杂志湖南站负责人关系密

切。不过,湖南省品牌信誉调查中心人员否认了该中心与湖南信用建设促进会的关联。

据湖南省信用建设促进会官网信息显示,该促进会是经湖南相关部门批准,由该省发展和改革委员会、省经济委员会、省高级人民法院等24个政府部门,“共同发起成立的”,属省级社会团体。该会成立于2005年7月份,其主要工作包括社会信用体系建设和企业信用管理与服务等。不过,本报记者在网站的企业信用评级名录中并没有看到诸如“恒安纸业”、“浏阳河酒业”这样全国知名的企业名称。

至于“湖南农业大学营养与食品安全检测中心”,确实曾获得湖南省质量技术监督局的资质授权,其认证编号为2009181537Q。但是资料显示,该检测中心的资质证书有效结束日期为2012年1月15日。这意味着,该检测中心目前已经没有承检资格。

公共食品安全:
谁有权利披露信息?

事出之后,美赞臣、惠氏和雅培三方均出面表示,产品符合国际食品法典、世界卫生组织以及中国食品安全标准和相关规定,“0—6个月配方奶粉绝对没有添加任何违禁添加物。”

惠氏(中国)新闻发言人席庆表示,此次检测流程不符合国家食品检测流程,按照相关规定,检测之前必须由企业确认相关产品是否属于惠氏,检测结果完成后也应该第一时间通知企业,让企业有复检申诉的权利。而湖南信促会则在7月6日检测完成后,通知惠氏长沙地区相关人士对检测产品进行确认,“事件公布后,惠氏再次尝试联系该促进会,被拒之门外。”与此同时,美赞臣方面指出,“湖南农业大学营养与食品安全检测中心”不在国家指定的“食品复检机构名录”中。记

如今,在食品安全面前,人人都成了惊弓之鸟。本着“宁可信其有,不可信其无”的态度,人们更愿意相信食中有毒,而不愿意相信随之而来的质疑或澄清。近期,一则关于美赞臣“安婴儿A+婴儿配方奶粉”中含有“香兰素”的信息的峰回路转、起起伏伏,搅得人心神不宁,这其中也包括作为社会瞭望者的媒体。尽管检测报告的始发中心——湖南省农业大学营养与食品安全检测中心已于7月10日正式出面纠错,但这也很难一下子平定已被激起的舆论涟漪。面对大家共同担心的食品安全问题,除了食品安全本身之外,消费者情绪的处理、真相的把握与反思等等,都是公关危机中必须要考虑的问题。



制图 李荣荣

者在查阅上述名录时发现,确实不在名录中。另据报道,湖南出入境检验检疫局技术中心曾表示,目前湖南市场上没有从国外进口的美赞臣奶粉。

湖南省信用建设促进会的一位员工表示,该协会属于以非营利为目的的社会团体,主要对食品等行业进行监督。

有专家认为,在当前国内食品安全监管力量不足、消费者信息获取途径有限,第三方研究可作为食品安全监管的有效补充力量。不过,目前国内部分第三方检测机构面临一些问题,即是否真的独立、不代表某一方利益。对此,长沙市工商局局长陈跃文表示,政府部门出具的食物检测报告才具有法律效力,其他机构或个人作出的检测报告只能作为参考。

另根据我国的《食品安全信息公开管理办法》,任何单位或者个人未经政府或有关部门授权,不得发布食品安全信息。从管理办法看,只有卫生行政、工商行政管理、质量监督、农业行政、出入境检验检疫等政府行政管理部门,才有权对所辖区域食品安全信息进行及时的披露,并同时应对所公布的信息承担责任。

媒体反思:
时效性&准确性,孰重?

目前,长沙市工商部门已表示,正在组织进行进一步的调查,如果查明相关奶粉确实含有违规添加剂,工商部门将采取必要的措施和行动。因为后续的“纠错公告”,“香兰素”之忧虑似乎在民众心中消除了,但是身陷事中,并对整件事情起到一定的推波助澜作用的媒体却不能因此一笑了之。

记者应当如何凭借常识和相关法律法规,鉴别信息真假?作为专业的媒体,如何跟随事态的发展,做出第一时间的更新与跟进?这些都值得媒体事后反思。

7月10日上午,湖南红网发布了题为《美赞臣等1阶段奶粉违禁“添香”危害婴儿肝肾》的信息,立即引起众多媒体的关注。7月11日,绝大多数媒体争相报道“美赞臣婴儿奶粉‘香兰素’超标”一事,有的从香兰素的危害入手,有的从当地在售的“涉案”奶粉入手,有的从洋奶粉品质“问题不断”入手……很显然,众媒体都将红网于7月10日上午发布的那条信息定为前一天的选题之一。

但就在众媒体热衷于做“违禁添香”的新闻时,绝大多数媒体都没有注意到7月10日晚间,红网又将上述报道撤下。与此同时,湖南农业大学营养与食品安全检测中心发出了纠错说明。于是,7月11日,形成强烈对比的是,众媒体“一边倒”式地报道“违禁添香”,而检测报告的始发者——湖南农业大学营养与食品安全检测中心正式挂出纠错说明。事态骤变,一时间让众媒体很是尴尬。对于后续的纠错公布,只有少部分媒体跟进,极少部分媒体自我反思,绝大部分媒体则是选择闭口。

7月13日,中国食品网发布时评呼吁:“媒体莫要娶了‘时效性’忘了‘准确性’”,表示媒体在报道某一物质对人体有害时,要诉诸到详细的每日允许摄入量并致致命量,而不应在“食品安全人人忧虑”的大环境下,为了追求轰动效应,而模糊新闻的准确性。

现代快报记者 笱颖
实习生 黄金彩

《精致》

以下内容详见“现代快报精品周刊”

唤醒葡萄酒

>>E1

原料三绝 独酿泸州香

>>E2

香槟TOP10(之二)

>>E3

五行养生
吃出来的天然美

>>E4

ios&Android下载方法

在App store 或安卓市场下载“现代快报精品周刊”,即可阅读!

信用乌龙

7月10日,一则出现在湖南红网上的消息在极短时间被迅速扩散,消息称“美赞臣、惠氏、雅培三个品牌的1段奶粉被检出违禁添加了香兰素”。次日,国内众多媒体竞相刊发了这一消息,绝大部分还郑重其事地做了“落地调查”,商超奶粉货架一时间成为记者“实地采访”的焦点。但让人大跌眼镜的是,在仅仅不到24小时之后,报告始发者“湖南农业大学营养与食品安全检测中心”即发表声明,称检验结果“失误”。可惜的是,刚刚还在显著位置报道这一“惊悚消息”的媒体,却大多数采取了“缄默态度”,如此“冰火两重天”的起伏,真正让人叹为观止!

在食品安全问题普遍堪忧的背景下,焦虑的人们大多抱着“宁可信其有,不可信其无”的心态。遗憾的是,这种心态很容易被片面地放大甚至被别有用心地利用。在食品行业,利用指鹿为马、恶意向中伤、造谣诋毁的手段,抹黑别人、打击对手的事件并不罕见。因此,在食品安全领域建立起真正的诚信机制,就不单单包括食品生产经销单位,也必须包括监管执法、社会组织、民间团体、新闻媒介等共同来恪守良心和道德的底线!

我们不知道全国其他省份是否也有类似的“信用建设促进会”或“品牌信誉调查中心”?但是,搞出此类并不多见的机构确实是一个很好的“创意”,因为当“信用”极为稀缺时,它就有可能变成一种“资源”,你拥有了利用这种“资源”的名义或授权后,大概就离建立“利益关系”不远了。

坦率地讲,稍微成熟一点的媒体和记者,不可能对类似“信用建设促进会”或“品牌信誉调查中心”这样的机构性质没有一个基本的判断,也不可能不了解国家在食品安全信息发布方面的相关规定。

但是,为什么会那么多媒体和记者在获知一条网上信息之后,表现出极度的“抓住了‘人咬狗’新闻般的亢奋”?是他们“维护食品安全的意识极为强烈”,还是新闻职业素养一时“短路”,甚或新闻职业操守一时“迷茫”?难道通过这一事件,媒体信用不应该进行一次深刻的反省和检讨吗?

7月13日的《新京报》将这一事件称为“奶粉香兰素摆乌龙事件”,其实这是一次“信用乌龙”。“这粒乌龙球”绝不仅仅是湖南农业大学营养与食品安全检测中心“踢出的”,还有多少只脚“触球”了,才是我们这个社会需要真正思考的“信用问题”!

(沙辰)

