

下一个软件，宝宝边看边学苏州话

苏州本地团队研发“学习苏州话的公益软件”收获好评无数

吴侬软语虽然软糯好听，但学起来却十分不易。近日，一款名为“宝宝学苏州话”的应用软件在网上被热传，软件分为水果篇、动物篇、人物篇等7个系列，每个形象都有标准苏州话的配音。据了解，这款学习软件是由一个苏州本地团队开发的，团队成员都是80后和90后的年轻人。

苏州话、普通话、英 语三语并学

在iPhone手机客户端的App store里，记者找到了这款“宝宝学苏州话”的应用软件。软件分7个系列，人物篇、动物篇、蔬菜篇、水果篇、图形篇、颜色篇和交通工具篇，每个系列的图标都是色彩艳丽的漫画形象，看上去很“萌”。

打开“动物篇”，立刻有一个委婉动听的女声用苏州话提醒，“宝宝学苏州话，动物篇”。点击页面中心的“开始学习”按钮，页面分成六个部分。打开认识动物界面，左边是动物形象，右边的便签标志里是对应的动物名称、拼音和英文。值得注意的是，页面下方有三个按钮，分别标着英语、苏州话和中文，只要点击按钮就会有相应的标准发音。

在考试界面，各种动物的头像排列整齐，考试内容是听配音找图片，旁白用苏州话提问，孩子不仅需听懂问题，还需要从头像中找出答案。记者请苏州本地人听了听软件里的苏州话发音，每个系列的发音都得到一致认同，“很标准”。

这样一款软件获得不少家长的好评，网友也给出全5星的

评价。网友“Davie jon”赞叹，“苏州话和英语可以一起学了，无论画面、声音都算得上精品。”网友“君悦丽”也认为这是一款实用并适合新苏州人的软件。

从儿子看图认物的 卡片中获灵感

这款软件是由天域游戏团队研发，昨天记者联系上该团队的创始人徐刚。徐刚说，从策划到执行，这款软件总共花了半年时间，而最初的灵感来自于他为儿子购买的看图认物卡片。

徐刚是新苏州人，半年前儿子开始学认字认物，他便买了一堆卡片。卡片是越攒越多，可孩子能记住的知识却不多，“我是做软件开发的，就想不如自己做一个软件，能看能学能听能考试，还可以加入苏州话让孩子学习，不仅传承苏州话，也能让孩子更好地融入苏州。”

随即，徐刚找来美工和程序员着手研发。他与一家配音公司合作，请专门的配音演员对普通话和英文部分配音，但纯正的苏州话找谁配音让徐刚犯了难，“苏州话在不同市区的发音有不同，找个好的配音员不容易。”思前想后，徐刚最终邀请到评弹国家一级演员陈梦婷做苏州话配



软件使用界面

音，“评弹演员的发音标准，委婉动听，能充分体现吴侬软语的特色。”就这样，7个系列的“宝宝学苏州话”软件在半年时间内应运而生，软件中动物篇涵盖40种动物形象，其他系列每篇涵盖20个相应形象。

永久免费，还将开发 更多类似软件

徐刚的儿子是第一批试用软件的小朋友，“他经常玩，也很喜欢，他知道这是爸爸做的。”儿子的反应让徐刚很是骄傲。据悉，徐刚和他的团队成员都是80后和90后，公司2010年才在苏州落脚。

徐刚将“宝宝学苏州话”系列软件定位为“公益软件”，用户可免费下载。他告诉记者，目前这款软件的受众主要是3-9岁的孩子，但新苏州人越来越多，下

一步徐刚打算开发一款适合成人学习苏州话的软件，除了单词，会加入更多的场景对话。

由于自己不是苏州人，对苏州话中语言、语法、语调的用法不太了解，徐刚坦言，希望能有个专家对他们进行指导，也希望有此类人才联络他们。“这一系列的软件永久免费，钱我们出，事情我们做，这是一个公益性的事情，为的是让更多人学会苏州话。”

对此，苏州市语言教育学会幼教分会副会长王承茜认为，学前期是学习语言的最佳时段。“这个软件提供了一个让孩子多通道学习的平台，非常好，希望能延续下去。”王承茜建议徐刚在研发成人版苏州话软件时，不要急于从语调、语法等专业性较强的领域切入，“可以选择一些大众化的场景进入，做一个类似于‘英剧900句’的‘苏州话900句’。”
李铮

被透支、可退保？市民小心了： 电话诈骗这回盯上了社保卡

把你哄到柜员机前骗你转账的手法已经老套，而直接冒充社保局骗你银行卡号和密码成了极具杀伤力的新骗术。近日，市民徐女士就这样被骗走了4万元。据悉，自7月份以来，以社保卡可退保或透支为由，冒充社保局骗取市民转账的案件已发生7起。

近日，40多岁的市民徐女士接到一个陌生号码发来的短信，称其有社保局补贴未办理，让她按照联系电话打过去可为她指导办理退保业务。徐女士随即回拨，对方自称是社保局的工作人员，

表示徐女士有一笔社保金可以提现，可在电话中指导徐女士办理业务，前提是去银行办一张新的银行卡。

很快，徐女士来到银行的ATM机前，并按对方指挥选择了英文操作界面。但让她没想到的是，所谓的“退保手续”其实是反向转账操作。结果，徐女士银行卡上的4万余元被转走，而如梦初醒的她赶紧报了警。

据苏州公安局指挥中心李警官介绍，从近期的警情监测中发现，冒充社保部门实施电话诈

骗的新型电信诈骗手段较为突出。7月1日至9日，警方共接报7起冒充社保局拨打受害人电话实施电信诈骗的警情，受害者大部分为老人。

诈骗手段主要分为两种：一种是不法分子假借社保机构名义致电参保人员，以事主有社保补助金未领取指导其办理为由，通过电话引诱受害人在ATM机上按照指令进行操作，将事主银行卡中的现金转账；另一种是不法分子假借社保机构名义致电参保人员，声称其医保卡出现故

障或者在异地被刷，被社保局锁卡，诱使参保人员提供身份证号、医保卡号及密码等信息。

对此警方提醒，社保卡没有透支消费功能，市民不要轻信来历不明的电话和短信，也不要轻易泄露社保卡号、身份证号、银行账户、电话号码等个人信息，更不要把自己的钱随意汇款或转账给他人。如果参保人员的社保卡或医保卡不能正常使用，可到街道劳动保障服务中心或区县社保分中心咨询。接到此类电话后请及时报警。
李铮 徐谦

幼童晕厥，公交司机飞车送医

孩子父亲向女司机赠送锦旗；她说，该感谢全体乘客配合

前天上午，因感冒发烧住院一个星期的一岁半女童琪琪(化名)康复出院。从医院出来后，琪琪的爸爸刘先生并没有带着她回家，而是赶到高新区公交公司，将一面锦旗送到335路公交车司机张德远的手中，“谢谢你，也谢谢当时车上所有的乘客，是你们大家救了我女儿的命。”这是怎么回事？事情还要从一周前说起。

幼儿突然晕厥 公交司机开着车直奔医院

刘先生在上海上班，7月2日早上8点左右，他和母亲、妻子带着一岁半的女儿琪琪去高新区探望完亲友后，上了张德远驾驶

的新区335路公交车，准备去高铁站坐火车回上海。

刚坐不到两站路，琪琪突然开始抽搐，接着脸色发青，嘴唇发紫，然后就昏了过去。刘先生赶紧让司机在路口停车，想打车送孩子去医院。但由于停车地点比较偏僻，等了几分钟也没等来一辆出租车。而此时，小琪琪已经出现昏迷迹象。

“快上车！我送你们过去！”公交司机张德远对着急得满头大汗的刘先生大喊了一句，然后回头看了一眼车上的十多名乘客。在看到所有人肯定的眼神后，她一个加速，开着车子直奔医院。20分钟后，公交车稳稳地停在浒关医院的门口，“快一分钟孩子就多一份希望，大家肯定都会理解我的！”

刘先生说，琪琪那几天本身就有点头晕，而天气又比较炎热，上车后可能是开空调的原因，有点缺氧，所以出现抽搐症状。医生诊断后表示，幸亏送医及时，再晚点孩子就会有生命危险。

孩子父亲送锦旗 司机：应当感谢全体乘客

前天上午，在小琪琪完全康复出院后，刘先生特地来到高新区公交公司，向张德远赠送一面锦旗，以表达对她的感激之情。

高新区公交公司的一名负责人告诉记者，张德远在将刘先生一家送到医院后，迅速将车上的其他乘客放到附近的一个公交站

台，然后第一时间赶到公交首末站，将情况向公司作了汇报，“她怕错过的那8站有乘客打电话来投诉，会影响公司和335路的形象，还特地告诉我们，遇到投诉的市民一定要把情况说清楚。”这名负责人表示，公司将对张德远进行通报表扬，并给予一定的物质奖励。

而张德远表示，应该感谢的还有车上的10多名乘客，“要不是他们的支持配合，我一个人也完成不了这个事情。”张德远说，当时车上的乘客看到情况紧急，在她作出决定时都对她非常支持，“大家都坐在车里，到站下车什么都不讲了，就让我一直往下开着。有的乘客坐过了五六站，到了医院自己又坐车回去的。”
蒋文龙

■说法

偷来5条名犬 不识货论斤卖

德牧、古牧等名贵犬种，在被不法分子抢盗后竟沦为按斤卖。昨天，吴中区人民法院公开审理此案。庭审中，盗狗者一直强调自己“不识货”，偷来的狗都是以4元/斤左右的价格卖给了狗贩。

2008年年底的一天，吴中区某服饰公司的员工发现公司狗屋内的两条狗不翼而飞。“都是刚买不久的，一条德牧花了2500元，另一条是草狼犬，花了500元。”

几天后，吴中区一家宠物店的3条狗也不见踪影，另有2条被药死在狗屋中。据悉，丢的狗中两条是古牧，各价值5000元，另一条是德牧，价值1万元。而被药死的，一条是价值1万元的德牧犬，另一条则是价值高达2万元的高加索犬。

警方很快锁定一个四人盗狗团伙，并于2009年初将其中3人抓获，而29岁的安徽人邱某直至今年3月才被抓获。

庭审中，邱某说：“我对狗的品种不熟悉，以为都是普通的土狗、肉狗，顶多是狼狗。”

据邱某交代，被盗走的5条狗，他们以4元/斤的低价卖给了狗贩，获利800多元，最终他只分得100多元。“犬贩应该是将死狗以高价卖给餐厅之类的人。”当邱某得知自己可能要面临3至5年的牢狱之灾时，他表示十分后悔。昨天，法院未当庭作出宣判。
何洁

伙计骑车撞死人 借车的老板赔钱？

最近，在苏州经营沙县小吃店的老卢遇到件烦心事，店员小罗骑自己的电动车撞死了人，受害人家属将小罗与他一起告上法庭，要求赔偿54万余元，并要求他承担连带赔偿责任。近日，虎丘区人民法院审理了此案。

福建人老卢2003年到苏州经营沙县小吃店，小罗是他的老乡，由亲戚推荐在店里打工。2011年末的一天下午，小罗请假说要去附近超市买东西，并向老卢借走了电动车。没想到，逆行的小罗在行至竹园路珠江路口时，与迎面而来的电动车相撞，导致对方车主邵某倒地受伤，后经医院抢救无效死亡。经交警部门认定，小罗负全部责任。今年年初，小罗因该起事故被认定犯交通肇事罪，被法院判处有期徒刑一年。

事情并未就此结。不久，邵某的家人将小罗和老卢一起告上法庭，要求老卢承担连带赔偿责任。他们认为，发生事故时是上班期间，身为雇主的老卢理当承担责任。此外，肇事的电动车是老卢购买的，系无牌车。

近日，虎丘法院审理了此案。在查明事实后，否定了老卢应承担连带责任的事实。法院认为，根据相关法律规定，只有雇员行使职务行为为雇主才需承担雇主责任。罗某证实自己借车确实是办私事，因此老卢不需承担连带责任。而肇事的电动车系经检验合格而出厂，并由老卢通过合法途径购置。虽然购置后未及时上牌，但该行为与本起事故的发生并无直接的因果关系，且受害人家属未提供证据证明该电动车系拼装、改造等情况，存在社会危害性，不符合上路条件。同时，老卢将电动车无偿出借给小罗使用，在本起事故中并无过错，故受害人家属要求老卢承担连带赔偿责任于法无据。最终，法院判决由小罗赔偿邵某家属丧葬费、死亡赔偿金42余万元。
周静 程英卫 何洁