



## 周江疆 “高富帅”救人遇难

最近,南通一位名叫周江疆的“富二代”,成了非常耀眼的新闻人物。7月2日凌晨,江苏通州建总集团烟台分公司突然发生火灾,最先发现火情的总经理周江疆,先后两次冲进火灾现场,逐室叫醒了正在沉睡的十余名公司员工。最终,员工们先后脱险,周江疆却被烟尘呛倒在地,献出了年轻的生命。家人在整理遗物时发现,周江疆的手机上还留有报警记录。

用当今网络流行的标准评判,因救人而不幸殒命的周江疆,完全可以称得上“高富帅”——虽然今年只有28岁,但他已经接手父亲在烟台的企业,并且在员工中颇有威望;他有着1.86米的个头,平时开着保时捷上班,即将与女友牵手步入婚姻殿堂。然而,在他遇难之后,很多人都把“最美高富帅”的赞誉送给了他;人民日报连续两天报道他的救人壮举时,甚至重新定义了“高富帅”,盛赞周江疆“高在人品,富在心灵,帅在行为”。

从各家媒体的采访中,我们可以拼凑出一个有些特别的“富二代”形象:出身民营企业主家庭的周江疆,从小就接受了良好的家庭教育,深知父辈创业的艰辛,并立志要将家族企业做大做强;在日常生活中,他和其他年轻人一样热爱篮球和旅游,并且为人低调;他在单位谦虚平和,十分懂得尊重别人,每天都跟员工一起在食堂吃饭,见面还主动跟员工打招呼。听闻他不幸遇难的消息,单位看大门的老人甚至表示,“我愿意用我的命去换他的命”。

在“富二代”几乎已经成为一个贬义词的大背景下,为救员工而遇难的周江疆,在某程度上完成了对“富二代”形象的一次及时修正。他的壮举让我们意识到,一个人的社会评价如何,与他的地位和财富其实并没有直接对应的关系,只要行为真善美,不管是草根底层还是“高富帅”,都可以是“最美”。但愿周江疆的故事,能够让那些整天游手好闲、炫富斗狠、飙车闹事的“富二代”们,有所反思。



邓锦杰和他的爱犬

## 邓锦杰 舍命救起“白眼狼”

本周二,在湖南娄底孙水河公园河段,有一家三口在游泳时溺水,正在河边遛狗的小伙邓锦杰和其他两名市民闻讯下水救人,溺水者成功获救,率先下水的邓锦杰却不幸身亡。让人心寒的是,当大家正全力搜寻救人英雄邓锦杰时,被救的一家人却漠然地选择了悄悄离开。据目击者称,当时有人拦住他们的车不让走,被救者只极其冷酷地回了一句“关我屁事”。

被救的一家三口可能认为,自己溺水的区域属于禁游地带,邓锦杰遇险与自己有因果关系,怕被追究责任。其实,这种担忧纯属多虑,邓锦杰的遇难属于意外事故,被救的这一家三口并没有主观故意,相信邓锦杰的家人也不会无理取闹地过分追究。反倒是他们一句谢谢也没说就仓促离开现场,显得非常不厚道。这也难怪有网友义愤填膺地骂这一家人是“白眼狼”,更有人拿出万元悬赏当事人的线索。

年仅27岁的热心小伙邓锦杰意外遇难,被救者的冷漠无疑最让邓家人感到寒心。实际上,正如邓锦杰的姐姐邓秋琼所言,邓家人希望找到被救者,只是希望他们见见自己的恩人,给邓锦杰的父母鞠个躬、道声谢。邓家人甚至表示,不希望被救者的身份被公开,以免他们的生活被打扰,只需要他们哪怕悄悄过来见个面或者打个电话也好。相较于邓家人的善解人意,被救的一家三口确实应该遭受良心谴责,直到邓锦杰的遗体告别式结束,他们也没现身。

如今,当地政府已经认定邓锦杰和其他两名救人者的行为属于见义勇为,但这样的荣誉显然无法抚慰邓家人的伤痛。一种非常现实的担忧是,在这件事情中,那几个喊着“关你屁事”的被救者,会用这种冷漠让社会上心怀善意的人不再愿意助人为乐。时常有人感叹当今社会道德滑坡现象越来越严重,毋庸置疑的是,如果我们身边有很多人都像那几位被救者一样无情,出现“邓锦杰”的概率肯定会很低,而这无疑是全社会的悲哀。



## 张艺谋 因拍铁路宣传片惹争议

尽管没有新电影上映,知名导演张艺谋最近照样新闻不断。前不久,国家审计署公布的2011年度财政支出情况报告显示,铁道部在未按规定公开招标的情况下,曾斥资1850万元邀请张艺谋拍摄了一部长5分钟铁路宣传片,但未达到预期效果。针对如潮质疑,张艺谋方面回应称,导演只对该宣传片的样片提过意见,并未参与拍摄,是在不知情的情况下“被署名”的;张艺谋方面还表示,自己曾向宣传片制作公司要求撤下署名,但一直未被拿下。

1850万元,足够再拍4部《舌尖上的中国》,够拍两部《失恋33天》,够拍一部半《桃姐》,而这个数目仅够拍不足5分钟的铁道部宣传片。单从制作效果看,如此“大手笔”制作的宣传片,理应称得上艺术佳作。但是,任何一个看完这则宣传片的人,估计都会大失所望,其画面组合基本都是素材资料的镜头堆砌,完全看不出导演设计,仅有的区区数秒航拍镜头还是由成本很低的无人机拍摄的。业内专业人士表示,这样一部片子只需十几万元就能拿下。

在张艺谋的烧钱力作《金陵十三钗》中,虽然有好莱坞大牌影星加盟,并有大量爆炸特技以及场景搭建,每分钟的成本也仅为410万。但这部作为2010年第七届世界高铁大会开幕式影片的宣传片,平均每分钟的成本已经高达370万元,这意味着每秒钟就要烧掉6.16万元。这样一个未按规定进行公开招标的项目,当初是由谁拍板上马的?这些问题需要答案。

不过,虽然张艺谋方面极力声称是“被署名”,这也不能让张艺谋与这部粗制滥造的宣传片划清界限。毕竟,张艺谋方面不可能在今天才得知自己“被署名”,如果没有审计署对这部“天价宣传片”的严格审计,如果没有网友们的热议与质疑,张艺谋恐怕也不会跳出来撇清责任。导演的面子是观众给的,作为“知名导演”,张艺谋更要爱惜自己的羽毛。



## 豪豪 被投票退学

在经过一次“民主投票”之后,洛阳市第十二中学的学生豪豪被强迫退学。近日,网友“蝮蝮”在洛阳当地论坛上发帖爆料,生物老师马昭辉曾在其执教的初一(一)班组织过一次投票,让全班同学选择是让她不再教课,还是让本班调皮学生豪豪(化名)退学。最终,8名学生选了不让老师继续教课,剩下的学生全部同意让豪豪退学。随后,豪豪的课桌被学校收走。

在被“民主投票”劝退回家后,豪豪的父亲费了一番周折,最终将儿子送到了洛阳市第四十一中学,学校同意豪豪借读,并签下借读协议,缴纳200元学费,1500元特殊教育费。这样的结果让豪豪避免了失学的后果,但豪豪的父母应该知道的是,初中教育属于九年义务教育的范畴,这种受教育权是不能随意剥夺的。发生这种事情,应当是那名生物老师受到校方和教育部门处理,而不应由学生家长来费力费时地给孩子转学。

学校除了教给学生课堂知识之外,更重要的是培养学生形成良好的品德,教会学生如何待人处事。用“民主投票”这种荒唐的办法,强制逼迫一个学生退学,这样的老师何以为师,这样被逼投票的学生,以后将会树立怎样的人生观?在任何一个稍具理性的成年人都可以看出,马昭辉所发起的这场看似民主实则暴力的投票,是一场彻头彻尾的闹剧,既伤害了豪豪又伤害了参与投票的那些同学,还有可能让自己面临违法指控。

在我们身边,像马昭辉这样的“法盲”其实不少,打着“民主”的幌子施行群体暴力的现象也并不鲜见。2009年春运期间,一位患普通感冒的民工因被其他乘客怀疑是甲流患者,经全车人举手表决后被驱逐下车;2010年4月,洛阳某中学初一女生雷梦佳,与同学打架后被老师要求全体同学投票驱逐出校,结果留下三句遗言后自杀身亡。民主是个好东西,但缺乏法律常识、对别人的权利缺少敬畏的“伪民主”,很可能会适得其反。



## 吴小莉 “永不退休”的老总落马

对普通的退休人员来说,74岁都是尽享天伦的年纪,但年过古稀的国企女老总吴小莉,却因巨额贪腐落马,并在近日被判无期徒刑。根据检方指控,吴小莉退休后仍一手掌握国企十多年,涉嫌以143万余元的超低价将价值4000余万元的国有资产“变公为私”。这位“永不退休”的国企女老总,不仅要多年聚敛的钱财充公,还要在监狱里度过自己的余生。

吴小莉曾在原上海公用事业局基建处担任过10年的副处长,1994年兼任上海公欣工程建设监理公司法定代表人和经理。在任职期间,她授意公司财务长期采取做假账、虚列职工工资套现、出租房产收入不入账等手段,私设小金库金额达2000多万元,并从中贪污数百万元;除此之外,她还利用公司从事事业单位改为民营企业的契机,在资产评估期故意拖延监理费结算工作,将4012万应收账款故意隐匿于账外,以便将收益“变公为私”。

检方指控的这些犯罪事实,解释了公众的疑问,即“为何吴小莉到了古稀之年仍对国企老总的位子如此眷恋”。不过,吴小莉能够历练成“古稀女巨贪”,“组织上”也难辞其责。一方面,让一个机关的副处长兼任公司的法人代表,这种让权力和金钱联姻的做法本身就给腐败预留了空间;另一方面,吴小莉在1998年已经退休,她当时是按照原上海公用事业局的“惯例”继续经营企业的,这种权力的延伸化和期权化,危害不言而喻。

“永不退休”的国企老总,最终因为违法乱纪而被迫“退休”,让我们看到了监管国企领导的漏洞。只有提高权力运行的透明度,优化制度设计,及时堵住法律方面存在的漏洞,让权力监督更“给力”,权力期权化的乱象才会得到有效的制约,“永不退休”的现象才会不复存在。

本版特约主持人

汤嘉琛

(时事评论员,专栏作家)