



图中英文意思为“里约成绩单”，小方格里的两个“×”和一个“√”表明这份成绩单实在够呛，图右侧为里约热内卢的基督像

# 第一次机会 糟糕的成绩单

如果说这一次的里约地球峰会是我们拯救地球的第二次机会，那么20年前同样在巴西举行的地球峰会，就是我们拯救地球的第一次机会，遗憾的是，那一次，人们做出了许多承诺，但大多没能兑现。

1992年5月，全世界的领导人聚集巴西里约热内卢，参加首次地球峰会。世界各国曾经受到过上世纪70年代和80年代签署的很多环境条约的鼓舞，但是当178个国家代表（其中大约100个都是国家首脑亲自出席）聚集在里约热内卢时，他们的脸上写满了失望和不信任。峰会举行两年之前，各国外交官就开始起草旨在保护地球生物多样性和气候的条约，但最终的会谈是穷国和富国之间为了谁该承担保护地球的成本发生分裂。

最后，各国领导人决定，他们不能空手而归。各国领导人通过了《21世纪议程》，签署了《21世纪议程》框架下的《生物多样性公约》和《联合国气候变化框架公约》，做出了广泛的承诺，以解决人类面临的最复杂的问题。《21世纪议程》的通过还催生了《防治荒漠化公约》的诞生。

峰会结束后，曾经代表美国签署拯救臭氧层协定的理查德·本尼迪克说，历史将记住这具有里程碑意义的一天，人们从这一天开始开启了拯救地球、防止环境持续恶化的进程。不过他同时发出警告，这个进程不会太快。

尽管人们事先有了清醒的认识，但拯救地球的步伐还是远比预期的慢。虽然各国都取得了一定的进步，但三项公约都没能达到20年前各国领导人承诺的标准，在第二次峰会即将举行之际，第一次峰会交上的是一份惨不忍睹的成绩单。

□现代快报记者 潘文军 编译

## A 框架公约 说得多做得少的公约

气候方面的数据是彻头彻尾的令人沮丧的数据。1990年，全世界排放二氧化碳总量为227亿吨，这是《联合国气候变化框架公约》的基准年。到2010年，全世界的二氧化碳排放总量增加了大约45%，达到了330亿吨，仅仅2010年，二氧化碳排放总量就增长了5%。

事实上，尽管全球不断通过各种公约，但自从1970年以来，温室气体排放的增长速度就没有发生过明显的改变。

《联合国气候变化框架公约》得到了全世界194个国家以及欧委会的批准，该条约旨在稳定温室气体排放水平，防止气候系统受到危险的人为干扰。虽然没有具体目标，但富裕国家同意带头减排并且在金钱和技术上支援贫穷国家。经过1997年的谈判，《京都议定书》正式生效。2005年，该条约强制工业化国家2012年的温室气体排放量必须比1990年减少5.2%。

总体而言，工业化国家比较好地遵守了《京都议定书》，目前工业化国家的温室气体排放量已经减少了7%，超过了《京都议定书》规定的标准。但是，作为最发达的工业化国家和世界上最大的温室气体生产国——美国却从来没有批准该协议，不仅如此，美国2010年的温室气体排放量还比1990年增长了11%。另一方面，20年间，发展中国家温室气体排放量占全球总排放量的比例由29%上升至54%，几乎翻了一番。

公约提出“共同但有区别的责任”概念，认为富裕国家对温室气体排放负有较大历史责任，要求他们承担较重减排任务。通过《京都议定书》，这一概念得以付诸实践，工业化国家同意减排并援助发展中国家。但随着世界的发展，温室气体排放量已经大量转移到发展中国家。

结果，贫穷国家和富裕国家长期对峙，一方面，贫穷国家要求他们的富裕邻居在减排上做出更多努力，另一方面，富裕国家要求贫穷国家节制自己的发展欲望。2009年在哥本哈根的气候峰会上，中国、巴西、南非等主要发展中国家与发达国家展开针锋相对的斗争。去年12月在南非德班，各国同意进行全新的气候条约谈判，希望在2015年达成一个包括发达国家和发展中国家的正式气候条约。

## B 生物多样性公约 靠边站的公约

“让我们看着孩子的眼睛承认，我们失败了。”2010年10月，当艾哈迈德·朱格拉夫在日本名古屋的《生物多样性公约》年会上发表演讲时，说出了上面的话。当时朱格拉夫是《生物多样性公约》的执行秘书，他说，在公约193个签约国中，几乎没有一个国家达到或接近公约中提出的防止生物种类减少的2010年目标。

根据国际自然保护联盟提供的数据，地球上约30%的两栖动物、21%的鸟类和25%的哺乳动物面临灭绝的危险。科学家说，《生物多样性公约》并没有减缓这个趋势，因为它没有制定任何具体和有针对性的目标，它没有提供任何手段来衡量对保护野生动物和生态系统方面取得的进展。

在名古屋会议上，各国一致同意一揽子20个目标，就是所谓的“爱知县目标”。其中包括到2020年，将自然栖息地的消亡速度减缓一半，这是生物多样性最大威胁之一。另一个目标是到2020年将全世界17%的土地设为自然保护区。此外，《生物多样性公约》缔约国将提供更多的资金帮助衡量各个目标的进程。

“爱知县目标”朝着正确的方向迈出了一步，但科学家和自然保护主义者仍然发出警告：这个目标缺乏明确的衡量标记。“爱知县目标”不是很集中，而且国家也没有义务遵守。

《生物多样性公约》另一个长期存在的问题是，一直缺乏一个类似于“政府间气候变化专门委员会”的专门机构提供科学咨询意见，并帮助制定量化目标。

此外，各国缺乏用于跟踪观测国家生物多样性状态的基础设施。目前《生物多样性公约》只能依靠自然保护组织提供的数据。

资金的缺乏也制约了对生物多样性的保护。今年10月在印度海德拉巴的年会将会重点讨论如何推动各国增加在保护生物多样性方面的开支问题，如果一切顺利，全球每年在保护生物多样性方面的开支可能增加500亿美元。

说到底，政治意愿的缺乏是保护全球生物多样性遇到的最大困难。因为公众对这个问题认识有限，政治家们不会把这作为一个不得不解决的迫切问题。

## C 防治荒漠化公约 被遗弃的公约

在《21世纪议程》框架下的三个公约中，《防治荒漠化公约》受到的关注最小。这一条约旨在扭转土地退化趋势、减轻干旱的影响，但只获得了各国政府微不足道的投资和很少的关注。而这一条约所要达成的目标比气候条约和生物多样性条约的目标更加模糊不清。

全世界三分之一以上的陆地属旱地生态系统，很容易受到过度开发的影响形成退化，那将影响到10亿人的粮食安全。现在局势正在恶化，正在退化的土地面积从1991年的15%上升到2008年的24%。发展中国家情况尤其严重，因为贫困的农民无法更有效率地利用农业用地，他们往往没有利用耕种技术保护土壤的知识和资金。

富国往往忽视荒漠化问题，因为这不是他们急需解决的问题。最近，他们发现扩大农业生产的问题很容易解决，他们不仅可以在家里开辟新田地，还可以到其他国家买地。这使得他们很难有动力去保护土壤、防止土地荒漠化。

而在财政方面，《防治荒漠化公约》是所有条约中投资最为不足的。2011年，一个名为全球环境设施的国际组织提供资金，帮助公约缔约国开展防治荒漠化的活动，但也仅有3.69亿美元，约占《生物多样性公约》项目资金的10%。

直到2009年，各国才同意以一组11个有影响力的指标来衡量防治荒漠化和土地退化方面取得的进展。从2012年开始，公约缔约方必须提交国家报告，报告包括两个指标：一、在土地贫瘠地区生活在贫困线以上的人口比例；二、植被覆盖的土地面积。《防治荒漠化公约》的执行终于有了量化的衡量标准。

但即使这样基本的要求也会使贫穷国家疲于应付，因为这些国家缺乏追踪沙漠增长的科学知识和技术能力。去年，各缔约国同意设立奖学金计划，从今年开始支持来自发展中国家研究和培训机构的研究生和年轻科学家对土地退化以及荒漠化的研究。

归根结底，土地退化问题是不可能单独解决的，因为它与1992年里约地球峰会的其他问题的根源是一致的，即如何在促进经济发展的同时不破坏地球。