



新华通讯社重点报刊

第4591期
总第5557期

统一刊号
CN32-0104
邮发代号
27-67

主办
新华通讯社
出版

江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台

都市圈网 www.dsqq.cn
我能网 www.wonengw.com
快报微博 t.dsqq.cn
掌上快报 m.dsqq.cn

地址
南京市洪武北路55号置地广场
邮编
210005

传真

025-84783504

24小时新闻热线

025-96060

本报员工道德监督电话

025-84783501

96060短信互动平台

1. 移动用户: 发送短信、彩信至1065830096060
2. 电信用户: 发送短信到10659396060
3. 联通用户: 发送短信到1065596060

封面叠主编 张玮
视觉总监 皮伦
头版责任编辑 王磊

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

评报与挑刺

如此“赖皮”公信何在



江苏盐城向民众强行借款逾亿修铁路,2008年为约定还款期限,但借款一分未还。迄今已经16年。瞧,“每次得到的答复都是:‘市政府很重视,会尽快解决这一问题’”。可这样屡次的“光听楼梯响,不见人下来”,当地政府部门的公信力(或常挂在嘴边的“取信于民”),不是要大打折扣了吗?(老百姓恐怕会想起“赖皮”二字)?

难道,盐城穷到“家徒四壁”、“身无分文”了?不然,新长铁路为盐城的发展打通了交通瓶颈,该市至少有还一些钞票给民众的经济实力。还有,多年来,人大代表多方呼吁政府还钱却未奏效,那普通民众的还钱呼声更是“泥牛入海无消息”的了。行笔至此,我不由得替当地政府部门捏着把汗了:你们这样视“群众利益无小事”,还怎么能在群众的支持下推进工作、开创新局面呢?

政府建设有困难,借用民资民力为权宜之计,并不为过。但是,侵害群众利益还心安理得,失信于民却无丝毫愧疚,就问题大了,和落实科学发展观是南辕北辙的,应该视之为一大“败笔”而引以为训。

苏州 诸震鸣/文 南通 陶小莫/画

读者董先生等:5月3日A21版《10大最赚钱公司7家是银行》第二段最后一行“每秒累计净赚3.14亿元”应为“每秒累计净赚3.14万元”。

读者马先生等:5月15日封10版《大型工程车闯祸,又一个生命逝去》文中“潘哲文老师”应为“潘文哲老师”。

读者来信

普通读者的不普通话题

——写在前面的话

□江苏 王涂生

从今年起,高校招生中逐年扩大本科招生规模的做法终于告一段落,刮了十几年的高校合并、扩招之风似乎将要就此止息。不过,教育部“公办普通高校扩大本科招生规模”的叫停令言犹在耳,新办“高水平大学”的呼声却又响起。前两年深圳筹建的南方科技大学在领取“准生证”费了一番周折后于上个月终于获得了教育部的认可(应该叫“追认”吧)。就在南方科大欢天喜地部署“建立”、“招生”事宜时,5月初教育部又批准了上海市政府和中科院联名提出的筹建“上海科技大学”的申请。而此前中科院4月19日召开的“人才工作座谈会”会议上,中科院院长白春礼又抛出了一则据说“已与教育部达成一致”的消息:中科院将在北京创办新大学,即将原中科院研究生院升格为大学,招收本科生。一时间,“停扩招,办新校”似乎又成时尚。

随着十多年来中国高校的大规

教育和医疗,是我们城乡百姓都十分关注、经济利益联系也最直接的两大话题。今日,本版发表两位读者的来信,一位是教师,谈当前大学的建设布局问题,一位是医生,谈亲人的临终关怀问题,都不乏自己的独到见解,但也因为与世俗的看法相悖而具有争议性。不过,两篇来稿中忧国忧民的人文情怀,不仅感人,而且真实。值得一读。

这几天,南京几所大学因为迎来110周年的校庆,煞是热闹。世界

的学界泰斗也少有的光顾这座二线城市。另一个人流熙熙的场景是,数以千计的毕业生,赶集似的赶考江苏省事业单位招聘,或流星雨般地就业面试、碰壁……在中国,上大学不再是一个难以期望的梦想。但是我们的大学如何在自身存在和发展中,形成高贵的精神气质,培养出世界一流的学生;如何在教育公平的期待中,均衡教育资源,为贫民子弟更便利地改变命运敞开大门,仍然需要社会各界的广泛讨论。

办“好大学”不如“办好”大学

□江苏 王涂生

模扩招以及推行独生子女政策等因素导致的适龄人口的下降,全国高等教育的毛入学率已在30%上下,尤其是京沪等教育发达地区高等教育毛入学率甚至已超过了50%,中国的高等教育规模已跃居世界之首。在中国高等教育规模与日俱增、毛入学率逐年提高的繁荣景象下,中国高等教育这只巨桶上的两块短板却是愈加明显,这就是:第一,中国高等教育水平还普遍不高,全国数千所高校中没有一所世界一流大学。也就是说,我们庞大的高校群体,其教育、科研都在一个较低的水平上运作。第二,我们的高等教育资源布局极不均衡,西部地区和沿海地区、老少边穷地区和经济发达地区、一般省市区和京沪等地高等教育的差距令人堪忧。有“高考第一省”之称的河南,每年考生多在百万上下,而河南没有一所“985工程”高校,“211工程”大学只有郑州大学一所,2011年本科录

取率仅34.5%;再看北京市,每年考生人数不足8万,而北京有“985工程”高校8所,“211工程”大学26所,2011年本科录取率达到惊人的58.2%。由于当地高校在招生计划中有30%上下的指标投放给本地考生,所以上述两地考生录取大学的层次亦不可同日而语。高等教育资源上的不均衡,直接导致不同地方学生在接受高等教育上的不公平。

针对以上两种状况,我以为在教育发达的一线城市新建高校的行为应当立即叫停,令其改弦更张。具体做法是:在教育发达地区,改办“好大学”为“办好”大学,即停止筹建新的高校,而将原有的大学办好,努力提升办学水平,正如国务委员刘延东在“第三届国际职业技术教育大会”的致辞中所讲的“走以提高质量为核心的内涵式发展道路”,让国内名校早日跻身世界一流行列;在教育欠发达的中西部地区,可以适当新建一些高水平大

什么是对生命的敬畏?电视连续剧《心术》以艺术的形式,对医患关系做了全景式扫描,但缺乏对生命理念的全新阐释。浙大一院毒理专家、医学博士陈作兵对父亲的临终处理,可能要背负传统观念的责难。但是,从医学的角度,甚至从生命伦理的角度,追求医疗意义上的“救死”,与追求亲人最后时光的尊严,孰轻孰重,并不是一个确定的话题。

两位读者的观点,大概也就是“夹缝中的选择”吧。 编者

学,为改变中西部地区教育资源贫瘠的状况做一点雪中送炭的事。让教育发达地区高校办得更好,让教育欠发达地区与发达地区缩小差距,甚至同步发展,这应当是今后高教发展的方向。

看看高等教育最发达的美国,排名前十的高校没有一所建在华盛顿、纽约这类经济、政治中心城市,不少著名高校都坐落在名不见经传的小镇(当然那些小镇后来因所在的大学而闻名世界);反观中国,高校一个个恨不得打破了脑袋往大城市钻,以至北京上海两地差不多坐满了中国重点名校中的大半壁江山。

更值得一提的是,美国名校多为私立,办学掏的是私人的钱;而我们办学皆为国家买单,花的是每个纳税人的钱。重视高等教育的均衡发展,让全国人民(特别是教育欠发达地区的学生)享有平等的受教育的权利就显得特别重要。

(作者系高中教师)

医学博士拒绝“救死”之我见

□江苏 武洁

“我知道死亡有一万多道门,让人们各自退场离去。”得知父亲身患恶性肿瘤晚期的陈作兵,把父亲送回了浙江诸暨老家。他是浙大一院毒理专家、医学博士,他没有选择放疗化疗,而是让父亲安享最后的人生,还向母亲交代,万一父亲出现昏迷或者呼吸心跳停止,不要采取积极的抢救措施,如果可能,就适当作镇静催眠让父亲安详地离开人世。昨天不少媒体都报道了这件事。

既然以救死扶伤为天职,那么,“与死神争夺生命”,似乎才是医生的本分。在各类影视作品甚至现实生活中,对于插满导管的身体,切开气管上呼吸机,强力的心脏起搏,类似的抢救场景与套路,不仅被人们耳熟能详,视作用所应当,甚至不如此便放任生命逝去,更是成了对生命的大不敬。

不仅如此,亲人之间不仅骨肉相惜,因为亲人之间有着更多的

爱,也便有了更强的生命关联,于是,不愿让亲人逝去,竭力挽救亲人的生命,似乎也成了最起码的人之常情。对于子女而言,是不是舍得花钱,为弥留之际的父母延长哪怕是一点点生命的长度,甚至成了评判孝心的一杆标尺。相形之下,一位与医学打交道长达23年的医学博士,面对恶性肿瘤晚期的父亲,不去用尽医疗手段与死神争分夺秒,反而拒绝了临终治疗,坐视生命的流逝。乍一看来,这不仅有违医生救死扶伤的职业伦理,更是对亲情伦理的叛逆。

的确,人们对于死亡的恐惧,亲人逝去留下的痛苦,注定了面对死亡,人们很难从容应对,尤其是亲人的死亡,更是无法保持淡定。于是,竭尽全力,穷尽手段为弥留的亲人延续生命,也便成了对抗死亡、减轻心灵痛苦甚至负罪感的唯一方式。不过,这样的穷尽一切医学手段,即便能够让肉体的生命体

征得到一定时间上的延续,但这究竟是对生命本身的敬畏,还是因为心理上对于死亡的抵触和恐惧,而让生命在其弥留之际不得不承受额外的痛苦呢?

事实上,在死亡这个命题上,首先应该明确的常识是,生老病死本是自然规律,无论医学怎样进步,人总是难免于死。相比一味的厌恶和恐惧死亡,人们其实更应去了解、学习如何与死亡和谐相处。毕竟,死亡本身也是生命中的一个必经历程,其关键性甚至不亚于“生”本身,真正意义上对于生命的敬畏,当然不能也不可能把这一关键环节剔除出去。某种程度上,不能正视死亡,其实就不可能真正做到对生命的敬畏。

当然,一定会有人问,莫非在死亡面前,医疗束手无策,就该作壁上观吗?事实上,假如认为医疗仅仅是延续肉体基或心跳、呼吸这类生命体征意义上的生命,这的确是

对医疗救死扶伤的误读。医疗的根本目的绝非延续体征意义上的生命,而是真正有尊严有质量的生命。从这个意义上说,假如根本无法维持生命应有的尊严,使用医疗手段去和死神争夺生命,其实是对自然规律的叛逆。而从生命的尊严本身来看,也应包括死亡的尊严。

基于上述视点,尽管救死扶伤乃医者天职,但是,从医学伦理的角度来看,同样需要尊重生命规律,敬畏包括死亡在内的一切生命进程。从这个意义上说,医学博士拒绝医治临终父亲,让老人安静离世,其实无关见死不救,而更应引发有关生命与死亡,乃至医疗伦理的思考。

真正意义上对于生命的敬畏,其实绝非追求医疗意义上的“救死”,而更需学会如何对待和正视死亡这一生命中不可分割的一环。一言以蔽之,让生命免受骚扰,安静的离去,才是对生命的敬畏。

(作者系口腔科医生)

社评批评

草率随意的改革贻害无穷

机构改革,原本就是改变机构设置中某些不合理的成分,增强公共服务效率的有效举措。无论是此前机关单位的“三定方案”,还是目前正在如火如荼进行的事业单位岗位设置,初衷都是如此,但机构改革的朝令夕改,撤了又建,不得不令人满腹狐疑。

就像南京园林局这样撤了又建的现象,在现实中也不是孤例。就拿去年同期进行的机关单位“定编、定岗、定人”的“三定”方案而言,初衷就是想改变机构臃肿、人浮于事的机构顽疾,但由于涉及范围广,阻力大,在经历了一场声势浩大的宣传造势之后,“三定”方案也几近中途流产。机构设置管理的朝令夕改,难以维持,一则表明了政策设计的可行性未能得到充分的论证;二则也表明了改革的决心不够坚决。

举个例子来说,中国科学院这



样的事业单位,大多数教师都有中高级职称,可在进行专业技术岗位设置时,还是要按照既定的比例,来划定高中初级岗位数,在进行人员聘用时,很可能就会出现“高职低聘”现象,导致改革发生“怪胎”。

可见,改革要切合实际,不能因人设事,更不能朝令夕改。一个草率随意的改革方案,会贻害无穷。

杨井峰 (江苏灌南县人事局人才中心)

保障房乱象危害不可小觑

面对目前社会保障房因建设和管理混乱出现的种种乱象,就如何完善保障房退出机制,贵报于5月18日封4版集中报道了省常环资委开出一道“处方”《推进地方立法,完善保障房相关机制,退出方式多样化,惩罚措施更严厉》的新闻,并在同日封2版配发了社评《立法与监管并举,江苏保障房“退出机制”值得期待》,笔者读后颇受震动。

众所周知,保障性住房的建设和管理与民生息息相关,它已不单纯是解决低收入家庭困难的一条重要途径,更是稳定社会大局、保证社会公平的重要举措。但是,由于没有能够真正把保障房的建设和管理上升到法律的层面,种种管理盲区直接给保障房的建设和管理带来了重重障碍:虚报、瞒报、弄虚作假、以权谋私,甚至出现“开着豪华车住着保障房”



的怪现象。显而易见,保障房管理的这些乱象以及不完善的保障房退出机制,已经不仅造成了严重的社会不公,更直接伤害了政府的公信力,其危害不可小觑。

江苏省常委会环资委在全国率先提出在保障房建设和管理中,推进地方立法,完善保障房相关机制的理念,实属雪中送炭,及时对路。

钱扣荣 (大丰市草堰镇社会事务办公室)