

社评批评

# 公交车“点装行规”不击碎行吗?

□江苏 万阁歌

5月8日发生在南京的被认为是意外的公交车自然事故,最终掀开了一个行业“潜规则”:这辆自然的公交车是一辆问题车,新城巴士采购之时就带着“先天不足”——不符合标准的发动机被“点装”在这辆车上。而这种“点装”现象,在各地公交行业很普遍。

所谓“点装”,即采购方公交企业指定某些配件安装于公交车之上,车辆厂商迫于订单压力,不得不选择这些价不低,质量却不一定高的配件。

车辆设计是汽车生产厂家的事,作为公交企业,怎么可以插手生产,指定某些配件安装于公交车呢?如果是车载电视、车厢座椅等无关车辆技

术状况的配件,“点装”也还说得过去,可作为发动机等大件,直接影响车辆质量及安全,竟然也可以“点装”,未免太随便了吧?

为什么公交企业喜欢抛开专业厂家的选择,去自己“点装”产品呢?公交企业给出冠冕堂皇的理由是:为了维修方便以及配件集中采购便宜。此次发生自然事故的南京新城巴士负责人便表示,之所以选择点装那个牌子的发动机,是因为此前他们企业一直在用,为了维修方便,统一牌子比较好。

其实,一个城市如果能限定某个或几个一线品牌的公交车,根本不需要担心配件和维修的问题。相反,各自为政地“点装”,导致公交车

品牌太杂,那才会出现配件、维修等方面的问题呢。

“点装”的背后究竟有什么“猫腻”,有关部门需要深入调查。

权力寻租也罢,节约资金也罢,便于维修也罢……我们皆可看成是公交企业自己的事。可安全问题呢,事关广大乘客生命安危,也可视而不见吗?公交企业“点装”配件,大到汽车的核心部件如发动机、变速箱,小到拉环、扶手、门泵。而能够被“点装”的往往是一些不知名的乡镇小厂的杂牌货。“点装”这样的配件,公交车的质量和安全隐患如何能得到保障?如此无视安全的“点装”,还能再让其有生存的土壤和空间吗?不能。绝对不能!

编者按 现代快报近日连续曝光了南京公交车“点装”问题。快报记者采访了多家汽车配件厂家,中标、落标的企业都有,他们坦言,公交企业在选择配件厂家时都有潜规则,要中标得进行公关。上海柴油机股份有限公司负责客车发动机销售的唐经理感叹,公交企业选择配件公司太随意,“标书里我们明明是标配,不知什么原因,整车中标后我们被一家小公司替换掉了。”

公交车“点装”行规,竟然如此“黑厚”,可天天坐公交车上下班的市民,却很少有人知情。若不是一场突如其来大火,烧穿了这层幕布,还不知这个拿乘客生命安全做赌注的潜规则则要横行到何时!

5月11日,快报刊出《公交车自然让“点装”原形毕露 查隐患,还应该查查有无猫腻》社评,对“点装现象”抽丝剥茧,直抵要害,在读者中反响强烈。

读者的眼睛是雪亮的:什么样的“相关部门”如此大胆?一顿中标的“便饭”也太神奇了吧?公交车“点装行规”不击碎行吗?——在这些诘问面前,南京的“相关部门”,准备拿出什么样的调查报告来给民众以交代?



## 这顿“便饭”也太神奇了吧!

公交属于公用事业,无论是国有还是民营公交公司,购车时政府都是要投入的。既然政府要投入,为什么不是政府主管招标,而是让公交公司去“点装”?明知“点装”的配件没有上国家目录,质量不能保证,政府主管部门当时为什么“睁一只眼闭一只眼”?

中标的企业称,“只请负责招标的相关人士吃了个便饭”。一个名不见经传的小企业,一顿“便饭”就能挤走大企业,这顿“便饭”也太神奇了吧!因此,应该晒一晒这顿“便饭”的账单:是在哪家饭店吃的“便饭”,

哪些负责人参加了,一顿饭花了多少钱,送的什么礼品,给了多大“红包”。因这顿“便饭”给公交企业造成的损失,应该由这些吃了“便饭”的负责人分摊。否则怎么叫问责制?若因“点装”违反招标投标法,还应该追究他们的法律责任。

“点装”的恶果也警示我们,事关公共安全的公交车辆采购一定要真正做到公开、透明,由社会广泛监督,不能由几个招标负责人说了算,更不能一顿“便饭”就“点装”了。

南京市民 吴文元

## 什么“相关部门”如此大胆?

“但凡违背经济规律、违反现代伦理的做法,其背后必有猫腻。”快报5月11日的社评,让我们在吃惊之余有了更多的思索。确实如是。反观这种小品牌发动机被“点装”上车的过程,其中的“猫腻”还真的或隐或现。城建集团认为新城巴士违规违法,不肯签字认可,要求立即整改,换回标准发动机;而生产厂家不肯承担整改损失,新城巴士也不愿掏钱,后在相关部门的协调下,才将此事平息。至此,读者不禁要问,是什么样的“相关部门”如此大胆,在事关国家与人民生命财产安全的重大事项上,竟采取如此不负责任的态度,私下“协调”,变违规为“合法”,给乘坐公交的民众埋下了这么大的一个“炸弹”!

王富强(如皋市人民检察院)

编读往来

### 快意公司为何难“快意”

快报编辑部:

众所周知,中华门城堡每年都举办大型灯展,人海如潮,灯展的重量远远超过车展,为何别的展览能搞而车展却不行呢?南京快意公司曾经也举办多场车展,经验丰富,为何这次阴沟翻船栽在中华门城堡?笔者是易经协会的会长,从事易经研究20年,今从周易风水角度分析南京中华门飙车事件的背后风水根源。《周易解析:南京快意公司为何难“快意”?》文章发来。

中国易经风水研究会 杨智麟  
杨智麟先生:法拉利南京城堡玩漂移事件发生后,遭到广大市民和媒体的一片质疑和强烈反对。这种社会反响与南京人对600年明城墙的感情有关,也与近年来中国众多历史文物、遭存被“商业性出租”、“保护性开发”等损害性事件频频发生,媒体高度警觉有关。至于先生从易经文化的角度分析其因果必然,不宜公开见诸报端,先生大可寄与南京快意公司,供他们在今后的商业活动中“趋吉避凶”,以免冲撞民意。 编者

读报有感

## 连学历都造假的官员如何对人民诚信

山东省国土资源厅厅长徐景颜近日被曝“在清华大学法学院读博士,却未见其来上过课。”教育部正在调查其所谓“论文博士”的来由;广州体育学院原院长许永钢出版的博士学位论文,经该院学术委员会调查后认定抄袭比例高达53.67%,构成论文抄袭。许永钢因此受到撤销党内职务、行政撤职的处分。

近年来为数不少的大小官员,利用手中的权力,到高校镀金,学费公款买单,考试秘书代劳,轻轻松松地实现了学历“大跃进”。

高校在此过程中同样受益匪浅,资金、项目滚滚而来,办起事来也是“一路绿灯”,官员的学历腐败在一定程度上助推了教育腐败。

诚信,是每一个从政者的基本政治道德。中专学历的国家发改委主任张平,在职大专学历的苏州市委书记蒋宏坤和上海浦东新区区长姜梁都曾受到舆论的追捧和褒扬。其实,舆论追捧和褒扬的并不是他们的“低学历”,而是他们在学历问题上的诚实和坦荡。学历诚信是进入诚信社会的敲门砖。如果在学历这样一个最基本的问题上都去造假,又怎能奢望这样的官员对党忠诚、对事业负责、对人民诚信呢?

铲除经济腐败,需要给力。对学历腐败,同样应该挥出重拳,以此引领整个社会诚信水平的普遍提升。

读者 刘卫锋(南通市海安县纪委)

## 为什么不能给穆里奇一个“中国籍”

最近中超的外援表现得极为抢眼,特别是恒大的穆里奇,不仅在国内联赛大放异彩,在亚冠联赛上也是虎虎生威,外援加入中国国籍的问题再次成为人们争论的热点。李毅就在微博上大呼让穆里奇加入中国国籍。

其实,在国际足坛上,球员改换国籍替其他国家队效力的比比皆是,远的如葡萄牙队的德科,意大利的卡莫拉内西,近的如阿联酋队的塞巴斯蒂安,日本队的三都主等等,他们新的国家队中不仅成为了球队的中流砥柱,有的还取得了在母队都未曾取得的成就。国内呼吁外援改籍的声音不是第一次,但是,这种声音大多是一厢情愿。

当年,洋务派提倡“中学为体,

西学为用”,虽说已经承认在科学技术上可以借鉴外来文明,但骨子里仍是一种封闭的大国文化。如今中国的体育界内有不少的队伍都聘请了外国教练,这与当年洋务运动时期请外国人教习现代军事技术没什么区别,但是在队员方面无论自己的队伍多么羸弱,也不允许引进的外国球员加入国籍,这实际上还是决策者无法放下大国架子。在以竞技体育也为国格的思维下,“为国争光”的必须是中国人。

我们的球员可以加盟到国外,帮助别人“打败中国”;但我们决不能要别的国家的球员加入我们,“师夷长技以制夷”。这不能不说是个混乱逻辑。

读者 傅林林(南京师范大学硕士)

中国平安 PINGAN 4008 000 000  
中国国家乒乓球队全球合作伙伴

专业 让生活更简单

平安车险用户可享:

# 先赔付,再修车!

平安车险快易免服务再升级

- 快:简单快赔服务:先赔付,再修车  
万元以下,报案到赔款,3个工作日
- 易:上门代收索赔资料  
人伤案件,贴心在线,省心调解
- 免:7X24小时百公里免费道路救援

各项服务申请条件及内容  
以平安当地机构客户服务协议为准。