

绿城离职牛人万言古文谏老总

■公司拒回应;有员工透露,该文章曾在公司办公网上发布,供大家学习
■网友盛赞,这样的人才该留住;专业人士称,观点很普通,只是形式新

“古有魏征上书唐太宗《谏太宗十思疏》,今有绿城离职员工上书老总宋卫平《谏宋公疏》。”昨日,微博上流传着这样一个说法。

该说法源自5月3日微博认证用户“烟客蓬莱”发出的一条微博,内容是知名房地产公司绿城集团离职员工用万言古文写了一篇《谏宋公疏》,上书绿城集团董事长宋卫平。该文章文采飞扬,古文底蕴深厚,从企业管理角度对“人忧、治患、略虑”三个方面,对绿城的发展危机建言献策。很多网友表示一口气读完该文章,感叹说,“这种人才,真是得之你幸,失之你命呀!”

据了解,绿城集团自2010年楼市调控以来,不断曝出资金链紧张,甚至濒临“破产”的传言,危机不断。昨日,有绿城集团内部员工告诉现代快报记者,他们公司曾将该文章发布在公司办公网站上,供全体员工学习。“既然能发在办公网上,说明绿城本身也在变化。”该员工说。

□现代快报记者 陈海飞

■微博爆料

绿城离职员工万言古文谏老总

5月3日,微博认证资料为资深房地产业内人士@烟客蓬莱发布这样一条微博,“公若安好,便是春天!绿城人太牛了,一位绿城离职员工,以万字文言沥血写就《谏宋公疏》:‘今绿城之困,虽缘于外,实因于内。人、治、略,均有可察可省之处。’从‘人忧、治患、略虑’三个方面谏言绿城问题,古文功底深厚有木有。”微博通过长微博形势附上万言古文《谏宋公疏》。

昨日,现代快报记者一口气读完该文章发现,此文阅读流畅,古文底蕴深厚,文采飞扬,深得《出师表》语言精髓,又有《谏太宗十思疏》的神韵。“朕股贤谋之失,于集团执总、运营总监、营

销总监尤甚。朕股,国之根砥,非俱忠、勇、贤、智者无以为托。现居其位者,‘德薄而位尊,智小而谋大,力小而任重’,唯忠可悯,其实难副,下不满者日众。”这其中一段关于人才方面的讨论,与诸葛亮《出师表》有异曲同工之妙。

该文章主要是向宋卫平谏言献策的,所以,文章从三个方面直言不讳地指出绿城集团所存在的弊病。

人忧篇:善工而乏谋、任重而力多不逮、重工销而轻他,任人唯亲。意思是公司在用人方面,人才发展不均衡,复合型人才少,重视工程和营销却忽视其他人才,用人唯亲;治患篇:

以公为全师、事于形而怠思行、计粗而行疏,赏罚不明,讲的是公司领导方面。宋卫平个人主义严重,什么都管、公司事情流于形式、赏罚不明;略虑篇:善工而乏金,志远而控弱、产品定位配比缺失。大致意思是战略发展方面,产品定位不合理等。文风犀利,分析有理有据,深入浅出。

结尾,上书者称,之所以不用万字白话文,是怕白话文会语言偏激,有悖于真诚善意,用文言文是为了避其锋芒。最后,上书者深情一句“公若安好,便是春天”,让无数网友唏嘘不已。落款时间是壬辰年四月初十,也就是2012年4月30日。

■各方声音

网友盛赞

“这样的人才应该追回来”

昨日,该微博被转发了1200多次,国内地产微博纷纷转发了该微博,多家地产网站也重点推荐了该文章。

网友“Luna秦贞”感叹说,“古有韩愈劾奸以为纸,沥血以书辞,今士谏宋公疏。”“古有魏征《谏太宗十思疏》,今有绿城离职员工《谏宋公疏》。”很多网友认为此等人才,离职实在可惜,网友“NJ王国云”说:“得此人者得‘天下’。”“宴贼”也称:“这种人才,真是得之你幸,失之你命呀!”甚至有网友引用萧何月下追韩信的故事来表达自己的观点,“如此人才,宋公怎忍让其离去。员外手下有萧何的话,赶紧月下追韩信吧!”网友“婁麒lousky”也认为,宋卫平应当学刘备,三顾茅庐,将此人请回。

更多的网友是被文章作者的诚意所感动,尤其最后一句“公若安好,便是春天。”网友“黑色幽默Tiy”说:“深有同感最后的那句‘公若安好,便是春天’,说得很是凄凉。”

昨日,绿城集团很多员工也在微博中爆料称上书者是绿城财务部一同事,“听同事说,文者平日在(绿城)资金部为人低调,说话时也是文绉绉的,敬佩!绿城人当为这一份智慧与胆识骄傲,无论在哪儿,理想主义者的气质就在那儿摆着。”

公司拒绝回应

员工称该文曾发在办公网上

很多网友替绿城集团流失这样一位人才表示惋惜,想知道绿城董事长宋卫平对此有何看法?

网友“烟客蓬莱”在微博中说:我一直相信,其实很多职业人,都曾经有过这样的“谏言”想法。但真正能在职时谏言的,又有几个?能平和听得见下属员工谏言的老板又有几个?听到谏言之后深有感触并愿意为之改变的又有几个?传闻绿城把这篇谏言放到了集团网站上,想来宋公定是有所感有所悟,但感触后能否力行却又是未知数了。

昨日,现代快报记者联系到绿城集团一位不愿透露姓名的财务部工作人员,他告诉记者,网络上流传的《谏宋公疏》最早是发布在绿城集团办公网上。目前,网络上流传的说法文者是财务部的前同事,也只是大家的猜测,“具体谁写的大家都只是猜测,应该是他。”该员工说。他告诉记者,此人30多岁,不到40岁,为人比较低调,很务实的一个同事。

至于宋卫平对此文章的态度,该员工表示,“以前,我想私下里肯定也有人给老板写信或者发邮件的,但从来没挂出来过,这次能如此公开地挂出来,肯定得到老板的同意的。该文能在办公网上挂出来,本身就说明绿城在变化。”

昨日,现代快报记者联系上绿城集团媒体部,其工作人员表示,知道网上在流传这篇文章,只是公司觉得该话题无采访必要。拒绝接受采访。

企业管理人士

文大于略,说的都是企业通病

虽然《谏宋公疏》深受网友称赞,但是,从企业管理角度看该文章,其又如何?多名业内人士对此点评认为,“文大于略。”即,文采高于才干。

网友“susan的柚子”将该文章的企业观点总结了一下:1、用人方面,工程技术人员偏多,复合型人才偏少;破格提拔人员过多导致下人不服;过于重视工程技术人员及任人唯亲。2、治患方面,以宋为核心,缺职业经理人;过于重视形式而疏于执行;计划粗放,赏罚不明;3、战略方面,工程技术管理能力有待提高;产品定位配比不合理,大户型过多。

对此,微博认证用户智威创造广告有限公司总经理“Jade四”点评认为,“文大于略”。房产资深人士“烟客蓬莱”也认为“绿城固然有文章提到的这些管理问题,但绿城的危机却并不来自于此。”“长青投资集团副总裁韩涛也在微博中表示:虽“文大于略”,亦难能可贵!

文章中提到的绿城问题,接受记者采访的绿城集团员工也承认,“他说的这些问题绿城确实存在,而且大多数中国企业都有,是企业管理的通病,只是程度不同而已。”



《谏宋公疏》摘录

重,缺其一则无以为继。是故,不可不察也。

任人唯亲,今亦有之,或不甚众,但宜早防。一女,非要职,年末部门考评中下,然领导擢为优。亦此女,今岁新任主管。此虽管中窥豹,但为万一者亦不可取。师徒制之所衷,概为德才传承,非利于鸡犬之道。

公乃孟德,业之翘楚,世之英雄。然霸业者,唯谋万事之慧,纳江海之襟尚不足以成。孟德之与本初,胜于亲贤良,喜谋谏。

用人之道,业之根本。若无慎察,则臣庸公须督,臣愤公须明,臣悃公须省。臣若不堪,公何其苦哉!

治患篇

以公为全师,此患一。愚观绿城之治,多倚于人而非系于制。尝闻“无宋则非绿城”,公之神、韵、行、形皆融诸绿城,此诚绿城成功主因。然细会警省今绿城之治,愚深忧之。

诸事皆以公为全师,绿城大患也。“闻道有先后,术业有专攻”,公虽智谋深远,高瞻远瞩,亦难免疏漏不及。愚窃居绿城二载有六,鲜见据理直谏之言,鲜闻忧公慎思之策。公下,具奉孝、公达之智、魏征之志者几何?

以公为全师,则吹捧之风日盛。言必称“宋总说”者日众,甚之者竟善以“最高指示”为文之开篇。风至于此,何其忧哉。殊不知,贤者寓忠于行,佞者表忠于形。

……

事于形而怠思行,此患二。尝有人以“夜总会”戏言绿城。愚窃以为,会者,精业者集思解惑也。唯慎思笃行尚不能达者,以会商之。PPT乃理思路、显问题、汇成果之形式,非工作之重心。工善,可以“好”字概之,无PPT亦可。今之PPT,重形好色,亦不乏见为之而废寝忘食者,以致平民逆反欲举“反PPT联盟”。有微博笑话为佐,“尝有窃者,伏绿城三日,不得出。既出,问之何所得。答曰,唯PPT大成也。”

……

妄言于此,以浅陋之知,草草而收,虽余言未尽,已犯众怒。愚不善文言,然以俚语,概因本欲白话万言以谏,然感遣词用句颇有偏激,有悖真诚善意。故以不长之文,以弱锋芒,然仍感尖如针毡,刺若麦芒,乏真诚、善意之念,还请公察愚之志纯情悃,体之谅之。

公若安好,便是春天!

愚民敬上
壬辰年四月初十

宋公钧鉴:

憾别绿城,羞愧于心。犹豫上疏,妄论忧弊而言尝所不敢,唯念公业不易,时势艰辛,虽大不敬但求察之一二为感。

今绿城之困,虽缘于外,实因于内。人、治、略,均有可察可省之处。

人忧篇:

善工而乏谋,此忧一。工者,绿城所长,器、气、蕴、韵,纵仿其极亦不得一二。高标严律佐以师徒,绿城善工者众,虽资能有异,然伎于业。绿城之缺在于谋,乏善谋之士,缺慎思之举,是故常虑远而效弱,工卓而利不达。

朕股贤谋之失,于集团执总、运营总监、营销总监尤甚。朕股,国之根砥,非俱忠、勇、贤、智者无以为托。现居其位者,“德薄而位尊,智小而谋大,力小而任重”,唯忠可悯,其实难副,下不满者日众。

集团运营之基本弱,今吴氏新去,倘用未达者施轮岗之策,则乱不久矣。可察慎思善谋、精业善断之资深掌项目者,晓以大局而舍其小利,委以重任。

……

重工销而轻他,任人唯亲,此忧三。

工,立业之根,销,存业之本。公重之二者,无可厚非。然业日盛,稳固发展所系繁于初创。可鉴万科、金地、保利之同业,重工、销,亦不废旁系之才。尝闻公戏言“将来绿城十执总,营销者七,工程者三”。常言“不拘一格降人才”,又何来从业之别?愚以为绿城营销、工程皆已有定法,唯管控偏于资智、当家之才。当家者,须工、销、利并