

中国青年报聚焦群体性事件过去三年后瓮安交出的答卷——

# 从大乱到大治 从对立到和谐 回归党的宗旨是钥匙

3年前，这里爆发了一场闻名中外的大规模“群体性事件”。只有近10万人口的瓮安县城，有3万多群众走上街头。由于对一位16岁少女溺水死亡处置不当不满，再加上谣言煽动，愤怒的人群先后冲击了县公安局、县政府和县委，并点火焚烧了3座办公大楼。

在一段时间里，“瓮安执政”成了全国领导干部的一道考题，“瓮安之问”引发了社会的深沉思考。瓮安人的解答是写在现实中的。3年过去，瓮安交出了怎样的答卷？



2008年7月中国新闻周刊相关报道

## 信访奇迹 80%纠纷 可止于初访

2008年7月4日，“6·28”事件刚过去6天。龙长春从贵州省委办公楼出来，连换衣服都没带，就直接前往瓮安履任县委书记。此前，他的职务是铜仁行署副专员。

龙长春劈出了第一板斧——县委书记大接访。“要化解民怨，就必须直面矛盾。”除了书记大接访，瓮安还同时启动了干部大巡访、教师大家访、公检法司大联访、乡镇干部大走访，俗称“五大访”。五大访引爆了全县的信访潮。

构皮滩水电站移民搬迁是瓮安的一个著名积案。由于不满安置政策，部分移民长期上访。2004年12月，当时的县领导带队到江界河村商议补偿标准，谈判陷入僵局。有村民将宪法拿给县领导，让其当众朗读第二章“公民的基本权利和义务”，干部群众发生激烈争执。不满的移民把工作组扣了两天，工作组最后在警察解救下才得以脱身，解救中多名村民受伤。从此，江界河移民成了瓮安一块板结的伤疤。这块伤疤不时化脓。一些移民参与了“6·28”事件，还有的移民抢占乡政府食堂，自己淘米做饭。2009年夏，瓮安县委工作组到江界河村进行了逐户访问，他们发现，僵局缘于敌对思维，对人民内部矛盾只要工作到位，再死的结也解得开。新政策很快出台：愿意搬迁的移民，及时补偿到位。暂时不愿搬的不强迁，哪天愿意哪天迁，县机关部门对口帮办手续。实在难离故土的，政府花钱在水线上平整一块地，供其建房安置，并由县领导逐一“包保”。“移民后来大多自愿走了，300多户中留下的只有20多户。”龙塘乡党委书记李飞对记者说，“留下的也已安定，江界河基本实现了息访。”大接访次年，瓮安信访量迅速回落，2010年下降到693起，较2008年下降68%。“80%的上访其实完全可以止于初访。”一份总结报告写道，“如果基层执政得力，民怨何以如此淤积，又怎么会爆发‘6·28’事件？”

## 权力失范 干群关系 扭曲错位

“6·28”事件其实早有前兆。“2008年的时候，冲突已有好多次。农民扣干部，警察抓农民，有一次水库移民甚至冲击了公安局。”一位瓮安老干部对记者说，“点燃县委大楼的那把火，是迟早的事。”

“瓮安事件的深层原因是干群关系的严重扭曲。”中央党校党建教研部主任王长江分析说。

“玉山帮”案是这种扭曲错位的典型案例。“玉山帮”是当时瓮安最大黑帮。因其骨干多为玉山镇人而得名，在2008年7月被剿灭前已在瓮安横行了10年。其间，多名黑帮头目成为中共党员，一个黑老大的父亲甚至被任命为村支书，其能量让外间人瞠目。

在“玉山帮”的审判卷宗中，记者看到了6名国家工作人员的名字，其中有乡镇党委书记、科局级干部和公安干警等。判决书写道：由于他们的庇护纵容，“玉山帮”得以获得政治和经济力量，从而发展壮大。中坪镇党委原书记杨兆明是曝光的保护伞之一。乡邻周知的是，他的儿子拜了“玉山帮”老大熊教勋做干爹。2005年，“老亲”熊教勋看上了一座铁矿，可当地商人的承包合同还没到期。多次滋扰威逼无效，熊教勋即请杨书记出场“劝退”，并允诺赠送未来“腾飞”洗矿厂干股。此事正合杨兆明之意。他随即伙同副书记郎永林以无证开采为由，威逼原老板退出了矿山。事后杨、郎如愿各分得“腾飞”六分之一股份，先后获利人民币20多万元。在“腾飞”，杨、郎也默认提供“官方保护”。中坪镇派出所所长杨育平和“玉山帮”另一老大卢宝霖是干亲，杨在卢的多个赌场都有干股，杨调到哪里，卢的赌场就开到哪里。具有红黑双重身份的杨育平多次上演无间道。2007年1月，杨得知县公安局决意要禁赌，就给“玉山帮”传过话去：“我们搞的赌场应该停了，不如给我派所把它砸了，也好给群众一个交代。”3天后，杨带着五六个警员冲到赌场，当场砸了啤酒机，还煞有介事地罚了“玉山帮”3000元。

## 重归公仆 组织压力 逼出奇效

压力让瓮安人警醒。醒来后首先做的就是把公仆们“赶”到百姓中去接地气，建感情，找回自己应有的位置。这是强制性的，自干部作风教育整顿以来已问责127名干部。

杨胜乾是雍阳镇原政法委书记，因“6·28”事件受到处分，被调往鱼河乡任乡长助理。深溪村是乡里情况最复杂的村，杨胜乾选择到那里“从头再来”。

进村第一次开大会，“那天出大太阳，主席台在屋檐下的阴凉处，村民们都在坝子中间。”杨胜乾说，自己刚在台上坐下，就听到有人喊，“为哪样你坐在阴凉里，我们晒太阳？”“对哈，大家都坐在一起。”杨胜乾应和着赶紧把桌子搬到坝子中间。那次大会后，杨胜乾成为深溪村党支部书记。

接着，杨胜乾为村里引资准备发展1000亩精品猕猴桃种植基地。但一下子流转出这么多土地，在过去肯定要吵得天翻地覆。杨胜乾给农户一笔笔算经济账，靠着增加收入美好前景说服了大家。“现在懂得了什么是为老百姓执政。”杨胜乾总结，把自己摆在服务者的角度，用一颗公心干工作，才会赢得公信。

“瓮安现象有很强的自上而下的组织内管束特点。”王长江教授说，“而这里的作风转变之所以效果好，是因为他们不仅有风暴，还形成了一套有效的制度。”

瓮安县委组织部率先试水建立了“基层组织局”。他们首创了机关和基层党支部“双向组织生活”。“现在县乡村干部都实行了‘写民情日记’、‘记民情台账’制度，以检查干部下基层的情况和对农户的了解。”瓮安县委常委、组织部长彭志伟说，“这些记录都是提拔任用干部的依据。”最有特色的是副科级干部任村支书的制度。目前已有49个副科级干部任村支书，约占全县村支书总数的一半。

## 基层选人才 直



昨日中国青年报在头版显著位置刊发《瓮安答卷》

## 立党为公 利益切割标示 执政理念

瓮安矿产丰富，自古就流传着“谁能识得破，金银用马驮”的诗句。如何切割好这块“肥肉”，一直考验着瓮安的基层政府。

瓮安的磷矿大多在玉华乡，这里也是矿群矛盾最尖锐的地方。由于矿产的开采，当地地下水源曾被挖断，人畜饮水发生困难，而地基的下沉，也导致一些百姓的房屋开裂。

“政府的税收增加了，老板腰包鼓了，村民非但没有受益，甚至还受了损失。”玉华乡乡长张林才说，“这样的发展怎能不累积危机？”

2008年10月，瓮安县人大通过了《关于建立瓮安县和谐矿区建设基金的议案》，制定了“谁开发、谁保护，谁引发、谁治理，谁破坏、谁恢复，谁受益、谁补偿”的原则，明确矿山开采业主的责任，保证治理资金和治理措施落到实处。

在新理念指导下，玉华乡解决了一桩历史公案。牛宫村由于矿产开发，许多农民失去土地，生活无着。运输矿石是很大一块肥肉，可乡里的车队长期交给私人老板经营，村民得不到一点利益。为此，失地农民常常堵路。

“6·28”后，玉华乡动员老板退出车队，然后成立了“北斗装运有限责任公司”，村民一人一股，每股2500元，总集资120万元。公司雇用经理班子负责运营，除提取一定公益金帮助村里的孤寡老人，红利年终均分给每个村民股东。2011年，每个股民都分到了2000多元。

“公司制度非常严密。每年出生的婴儿在次年入股。”总经理舒加华说，“公司成立后，再没发生过堵路，一堵路，就损害自己的利益啊。”

## ■视点

### 瓮安实践说明了什么

通过过去3年多的治理，瓮安的成绩单十分靓丽：全县生产总值年均增长17.3%，财政收入年均增长27%。2011年，瓮安实现县内生产总值52亿元，财政总收入7.5亿元，分别是2007年的2.37倍和3.13倍。

2011年群众对干部满意度比2007年增长57.2个百分点，群众安全感指数比2007年增长38.65个百分点，排名全省第2位，尤其是人民群众对公安机关的满意度从2007年的全省垫底提升到全省第1位。

瓮安的未来也十分光明。一个以县城为中心的60平方公里规模的城市雏形正在显现……

“从大乱到大治，瓮安所做的一切的根本就是回归党的宗旨。瓮安的实践也证明，执政者只要醒着，就有的是办法去解决问题，攻克难关。”王长江分析说，“但是，怎样才能保证执政党永远警醒，不再睡去？”

目前，瓮安已普遍推行了村级民主决策的“一事一议”制度、科级干部由群众考评组“下评上”考核制度、各级政府部门公开承诺制度等等。让干部们印象深刻的，还有2010年的村(居)民委员会换届“海选”。在这次选举中，36.4%的原村(居)主任没有连任，而新当选的副主任则占到83.6%。这让村干部们第一次切实感到了压力。

“民主是一个多环节有机联系的系统。在中国现实情况下，选举环节的单项突进，并不一定会有期待的结果。”王长江说，“这不能成为不搞民主选举的理由，总得开始，发展民主的问题要靠民主的发展来解决。”

王长江表示，“只要执政者的动力和压力都是自下而上的，都来自于内部，来自于老百姓，瓮安就一定能够长治久安。”

## ■声音



王长江 资料图片

“参加群体性事件的许多人其实并没有什么政治诉求，大多是因具体的经济利益问题。对于人民内部矛盾，解决的关键是切割好利益。执政党要为最广大的人民群众谋利益，这是瓮安人用血换来的教训。”

——中央党校教授 王长江