

社评批评

南京学习京沪杭,我有个亲身体会

笔者08年在南京负责单位的经济适用房建设,当时由于是第一次做这样的工作,对很多程序并不了解,然而在后来办手续的过程中,确实领教了相关部门各个关卡的“厉害”。

从项目选址、申请用地规划许可到项目立项,从申请规划要点、到初步设计图、施工图审计,先后多次跑国土、发改和规划部门,尤其是规划局,一趟趟的跑、一个章一个章的盖,同时还让你多次购买(当时买电子地图是收费的,后来取消了)电子地图。在办理规划许可证之前,还需要去环保、人防、墙改办、消防大队、白蚁防治所、防雷办、建委收费处等多家单位办理相关手续、缴纳费用,等这些手续发齐后,才能发证。这当中没有任何

人告诉你,需要去哪些部门办证、缴纳多少费用,而当你查问何时发证时,工作人员才会说,你还缺什么材料、需要补什么手续。等规划许可证拿到手以后,还要由规划局的测绘部门来给你放线,施工到正负零的时候,还要请他们来验线。在施工过程中,还要办市政项目的规划、供电、供气、电信、供水等多家单位都要在管线综合图上盖章同意方案,然后分项领取规划许可证。当时我一直搞不明白为什么土建与市政不能同步审批、一次审批,后来通过接触才知道,负责这两个审批的不是一个处室,反正就是你审你的、我审我的,互不干扰。非常滑稽的是,当时我们的土建并没有完全符合规划许可、有些违规,可市政项目却全都顺利地拿到了规划许可证,这就是没有

同步审批出现的漏洞。总之,建一幢房子,你需要不停地跑相关部门,不停地向工作人员了解程序,不停地盖章缴费。

有时候我就在想,为什么不能一个窗口递交材料,一个窗口办结呢,至于你内部审批流程怎么操作,那是你们政府部门的事。经过思考后我认为,之所以他们把大部分精力投入在审批上,是因为这样能够实现权力自肥,能够为自己带来不为人知的利益。

笔者举的只是所有南京行政审批环节中一例,相信在现有所有职能部门的审批过程中,也会存在类似情况。你说这些繁琐的审批程序能不影响南京的发展进度吗?这些处处设卡、全为局部狭隘利益出发的举措能不影响南京人的积极性

和创造性吗?

好在主政者发现了这一问题。在上周三(4月18日)召开的南京市学习京沪杭经验交流会上,省委常委、市委书记杨卫泽透露,正在研究的全市综合体制改革计划下放50%左右的权力,他认为完全必要。同时,他还说现在90%的人在搞审批,不到10%的人在搞执法和监督。这绝对是有问题的。

快报19日发表社评,发出了《南京学习“京沪杭”学什么?做什么?》的诤问。我认为,南京学习他人的经验,首先就从简政放权开始吧。要通过简政放权,给南京在向其他先进地方比学赶超过程中“松绑”、“减负”,让振翅高飞的南京冲得更高、飞得更远。

谢文龙(南京市下关区委办公室)

但愿“零择校”是场龙卷风

贵报4月20日的社评指出《“零择校”光有禁令是不够的》关键是尽快实现教育资源均衡化。

诚如作者,撰文所指出的对择校仅仅出台禁令是远远不够的,需要很多的配套措施。但是我觉得我们还是应该为杭州的相关部门拍手鼓掌。俗话说得好,万事开头难,难就难在这开天辟地的第一步。杭

州第一步已经大胆地迈出来了,水到了渠自然也就成了,想必接下来要走的路也会顺畅许多。

相反,现在不少地区仍然在原地踏步,要么是光打雷不下雨,要么雷声大雨点小。现在从各方面的反应来看,杭州所推行这个“零择校”举措带来好处是显而易见的。可是,这种几乎是大家叫好而又叫

座的举措,仅仅只在杭州这一个地区产生影响那是远远不够。

但愿“零择校”的举措不仅仅是在杭州的教育界刮起的一场风暴,通过这样的蝴蝶效应最终能引起一场巨大的龙卷风暴从而席卷全国各地,让全国的学子和家长们都能受益。

南京读者 唐恺



读报议政

耗资千万给机关大楼“换脸”是乱折腾

□南京 史斯根



日前,常州市新北区三井街道耗资近千万将刚盖三年的办公大楼(三井大厦)进行“换脸”,原因是原外立面太呆板,不符合街面整体风格,改造的目的是为了提升政府的形象,对此,有市民质疑仅仅认为不好看就改,是在乱花钱。(见现代快报2012年4月19日封13)

的确,960万,不是一笔小数目。如果将这样一笔资金花在民生工程上,本就无可非议,可偏偏是将这样一笔资金花在一座办公大楼的外墙面改造上,未免让人心存疑惑。按说,这样的工程,当初在规划、设计、建设之时早就经过权威部门和多位专家的可行性论证了,可为什么仅仅只隔三年左右的时间,这一造价不菲的十五层地标性建筑怎么说过时就过时,说淘汰就淘汰了呢?即便是现在要“变脸”,这“脸”也变得太快了吧,难怪有市民对此提出质疑。

当然,对于提出掏钱改造方的三井街道自有其实施的理由:一方面是为了符合省里的规定,要将沿街的风格保持一致;另一方面大楼的外观已不符合时代发展的审美要求,改造既是为了提升政府形象,也是为了相关人员的办公更有面子。可问题是动用这样一笔资金,事先有没有征求市民的意见,有没有听听反对者的声音。说句实在话,现在某些地方的领导早已养成了大搞花钱;一

拍脑袋就做决定的习惯。在过足“手瘾”的同时,很少有对投资建设的项目,做到全面公开透明的,更别提什么科学论证了。许多工程项目缺乏严格的审查、审批制度,尤其是对一些重大项目,对涉及该工程项目的决策者、论证者以及审批机关通常缺乏有效的责任追究机制,出了问题,没有人来担责,大不了花点钱推倒重来,这岂不是一种乱折腾、乱花钱的行为吗?

再说,任何一件东西,时间看久了,难免会出现视觉上的疲劳,仅仅因为这短暂的视觉疲劳,就不“怕费事”;就“大兴土木”;就大把地花钱,这显然与国家提倡的节约型政府是相悖的。懂得改善民生,该比什么标志性建筑都重要。作为最基层的三井街道政府,理应了解国家的政策、中央的精神;理应知道一分一厘的来之不易,要好好地珍惜;理应和市民贴的最近,了解的也最深,哪些地方的民生工程需要改善,哪些地方的公共设施亟待去解决。显而易见,三井街道,并没有将有限的资金用在民生领域,用在为百姓谋福祉得实惠上。改造工程,在为政府撑了“面子”的同时,却也伤了民心的“里子”。

最后想说:一座已建成的地标性建筑,它所见证的是一座城市一段历史时期人类留下的思想和文化,它的核心价值是其使用功能和利用效益的最大化。人类不应在其身上强加太多的意志,也不应随心所欲地跟着时代的潮流来刻意改变它。当年阜宁县政府耗资数百万打造的山寨世博中国馆可谓“标新立异”,即便是拥有这样一座“与时俱进”的场馆,却仍被世人诟病,成为毫无实际用途的花架子工程、面子工程、形象工程。现在这座场馆除了成为人们茶余饭后的谈资之外,还有什么可利用的价值呢?
(作者系国际学校教师)

读报有感

2012年版的“为谁服务”,伤了谁?

□江苏 曹美珍

继2009年官员逮军爆出雷语“是准备替党说话,还是准备替老百姓说话?”后,现又有一名官员文永东爆出雷语“你是为人民服务还是为党服务的?”,再次触伤大众的神经。“2012年版”的文永东,是贵州省毕节市政府驻贵阳办事处办公室主任,官虽然不大,但按他自己的口气能推断出牛气不小:“我跟你讲,我是一级政府派驻机构,不是一个部门,你要采访我必须经过你们常务副台长亲自过问这个事件。”

众所周知,“党”与“人民”的利益一致的,(共产)党代表了最广大人民的利益,为党服务也就是为人民服务,这样简单的道理谁都明白。位高权重的他怎不明白呢?难道他疏忽大意了吗?否!说出这样的话,只是吐露真言而已。他根本没把老百姓的利益和党的宗旨当一回事。它深深地伤害了百姓的感

情,硬生生地拉远了与百姓的距离。而且,重击了当地政府的形象,损害了公仆的声誉。文永东的无知“造就”他的无畏,他的无畏“挑衅”了与鱼水之情的党群关系。难道这是人民群众盼望的公仆吗?如果文永东是一个草民,他说出这样的话,估计没有人感到好奇,也不会引起轰动,更不会成为网络“名人”。但文永东是一级政府的官员,人民百姓能容忍这样的公仆吗?所以他有理由成为“名人”,而且是经久不衰的“名仆”。

这些处于人民之外、居于人民之上的“精英”和“牛官”,看来不可能为人民谋利益,那么,这样的公仆越少越好,早日剔除于党外,对百姓来讲是件幸事,否则时间长了,不知道要多少对不起百姓的事来!遗憾的是,雷语官员至今还都坐在台上。(作者单位:江苏某市人民检察院)

一天吃6个胶囊“没事”,9个呢?

□江苏 范丰

卫生部全国合理用药监测系统专家孙忠实在做客人民网强国论坛时说,一天吃六个胶囊,一天三次、一次两个,没有吃掉多少药。所以,要冷静,不要恐慌。

这几天,有关胶囊事件,令人纠结。听了专家的一席话,心里有些释然。但细想一下,仍不免“恐慌”,专家只是以例证的方式说,一天吃六个胶囊没吃多少药,诚哉斯言。但问题不单纯在这里,一天吃六个胶囊,只是一种吃法,吃九个胶囊、十二个胶囊呢,有没有超标?

药是用于治病救人的,药本身天然的副作用越小越好,以什么药材制药,自有国家药典标准,而药中含有药典标准以外的成分,人为地瓜果菜代,对患者造成了不同程度的不应有的伤害,这无异于谋财害命。

用工业明胶代替医用明胶生产胶囊事件曝光后,应该作为过街的老鼠,人人喊打,尤其作为主管部门,没有及时捕捉到这个问题,

在被动知道这个问题后,应从科学的角度力陈其危害,痛斥不顾患者身体健康的药企,并在第一时间采取措施严肃查处。作为监测部门的专家,都应该感到脸红和不安,而不是避重就轻,为其护短。

专家孙忠实苦口婆心地告诫人们不要恐慌。其实,孙专家低估了人们的心理承受能力,这些年,吃了假药,吃了劣质药,又算不上什么新闻。而痛恨不良药企和监管失职倒是实情。

出了问题不可怕,关键是要看出了什么问题之后持什么态度,采取什么措施。

现在回头想想,药品之所以会出现这样哪样的问题,一方面与药企逐利企图有直接关系,另一方面,与监管部门认识上的偏差有着密切的关系。负责监测的专家,不仅要有“术有所攻”的脑袋,还要有找准位置的屁股。
(作者单位:江苏某市总工会)

争鸣

编者按:上周一“社评互动”刊出南京教师陈鸣跃关于南京夫子庙整治的来信,文章提出:没有青楼文化遗存的夫子庙就不是完整的夫子庙。对此,南京读者卢剑妥有着不同看法。现摘要发表以作争鸣。

青楼文化是糟粕 “丢掉”不可惜

还原夫子庙独有的历史风味、重建夫子庙文化精髓,理应取其精华、去其糟粕。

与青楼沾边的不都是糟粕,但青楼文化从总体上说是没落阶级硬塞人以纪念孔子弘扬文人气质的夫子庙精神的极不和谐之音,是对夫子庙的亵渎和不恭。“男人们饮酒品茶会友必有红袖添香和琴棋书画诗文戏曲助兴”,孰不知,这些添香的红袖、强装的笑颜后面有多少卖笑女的辛酸泪,以这样欣赏的心境来赞美青楼,实在不该。南京人祖辈就留下这样的俗语:“石坝街,十家倒有九家歪”,以此表达对青楼文化的蔑视嘲讽、表达对风尘女子的同情怜悯、告诫后代子弟远离这是非之地。“没有青楼文化遗存的夫子庙就不是完整的夫子庙”,这话怎么听起来这么耳熟?前不久,南京就有人为让久跪的秦桧坐起来的借口也如出一辙呀。媒体认为,“坐像秦桧”是历史和文化底线的后移。可作为讨论夫子庙之魂时借鉴。

支撑夫子庙之魂的是文化品味、文化素养。“商女不知亡国恨,隔岸犹唱后庭花”是古代文人对青楼文化的抨击。近代文人们的佳作,如《桨声灯影里的秦淮河》等,也流传甚广。把历代文人墨客的诗词歌赋、历代名人与夫子庙的逸闻趣事稍加整理,统筹规划,把久负盛名的包括南京小吃在内的饮食文化发扬光大起来,把昔日的说书场、古旧书店等恢复起来。南京夫子庙的商业氛围会日渐其少,而文化韵味将逐渐增加。
南京读者 卢剑妥(作者系教授)

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷