



新华通讯社重点报刊

第4556期
总第5522期统一刊号
CN32-0104
邮发代号
27-67主办
新华通讯社
出版
江苏现代快报传媒有限公司即时互动平台
都市圈网 www.dsqq.cn
我能网 www.wonengw.com
快报微博 t.dsqq.cn
掌上快报 m.dsqq.cn
地址
南京市洪武北路55号置地广场
邮编
210005
传真
025-84783504
24小时新闻热线
025-96060
本报员工道德监督电话
025-8478350196060短信互动平台
1.移动用户:发送短信、彩信至1065830096060
2.电信用户:发送短信到10659396060
3.联通用户:发送短信到1065596060
封面主编 张玲
视觉总监 皮伦
头版责任编辑 王磊
零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

评报

“意外”的感同身受

笔者也是一名家长，参加过无数的家长会。作为应试教育的被迫接受者，也曾与孩子一起无奈过、携手抗争过。其间，长达十余年的酸甜苦辣、切肤之痛，与普天下的家长们感同身受。故按捺不住要为《现代快报》的社评——“意外”一课，挑灯感言、不吐不快。

几十年来，我们也常说，孩子是祖国的花朵。因此，中、小学生們是一个个鲜活的，有自由思想、自我诉求和创造欲望的生命体，而不是注定要躺在工业流水线上，任由拆解拼装的“考试机器人”。而我们不少的教育专家及教育主政者，却偏偏被日复一日、年复一年的“应试”指标忙昏了头，把好孩子、坏孩子以分数标签化。

一个高中生在国旗下的挥斥方遒，让校园内一条条害人不浅的“工业流水线”大白于天下；幸哉，一个黄口孺子在心底的呐喊，或许能够成为共和国回应钱老“世纪之问”的开篇破题之作。所以，4月12日《现代快报》的社评，刻意在修辞上用上了“意外”一课这四个字，当属点睛之笔，读后发人深省。

读者 刘东和（南京学者）

解决问题的态度
更为重要

我们作为南京月牙湖光华中老年合唱团的成员，在月牙湖畔活动了十年。快报报道我们都看了。呼吸从湖面飘来的满含鱼腥味的空气，真是恶心泛泛。有关部门“把问题相互推诿，推给历史，推给种种客观理由，都是说不过去的。”我们认为，至少有一点，总有一个部门出面干预严令销售从污染严重的月牙湖中捕捞的水产品吧。我们亲自目睹了从水中捕捉的螺蛳满身脏兮兮臭不可闻。希望今后多写这样贴近百姓生活的好评论。

南京月牙湖光华中老年合唱团 辛雨宁

读报议政

“有关部门”在哪里？

报载，前不久，青岛普通市民“潘uu(微博)”为了搞懂青岛市政府花费40亿元种树事宜，和政府“抬杠”了：了解政府为何要将绿地改为种树，40亿种树款怎么花，谁来监管等，结果遭遇多个部门20多个电话“踢皮球”。事后，她将经历写成文字发在网上，引发热议。

无独有偶。南京月牙湖污染重现，景观湖成了养鱼塘。周边群众投诉政府部门，多个部门没有一家答应管，都推说与自己无关。

政府花费40亿元种树，这花的肯定也是财政的钱，也就是纳

税人的钱，按照《政府信息公开条例》，理应还市民的知情权和监督权。而今，潘网友打电话想获得知情权，为什么多个部门都“踢皮球”？同理，月牙湖是市民的公共休闲场所，公共资源被人出租，竟找不到管事的人！这让笔者想起了一则新闻：有位农民受假农药之害，向当地领导反映，领导当即批示：“请有关部门解决。”拿着领导批示，老农连续找了好几个部门，得到的答复几乎相同：“这个问题不归我们管，你找有关部门吧！”到处碰壁的老农无奈地向

天发问：有关部门在哪里？

看来，有关部门把老百姓的咨询当“皮球”踢来踢去，从中折射出现今的一些政府机关责任感淡薄，服务意识缺失，“懒得很”。

可怕的是，这种懒政意识已经到处蔓延。广州市长张广宁曾怒斥：“群众投诉了38次得不到处理，实在太离谱了！”

“有关部门”在哪里？回答这个问题是次要的，重要的是如何解决老百姓的困难当做自己的职责，把维护老百姓的利益当做自己的宗旨。

读者 易可南（公务员）

读报有感

罚归罚，你让民众的车子停哪里？



南京加大对违停的处罚，在主次干道违停的成本大幅提高。昨天南京市政府召开违停百日整治行动部署会议，要求从即日起，凡是在主次干道违停的，交警不再贴单告知，而是直接以违反禁令标志，罚款100元记3分。这也意味着，以后只要在主次干道违停满4次，就要重新到车管所参加科目一的理论考试了。（4月14日《现代快报》）

按照南京市交管局一位负责人的话说，南京此举，“是在现行法律的框架内，用足了法律的手段”。

违停现象严重的背后，其实

隐藏着停车难的问题。媒体曾报道，因社区周边车位紧张、停车费过高，北京西城区六部口地区不少居民将车停入附近胡同。为避免被贴罚单，车主们纷纷“贴条”请求交警手下留情。这，难道说不是对停车难、罚款重等问题的一种申诉吗？

随着私家车的普及，停车难的问题越来越突出。好多人买得起车，外出时却找不到泊车位，常常为如何停车绞尽脑汁。停车难，是全国各地普遍现象。在好多城市，一方面是公共停车场或停车位太少，一方面是停车场收费太高，导致车主们不是找不到地方停车，就是找到了也因为收费太高而不愿停，无奈之下，只好选择路边停车，甚至是违章停车。

城市道路，既是用来行车的，也是用来停车的，只要不影响其他车辆、行人通行，路边停车就不应该完全禁止或限制。而不争的事实是，好多城市的路边停车位

，都因为交警乃至城管的罚款而成了令车主们纠结的大问题。市容管理应以人为本，哪里该划泊车位？哪里不能划泊位？泊车位多少合适？标准是什么？应该征求广大车主、市民意见。有些地方，甚至专门以抓违章停车来创收。围绕利益转，还能解决乱停车的问题吗？

路边临时停车管理应该人性化，其目的还是为了给民众提供便利。澳大利亚好多地方，在大商场等公共场所附近，允许临时停靠，有专人负责监督车主停车，对每辆车的停车时间都做登记，短时免费，一旦超时，便贴单督促或罚款，效果很好。

总而言之，解决路边违停问题，办法总归是有的，就看有关方面是冲着服务的目的还是其他。严管重罚固然很重要，但不管怎么说都没解决根本问题，即让你让民众的车子停哪里？

江苏读者 涵今（公务员）

编读往来

夫子庙，能成为未来的南京之“魂”吗

昨天在听广播时，江苏台《新闻评弹》正在谈论夫子庙整治行动。主持人引用的正是本人4月11日的社评《南京人的梦还是南京人的痛：整治夫子庙要做“加减法”》的一段话：对南京而言，夫子庙的意义实在太重大了。它过去是南京的一个梦，承载着这个六朝古都氤氲多彩的历史记忆和文化遗存；如今，在一定程度上，它又成为南京的一个痛：商业开发造成文化的沉沦，规划滞后带来环境的恶化，管理失序增加品牌的损毁……

电台邀请的两个学者，畅谈起夫子庙在自己心中的定位。听上去，很受启发。原汁原味的小吃，青石板和鹅卵石搭建的街路，古色古香的书院……在南京人那里，无论是知书达理的学者，还是摆摊谋生的小贩，大概都愿意看到家乡的夫子庙，是过去那种地标一样的形象。

从前是一个梦，如今是一个痛，这句话是报社领导的一个提示。当时感觉准确地刻画了夫子庙的精神遗存和精神迷失。就想：未来的夫子庙，应该是南京的一个什么标志物呢？

由于仓促成文，联想到了夫子庙的“灯”。于是，希冀夫子庙成为六朝古都的一盏光照古今的灯。不过，总是感觉与“梦”“痛”这种精神的虚化形象不太妥帖。昨天，有一种恍然顿悟的发现：未来，夫子庙应该成为南京的一个“魂”。文化之魂，精神之魂，城市之魂。

不是吗？夫子庙之所以能溢芳百年，名闻遐迩，凭的不仅仅是荡气回肠的古典故事，游者如织的庙会，饮食和文化的精美结合。文人的精神寄托，民俗的精髓，六朝金粉的警世意味，哪一样不含有南京这个城市的历史魂魄呢？整治也好，重塑也罢，目的不正是找回丢失的这个魂吗？

一时迷惘，失“魂”落“魄”，当为作文缺憾，以此小文弥补之。

现代快报评论员 西风

社评批评

编者按 关于南京夫子庙百日整治行动，是南京近来的热门话题。如何在整治中还原夫子庙独有的历史风味，如何重建夫子庙文化的精髓，如何使夫子庙真正恢复六朝古都的地标形象，是媒体和网民热议的几大焦点。当然，这其中也有如读者陈鸣跃提及的青楼文化这样的话题。历史不能有任何割裂，如何在取舍中保护夫子庙文化的完整性，值得南京市民的广泛民意征集。在这个意义上，以下来信，权作一次“来函照登”，欢迎读者批评指正。



夫子庙可打造《桃花扇》文化街

夫子庙启动百日整治，文化做加法商业做减法，以扭转商气过浓文气不足的状况（现代快报4/11封2、6、7）。

夫子庙曾是烟花柳巷集中地。二十年前，还有不少遗迹尚存。

那时我到夫子庙常去陈旧斑驳的石坝街、钞库街等处走走。每经过一扇“大宅门”总要好奇地往里张望一番。一边看着那些一进一进的已拥挤地住着许多百姓人家的当年的青楼大院，一边想象着当年在这里发生的故事，与历史对话，感受当年氛围，发思古之幽情，别有一番享受。

遗憾的是现在已很难找到青楼遗存了，夫子庙几乎完全被穿“现代古装”的千篇一律的小商品大卖场和城市“地摊”取代了。

钞库街、石坝街一带历史上曾是著名的烟花柳巷，古典名著《桃花扇》描写的故事及旧院、长板桥就在这一带。至今有多少海内外游人雅士来此寻觅《桃花扇》《板桥杂记》中的旧院、长桥，探访六朝金粉的艳迹芳踪。

可惜“而今明月空如水，不见清溪长板桥”；“借问妆楼何处去，轻烟淡粉两茫茫”。

从这个意义上说，没有青楼文化遗存的夫子庙就不是完整的夫子庙。

不要以为夫子庙主要是“世俗”文化，它还有丰厚的历史文化积淀。秦淮青楼以诗词字画、歌赋娱乐和重要的社交场所为主的特色始终没变。男人们饮酒品茶会友必有红袖添香和琴棋书画诗文戏曲助兴。李香君、董小宛等“家家夫婿是东林”，她们关心政治，颇有民族气节。

“盛衰往事知多少，都在秦淮浅水边”。如今秦淮浅水边孔庙大殿、贡院科场、书肆古玩、茶楼小吃和戏曲书场等都还在，唯独夫子庙最著名分量最重的青楼遗迹不存。作为千百年中闻名全国的历史文化积淀十分丰厚的地方，应该让游人怀古的“烟花柳巷”遗迹。夫子庙文化的“青楼情结”是客观存在，不必遮掩掩讳莫如深。难道与青楼沾边就是糟粕？就该付之一炬？

夫子庙用到处可见的与古街原有的历史文化渊源相脱节

的穿“现代古装”的“地摊”大卖场在全国的旅游休闲大市场中搞同质竞争有何优势可言？为什么不能转变思路，在最大限度地挖掘发挥夫子庙丰富的历史文化遗产优势上做文章？

因此，我建议在夫子庙打造《桃花扇》文化街。

例如可再现“河房风月，旧院笙歌”场景；可让游人走进《桃花扇》，接近秦淮八艳，与她们进行跨时空“对话”；可把吴敬梓故居、王谢故居、香君故居搬迁或整合到这条街上，形成聚集效应；可做茶馆、书场、书肆和传统曲艺戏曲表演场；可作古装影视的拍摄场；可请刘达临将性文化博物馆搬进《桃花扇》文化街的“青楼”里，这里“性文化”的聚集效应肯定会使参观的人比它所在的上海南京路多得多……

倘如此，《桃花扇》《儒林外史》文化街会成为让游人徜徉历史获取知识休闲消费的著名的旅游景点，会成为夫子庙经济的重要增长点，会为发展繁荣南京的文化产业添薪加火。

读者 陈鸣跃（南京南湖二中教师）

读者来信

社会和谐的牢固基础
来自于“向心力”

江苏 宋西雷

我们近来从报纸上看到社会上一些不和谐的新闻事件，医患矛盾，政府不作为，应试教育争议，等等。如何把我们这些年来大力倡导的和谐社会理论，真正应用到这些社会冲突中，以化解、消弭负面因素呢？我以为，构建“向心力”十分重要。

从提出社会和谐理论到推进构建社会主义和谐社会，可以说是应时而作。而现实的问题是：对和谐内涵没有正确的理解，认为只是互相让一步或者基于民主的形式达到一种和谐的局面，由此带来的问题却是人与人之间、部门与部门之间、单位与单位之间互相掣肘，互相推诿扯皮，没有一个真正的“向心力”，一种“同心”发展的局面。要形成这样一种发展局面，最终协同配合推进中国特色社会主义的伟大进程；只有通过全社会的共同协作才能达到。

社会协作，简单地说就是人与人之间互相依存，为实现共同的目标结成互帮互助、互补配合、互相协调的协作关系。这里要明确：其一，协作是对和谐的进一步深入，它是基于和谐情况下出现的如只协同不配合、只配合不和睦、只和睦不协调、只协调不团结、只团结不合作等诸问题阐发的。其二，协作是实现人的自由全面发展的目标的现实路径选择。它的内涵至少包括人的能力的发展、人的社会关系的丰富和发展、人的多样性需要得到满足的发展、人的自由个性的发展等方面。我们现在还处在社会主义初级阶段，人们的温饱问题才刚刚解决，贫富差距、分配不公现象还不同程度存在甚至趋于恶化。要谈人的自由全面的发展有点过早，因此就带来了理想与现实的断裂。现实问题摆在眼前，就需要我们解决。

现时期的我国，只有通过全社会“协作”，才能凝聚“向心力”，共同向实现中华民族的伟大复兴的伟大征程迈进。（作者单位：中共江苏省委党校科社部）