

# 人口红利之窗3年后将关闭?

## 专家建议退休年龄延长5岁,以延长人口红利

作为中国社会科学院老年科学研究会会长,熊必俊在近期的中国老龄化与健康研讨会作完报告后,引起与会者的关注。到2015年,中国劳动年龄人口的比重将下降到66%,总抚养比上升至51.6%。“从静态数据来看,中国人口红利的窗口即将在2015年关闭。”熊必俊说。他建议,中国从现在开始研究退休年龄延长的问题。

## 人口红利之窗即将关闭

2011年中国劳动年龄人口,已经出现了下降0.1个百分点的变化。而根据专家测算,预计2015年该比重将发生质变。这意味着人口红利之窗届时将关闭,这也意味着未来经济增速可能会下降。

联合国人口基金驻华代表何安瑞表示,“中国过去的老龄化出现了规模大、数量大、速度

快、发展更快等特征。因此中国需要全社会来一起帮助解决老龄化过快的问题。”

据悉,法国65岁以上人口从占比7%上升到14%,花了115年时间,瑞典也花了85年,但是中国只花了27年。专家预计中国老年人口在2050年将达到3.3亿,比2011年的1.2亿大幅增加,其中高龄人口增加更快。

## 建议退休年龄延长5岁

熊必俊认为,中国目前的男女退休年龄,与劳动年龄人口差距很大。比如男的60岁退休,与国际退休年龄有数年的距离。因此,可以采取延长退休年龄的办法,比如延长5岁,达到65岁退休年龄,这样可以使得人口红利延长到2030年。他认为,下一步国家要实施科教兴国战略,需大力提高人口素质。依靠人的全面发展,把老年人从负担变成资源。同时认识健康的作用,提高全民健康素质。

中国社科院人口与劳动经

济研究所副所长张车伟认为,鉴于目前很多人存在延长退休即延迟养老金支付的误解,未来政策设计时,延长退休年龄不要搞一刀切。即可以不强制规定统一的退休时间,但是如果提前退休,养老金可以少些。有的人愿意晚退休,则退休后养老金每月要多些。

“延长退休年龄肯定是要做的,实际上现在很多人退休并未退出工作,关键是如何做好制度设计。”张车伟说。

据21世纪经济报道

## 相关观点

### 明年是人口红利消失转折点

根据我们的测算,今年是最後一年,2013年人口红利就将结束。到2013年,中国的劳动年龄人口将不再增长,是零增长,之后就是负增长。2013年将是一个极具标志性的转折点。与此同时,人口抚养比,即劳动力所需要支持的抚养人口,也不再下降,明年降到最低点,之后就会上涨。人口红利是看不见、摸不着的,需要用一些统计指标来监测,人口抚养比就是一个很好的指标。

预测结果是这样,但我们也不希望人口红利消失在明年。做出这样的结论,是希望能引起足够的重视,去努力挖掘,或者延长这次人口红利。——中国社科院人口与劳动经济研究所所长蔡昉日前接受采访时称

### 人口红利将逐渐消失

虽然中国、韩国、泰国等亚洲国家正在享受人口带来的经济增长,但这样的人口红利将在未来8到20年内逐渐消失。亚洲国家必须提前准备,否则将难以承受“生命之重”。——博鳌亚洲论坛2日举行“亚洲人口形势与老龄化对策”分论坛,与会嘉宾普遍认为

## 对话

### 北师大收入分配研究所所长李实:即使人口红利结束也不必悲观



李实  
李实,北京师范大学收入分配研究所所长

现代快报:对于人口红利将于哪一年结束的说法,你怎样看?

李实:人口红利不是一个精确的概念,不是说完全可以用一些指标来度量,而仅仅是一个模糊的说法。从这个角度来说,你不可能找到一个时间点,说一下子人口红利就消失了。

现代快报:但人口红利即将结束还是可以说的。

李实:这是肯定的,比如说,随着劳动力在整个人口中所占比例的下降,人口红利会慢慢消失。这个判断可以下,但是很难说到哪一天人口红利突然没了哪一天又突然有了。

现代快报:说到人口红利就必然会说到人口抚养比。

李实:人口抚养比是其中一个因素,但从另外一个方面讲,人口红利包括抚养比,都没有考虑到人口质量提高的问题,毕竟,劳动力的学历在提升,素质在提升,这即意味着这一人群的劳动生产

力在提高。这样一来,即使人口抚养比在提升,对整个社会带来的所谓人口的负担,也会随着人口素质的提高、人力资本的提高等因素相应减弱。就好比在一个家庭中,如果高学历者、高收入者比较多的话,那么他们可以抚养更多的家庭成员,对于整个社会来说,道理也是一样的。

现代快报:从这个角度是不是说,即使人口红利结束了,也不必太悲观?

李实:对,这本身就不是一个悲观的问题,毕竟劳动生产力在不断提升,而且相对别的国家来说,我国退休年龄还是偏低的。如果女性和男性的退休年龄一致的话,就业人口就会一下子增加很多。如果劳动力短缺的话,那你就需要考虑退休年龄延长的问题,退休年龄的延长会对社会发展带来很多积极的效应,比如减轻养老金的压力。何况,让一些人在比较“年轻”的情况下退休,对其本人也不是好事情。

现代快报:这种延长不应该采取一刀切的办法。

李实:对,我认为还是应该采取一种自我选择的方式。比如说在60岁到65岁之间,你都可以选择,但是什么时候退休和领取怎样的养老金要挂钩,以形成激励机制。现代快报记者 刘方志

## 学者视线之肖余恨专栏

# “平信丢失”事小,权利被蚕食事大

据央视《新闻1+1》节目4月10日报道,央视记者做了一个调查:投递100封平信到分布在全国各地的熟人,并通过与收信人联系来查看信件最终寄达情况。调查的结果是,其中的33封信没了下落。据中国邮政总公司客服称,平信的丢失没有办法查询,并且无法赔偿。

你说说,“平信丢失不赔”,还真是一个国际惯例。《万国邮政公约》的规定十分明确:“各邮政只对挂号函件的遗失承担责任。”平信丢了,你只能自认倒霉。别说没办法赔,就算赔你一张邮票钱,又能挽回什么损失呢。但耐人寻味的是,相比较挂号信,平信丢失三成的比例,实在有些不可理解:平信也是有资费的,这个资费就相当于合约。

这样的合约对寄信人来说,几乎没有多少保障作用。“达之,你信,不达,你命”,一个有效的合约,能不能履行几乎只寄望于运气,这样的合约也太儿戏了吧?为什么挂号信丢失率很低?就只为多了一点资费?那么这多于平信的这点资费,是邮政部门的信誉价格吗?恐怕没有人能够回答这个问题。

或许,正因为平信“丢失不赔”这个“国际惯例”,成为邮件丢失率高达33%的遮羞布。或许邮政部门要说,平信不挣钱,只配享受这样的待遇。我们经营平信,已经是在负责任了。但你是有保护性的相对垄断经营的国有企业,你享有垄断权利,就应付出这样的社会责任。如果因为资费不高,就有理由漫不经心,

这不仅是职业道德有问题,也有悖国有企业的诚信,有损国有企业的形象。

市场化有市场化的规律,充分竞争的市场化,必然存在着优胜劣汰。拿邮政市场来说,虽然大量的快递公司对国有的邮政部门发起挑战,但还有诸多的保护性政策来罩着“邮政”,这虽然有必要的客观原因在里面,但可能正是这种过度的保护,让其责任心没有受到市场竞争的有效检验。否则,高达三成多的丢失率,谁愿意去相信,谁愿意去依赖呢?

或许,平信这种传统的投递模式,会在新形势下被革除。但只要存在一天,就有其合理性,就应该用企业的信用来为其背书。拿丢失率来倒逼投递者被动

“升级”,多付资费,就是一种不道德的行为。

其实,平信是这样,那些没有得到充分尊重的普通消费也是这样。在市场的浪潮中,一些经营者刻意用VIP式的营销手段,来提高利润率,已经让这种营销手段异化和变味了。VIP特权从一种非正常的“权利”越位,过渡为一种权利的不公。VIP的营销手段,已经有“特别收费服务”向收钱为“特权”服务的趋势,这已经引起了公众的警惕和不满。

丢失一封平信,也许损失不大,但丢失了平信所赋予的权利,则是其他合法权利不保的开始,这不是夸大其辞,许多不明不白消失的权利,不就是这样慢慢被蚕食的吗?

(作者系南京政治学院副教授)

## 今日视点

### 撞没撞红线 理事长说了不算

中国乳制品工业协会理事长宋昆冈10日在谈及“老酸奶含工业明胶”的传闻时说,如果用工业明胶,一吨酸奶也就省几十块钱,现在的乳制品企业都是好不容易才拿到了生产许可证的,不敢再去撞红线。

(4月11日《山东商报》)

这两天,有关老酸奶使用工业明胶的消息传得沸沸扬扬,消费者人人惶恐不安。在此境况下,大家急需权威方面的权威声音。但遗憾的是,理事长宋昆冈的一席话,非但不能让人安心,反而让消费者心中的疑虑更深一层。

因为,宋昆冈所持的两个论据,都经不起反驳。第一,他认为一吨酸奶加5到6公斤的明胶,其中占的成本只有几十块钱,企业如果偷梁换柱,获得的收益非常有限。可明胶协会理事长王敬忠也算过一笔账:1吨正规食用明胶的原材料,价格高达2000元至3000元,而一般的皮革下脚料,1吨仅需要100元至200元。如果一家奶企利用工业明胶代替食用明胶,那么一吨就可以节约成本近2000元;一年下来,奶企借此赚取的利润将是一个天文数字。那么,宋昆冈所谓“获得的收益非常有限”的结论,可靠吗?第二,宋昆冈说,“经过乳制品企业生产许可证重审,企业数量已从1500到1600家下降到了去年年底的716家。好不容易拿到了生产许可证,我想企业没有必要胡作非为。”但我们不要忘了,在三聚氰胺事件彻底曝光之前,三鹿、蒙牛哪个不是响当当的大企业?如今,宋昆冈单凭“企业生产许可证”来为企业担保,同样也靠不住。毕竟,逐利是企业的天性,只要有利可图,就会有企业铤而走险。

而今,有关工业明胶的传闻,仍在酝酿仍在发酵,对此,大家迫切想要知道,到底有没有企业撞了红线。但在此方面,理事长说了可不算,只有翔实细致的调查说了算。从技术手段上来说,鉴别老酸奶中是否添加了工业明胶并非难事。江苏 孙曙岩

## 画中有话

### 往那边去一点 给他让个位置



近日,30位院士联名反对“中式卷烟”入围国家科技奖的消息引起热议。作为牵头反对中式卷烟入围国家科技奖的院士之一,钟南山称,他看不出中式卷烟对人体有任何好处,不适合入围国家科技奖。目前,“中式卷烟”的推荐单位国家烟草专卖局,尚未就此事作出回应。

据4月11日新京报 江苏 陶小莫画

## 新华时评

# 枪支“变脸”背后谁在作怪?

舆论关注的“房管局长持枪行凶”案发15天后,河南省漯河市政府才首次对案件中的枪支问题表态,称“枪支为玩具枪”。可就在当天深夜,漯河市政府又改口称,枪支为“有杀伤力的金属枪”。本应十分严肃的调查结论如此“变脸”,不禁令人怀疑个中缘由。

作为地方政府部门的领导干部,漯河市房管局召陵分局副局长牛豪带人劫持并殴打了包括媒体工作者在内的多名人员,性质十分恶劣。面对几近沸腾的舆论,漯河市政府有责任更有义务尽快查清事实,公布真相,惩处责任人,尤其是牛豪“持枪行凶”问题。

然而,案发后半个月,漯河市政府一直保持沉默。姗姗来迟的表态又在几个小时内仓促“变脸”,对涉案枪支的认定出现“戏剧性”变化。人们不禁要问,在案件中造成致人受伤的枪支,为何被认定为“玩具枪”?几个小时后的所谓“有杀伤力的金属枪”究竟是什么东西?

政府调查结论前后矛盾,不仅没有达到制止流言、消除猜测的目的,反而使整个案件更加扑朔迷离,让公众对这起刑事案件背景的复杂性生出疑虑。作为地方政府,无论出于职责还是维护自身公信力的目的,都应及时看到问题的严重

性,严肃彻查。

漯河市政府在前后两次表态中都提到“市委、市政府高度重视,调查组开展了认真细致的调查,及时公布案件进展”。若果真如此,何以在涉案枪支认定这样常识性的问题上“犯难”?当务之急,不仅应以透明翔实的调查结论赢得公众信任,更应查一查案件背后是否存在复杂利益关系及不正之风。

政府公信力的树立需要长期、艰难的过程,动摇甚至倒塌却在瞬间。“房管局长持枪行凶”涉及干部作风和群众根本利益,在类似事件处理上,决不可敷衍了事。新华社记者 秦亚洲