

“顶层设计”呼唤政府改革

人民日报报道引述专家观点:政府改革要从破解自身的不足、纠正自身的错误做起

4月9日,人民日报刊发“顶层设计”呼唤政府改革一文,文章指出:扩大民主是政府改革的目标,转变职能是政府改革的主线,廉政建设是政府改革的必然。

聚焦

在十一届全国人大五次会议上,《政府工作报告》明确提出“加快推进政府改革”的要求。值得注意的是,“政府改革”这一关键词第一次明确出现在《政府工作报告》中。

历经30多年的改革开放,我国的改革已经从起初的“摸着石头过河”进入了“深水区”和攻坚期。在改革开放初期,无论是联产承包制、乡镇企业改革还是股份制,都是由基层发起、“自下而上”式的改革。一项改革往往能够找到普遍受益点,“存量”动不了可以动“增量”。然而如今,各方面、各层次的利益相互交织、盘根错节,改革的“增量”和“存量”已然形成联动。今天的改革,更需要“自上而下”的“顶层设计”,这逐渐成为一种共识。

政府改革始终是改革的重中之重。在基层不断进行自我改革创新的基础上,人们越来越期待这样一种政府改革,它能够克服现有改革在某些方面存在的分散化、表面化、简单化缺陷,更全面、更深入、更科学地制定政策制度;它能够超越于地方利益、部门利益、个人利益之上,公平、公正、合理地分配社会资源利益;它能够最大限度地减少改革阻力、最大程度地凝聚改革共识、最大范围地形成改革动力。

1 政府改革的目标:扩大民主

让民主决策、民主监督的创新实践不断科学化、制度化

听证会、公示、公开征求意见……不再是老百姓远离的生活;知情权、参与权、表达权、监督权……已经成为公众熟悉的词汇。这些都是我国政府改革的成果,也是政府改革的目标。“改革的目的是为了人民群众的根本利益。所以,政府改革本身就要紧紧依靠人民群众,尊重群众的首创精神。”来自四川的全国人大代表马元祝说。

“如何巧用网络平台,扩大社会主义民主,让公众的声音更快捷、更方便、更有效地进入政

府的公共决策视野,是当前国际上公共管理、社会治理研究的新课题。对我们这样一个大国的各级政府来说,这也是一个现实课题。”华东政法大学教授林凌说,“各级各类的政务网站、微博等,为公众参与打开了另一扇大门,

也为扩大社会主义民主打下了良好基础。政府如何进一步放下身段、畅通与网民互动和沟通的有效渠道,不仅需要地方基层的创新实践,而且需要中央的顶层设计,让这种民主决策、民主监督形式不断科学化、制度化。”

2 政府改革的主线:转变职能

正确界定政府与市场、企业、社会的关系,是改革首要问题

机构改革、行政审批制度改革、财政管理体制改革、投资体制改革、大部制改革、公共服务体系建设、社会管理创新……这些都是近年来我国在转变政府职能方面的重要举措。然而,加快转变政府职能,仍然任重而道远。

中国人民大学教授杨光斌说:“当前,我国正处于转型期,很多问题交织在一起。只有政府大刀阔斧地纠正自身错位、越位、缺位等问题,一些经济问题、社会问题才能得以化解。因此,正确认识和明确界定政府与市场、企业、社会的关系,是政府改

革的首要问题,也是改革的关键。”
“政府职能的重点不仅是提供基础设施等有形的公共产品,更应该是提供制度、规则和政策等无形公共产品,以优化资源配置、促进竞争和创新、降低风险与不确定性。政府的事务性管理

工作、适合通过市场和社会提供的公共服务,可以适当的方式交给社会组织、中介机构、社区等基础组织承担。这样不仅能够降低政府服务成本,提高服务效率和质量,而且能够调动各方面的积极性,激发社会活力。”杨光斌说。

3 政府改革的必然:廉政建设

政府改革,就要从破解自身的不足、纠正自身的错误做起

《政府工作报告》在“加快推进政府改革”的表述中,非常重视反腐倡廉建设,列举了多项易发、高发的腐败行为。

腐败是一种社会历史现象,是一个世界性的痼疾,反腐败也是社会公众十分关注的问题。坚

决惩治腐败和有效预防腐败,大力加强廉政建设,是党和政府的一贯主张。“政府改革,就要从破解自身的不足、纠正自身的错误做起。只有坚持反腐败斗争,才能更好地进行政府改革。反腐败斗争,是与政府改革一路同行

的。”中央编译局比较政治和经济研究中心研究员高新军指出。
“阳光是最好的防腐剂,公开、民主、参与是防止腐败的基础。”重庆市南川区区委政策研究室副主任关学贵说,“比如严格禁止领导干部插手公共资源交

易,所有政府公共资源交易都应进入公开程序。实现统一进场标准、统一信息公开、统一交易规则、统一专家资源、统一监督管理。对未进入公开招投标的项目,要进行问责。”
据人民日报

头条时评

且看药监局如何自我漂白

□羽人三(重庆 媒体评论员)

关于螺旋藻产品是否存在铅、砷超标,一月之内,两次抽检,药监局结果自己“打架”,令公众大跌眼镜。据了解,这两份名单被媒体曝光后,引发舆论普遍关注,多家涉事企业进京“公关”。目前,北京检察机关已就相关问题涉及的渎职、行贿、寻租等问题向记者了解情况,并调取了证据材料。

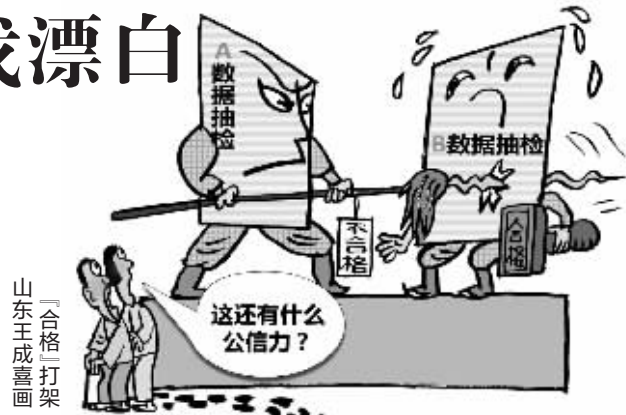
(4月9日《经济参考报》)

据药监局宣称,之所以出现两种不同的检测结果,是因为两次检验遵循的是不同的标准。在药监局最新的抽检结果中,螺旋藻保健食品铅含量执行2.0m g/kg的标准。而一个月前执行的却是0.5m g/kg的标准。在针对“检测标准”的关键问题上,药监局则这样解释:国家食药监局对藻类中铅含量的监管标准随剂型的变化而变化,“普通剂型”的铅含量标准为“≤0.5m

g/kg”,而“片剂”等剂型因原料浓缩后易致铅含量升高,故放宽为“≤2.0m g/kg”。

然而,有据可查的是,《保健食品国家标准(G B16740)》明确规定:对于重金属铅含量的监管标准,除“固体饮料”和“胶囊”两种剂型适当放宽至“2.0”外,其余剂型一律以“0.5”作为判定标准。而同样由国家认监委发布的《保健食品G M P(良好生产规范)实施指南》明确了“片剂”“胶囊”“固体饮料”分属不同剂型。那么,“片剂”既非“固体饮料”,亦非“胶囊”,显然应以“0.5”作为监管标准。

也就是说,药监局第一次检验遵循的标准是正确和合理的,但又何来第二次的降低标准?从这一角度来看,药监局很难逃脱“被公关”的嫌疑。一者往事历历,比如2010年9月,湖南省质监局就曾以“维护



山东王成喜画
「合格」打架

稳定”为由对金浩茶油茶并范超标的检验结果“捂盖子”;二者质监部门与企业之间由原来的监督者和被监督者的关系结成“猫鼠”同盟、互利互惠的事例并不鲜见。如此,药监局为部分螺旋藻产品漂白到底有无类似猫腻,真相不可缺席。

事实上,由药监局一手导演的质检“乌龙门”不仅关乎螺旋藻产品的质量,更牵涉到政府监管

的公信力和公众的知情权。如果在食品安全问题频发,消费者严重缺乏安全感的当下,监管部门涉嫌被公关的问题依然不了了之,其独立性和客观性势必让人生疑。而根据现有规定,保健食品检测机构的资质认定、检测项目、检验标准和技术方法等全部由国家食药监局“说了算”。因此,能拯救它的,恐怕也只有自己。且看药监局如何自我漂白!

今日视点

高校“伪娘团”背后的真问题

湖北武汉一群在校男生创建“爱丽丝伪娘团”,由男生反串女生表演。据悉,舞团招新对团员要求严格,“腿要又细又长,个子不能太魁梧,脸要长得秀气俊俏。”伪娘团经过演出后,在高校里走红,商演接连不断,每人的出场费为500元。

(《武汉晚报》4月9日)

大学毕业已不是封闭的象牙塔,自然也不可能对“伪娘现象”做到完全屏蔽,某种程度上,假如见到“伪娘”,便认为是性别错位、性格扭曲,甚至给人家扣上一顶“男性癖”的帽子,倒是有些欠妥,甚至有过度阐释之嫌。事实上,由大学生创办的这个“伪娘团”,最初不过是个动漫社团罢了,之所以有了创办“伪娘团”的动议,也不过是缘于一次活动中“男生反串女角”却阴差阳错收获良好效果的机缘巧合。更何况,尽管“舞台上,他们千娇百媚,人见犹怜”,但“舞台下,却个个都是纯爷们”,不仅平日里打篮球、看球赛,很多人也都有自己的女朋友。看来,把高校“伪娘团”视作大学生性别错位、性格扭曲的结果,的确也是一种误解。

某种程度上,既然高校“伪娘团”经常会接到一些商演邀请,相比其他形式的打工或是勤工俭学,“伪娘团”的性价比的确比较高。大学男生们热衷于加盟“伪娘团”,根本就是市场的无形之手在起着作用。此种为了迎合市场需求而被动形成的“伪娘热”,其实才是“伪娘现象”风靡的关键因素。以高校“伪娘团”为例,与其说这些台下男子汉们真的热衷于上台扮“伪娘”,毋宁说是社会上畸形的审美情趣与需求,催生了“伪娘”市场,大学男生不过一不小心成了“伪娘市场”上被消费的商品罢了。

究了谁在消费大学生“伪娘”?这背后究竟有着怎样的社会心理支撑?或许才是高校“伪娘团”背后更需追问的真问题。
南京 吴江

热点纵论

超房赶酒的高速公路暴利要踩踩刹了

19家高速公路上市公司中有13家公布了2011年年报,平均毛利率高达56.08%,而房地产行业平均毛利率为39.38%,贵州茅台的毛利率为90.95%。作为物流环节的重要组成部分,收费公路无疑抬高了社会生产、生活的成本。目前,全国收费公路数量尚无官方数据。

(4月9日《新京报》)

房价高、白酒价高众所周知,然而和这两个行业相比,高速公路的毛利率却不相上下。高速公路公司甚至将业务拓展到了地产、金融。超房赶酒的高速公路,直接与“公路作为公益性基础设施的基本

属性”相违背。不仅如此,高速公路的暴利,直接提高了人们的交通成本,直接推动了国内运输的物流成本,助长了高物价。从公益性领域原本不该有的暴利来看,高速公路赚得盆满钵满,是对民众财富的劫掠。

然而,吊诡的是,高速公路一边享受着高暴利,一边却对公众呈现出高负债的面貌。3月下旬,在交通运输部举行的新闻发布会上,目前收费公路的负债高达2.3万亿元,负债率为64%,占到去年国内生产总值的5%。可另一方面,据交通运输部新闻发言人何建中介绍,

近10年来,全国高速公路交通量年均增长率达9.5%,而2010年,全国各省份收费公路共收费2859.4614亿元。

按照这两个数据反推估算,近10年收取的路桥费总额约17223亿元,假如像吉林一样,95%用于还贷,那么收费公路的负债额就不是目前的2.3万亿元,而是减到0.7万亿元,负债率也不是64%,而是锐降到约20%的水平。可见,绝大部分公路收费都未用于还贷。高速公路成为暴利公路,但从总体运营情况而言,很多地方的高速公路债台高筑。这种不能自圆其说的困境背

后,很重要的原因就在于,高速公路收费及其支出,很大程度上依旧是个暗箱。

鲜有民间资本参与、多由国有资本控制的高速公路,因为稳定的现金流回报,和不够公开和没有强有力的监督等各方面因素综合,注定高速公路为利益关系人攫取利润的机器,对外以高负债面人,对内以高福利分羹。

因此,要兑现交通部此前“96%公路将不收费”的承诺,现行收费公路政策和投资体制必须有一脚必要的刹车。

马想斌(甘肃 媒体评论员)