

一帮“90后”群殴视频疯传 一张张兴奋的脸在镜头中显摆

事发徐州,参与打人的有一名中学生,学校表示,将严肃处理

近日,优酷网上一段名为“江苏徐州铜山区棠张镇中学一群90后群殴3名少年”的视频引起了网民的关注。因群殴的场面很暴力,而且是全程拍摄,在上传网络后,这段视频很快被大量网民收看。至昨天下午18时30分时,这段视频已经被收看62.9万次。视频反映的事发地到底在哪里?打人者和被打者都是谁?事情的起因又是什么?

昨天下午,现代快报记者调查发现,事发地在徐州云龙区大龙湖南岸。时间是4月2日,被打者是3名社会青年。而打人者除了社会青年外,确实有棠张镇中心中学的学生参与。令人吃惊的是,在打斗过程中,打人者还多次要求视频拍摄者给他们“特写”。

□现代快报记者 邢志刚

疯狂视频 记录围殴全过程

这段视频共有3分57秒。尽管画面在不停抖动,但是整个事情发生的过程记录得非常详细。视频一开始,就有一群少年在跳越一道一米多宽的沟。在沟的另外一侧,一群年轻人挥舞着拳头,用脚在踢人。陆续有人跳过沟后,沟对面更加混乱。之后,对面有一名穿花格子衣服的年轻人后仰掉进了沟内。此时,更多的人冲进沟内,对花格子衣服的年轻人进行围殴,现场乱成了一片。

此后,拍摄者将镜头转向了路边。只见一名穿黑色上衣,上衣背后有“米”字样的年轻人,满脸是血躺在地上。在遭遇拳打脚

踢后,有几名男子开始用小树枝对躺在地上的年轻人进行抽打。边抽打边喊:“你不是牛吗?记住,棠张的!”

“COME ON,GO!”一名男子喊了这样一句英文后。随后又有人大声叫喊:“全程拍摄!来给我照一张。”此时,几名打人的年轻人要求视频的拍摄者给他们特写。有几名小年轻在镜头前摇头晃脑,做出胜利的姿势。

记者看到,至少有5人在视频中出现了特写镜头,显得非常兴奋。

但事情此时并未结束。大概在3分19秒左右,镜头中再次出现殴打场景。在桥边的护栏前,

前面两名被打的年轻人再次被殴打。还有打人者询问照了没有。在殴打的过程中,有人说:“行了,行了。”此时,一名打人者告诫被打者说:“你们才在道上混几年,不服来棠张单挑。”人随后开始散去,视频结束。

昨天18:30,记者注意到,这段疯狂的视频已经被网友收看62.9万次。在优酷网的视频后,有关评论达到4800多条。记者浏览评论发现,大量的评论都是看热闹的。

有网友对此事进行反思,更有网友根据视频拍摄中出现的场景和方言进行推断:“打人者就是棠张人。”

事情起因 言语不合被殴打

昨天下午,记者调查发现,徐州云龙区大龙湖南岸有一处地方与视频中反映的地点背景相似。据附近的村民称,打人的有铜山区棠张镇中心中学的学生。

随后,记者找到了该学校。学校的有关负责人告诉记者,4

月6日晚,铜山区教育局要求学校对网络视频反映的打架事件进行调查。4月7日,经过对视频中的人员逐一进行调查,发现参与的人员大多是社会青年,但确实有学校的学生参与。

据棠张镇中心中学介绍,4月1日(周日)下午6时,棠张镇

社会青年陈某、周某、王某等四人与本校学生李某去三堡镇找朋友玩,在邓庄村遇到社会青年万某等多人。其间,万某一方有人问:“你们是从哪里来的?”李某答:“棠张人。”后因言语不合,王某和李某等一行人被万某一方殴打。

双方约架 初中生现场拍摄

据校方介绍,经过调查得知,4月2日,清明假期期间,正逢云龙区潘塘庙会。前面被打的李某与另外6名社会青年去潘塘赶会,在会上正好遇到万某等人,双方矛盾升级。并相约午后在大龙湖南岸打斗。于是出现了视频中一幕。记者了解到,这些参与打架的年轻人年龄都在17-18岁。

据了解,整个群殴事件中,学校参与的人就李某一人。视频拍摄者也是学校的一名初中生。后来询问这名学生得知:“当时拍摄视频纯粹是为了好玩,有一种炫耀的心理。视频是用手机拍摄的,后存在了自己的QQ空间中,没想到被人转载到了网上。”

校方表态 将严处打人学生

昨天下午,棠张镇中心中学有关负责人介绍,学校已经把初查的情况向派出所报告,对涉及到的学生和围观的学生都进行了逐一教育并通报了其家长。目前正通过学生了解社会青年的动态,以防止事态进一步恶化。

“被打的年轻人有3名,均是社会青年。都是轻微的擦伤。目前正在就有关治疗费问题进行沟通协商。”校方有关负责人称,对于参与打人的个别学生,周一将进行严肃处理。

如此收费

证件已过期近两年 居然还在收停车费

“那对老夫妻没有资质却冒充停车收费员,乱收费好几年了。”近日,有苏州市民向快报反映,称在该市三元三村的一块广场上,有两个冒牌收费员常年盘踞在此。检查人员一来他们就跑,过几天重操旧业,蒙了不少人。记者随即前往实地进行了采访。

老夫妻一天能收500元?

三元三村是一个老居民区,走进位于西环路上的小区大门,记者就看到了一块三四百平米的广场。广场边一家公司的工作人员告诉记者,该处的确有一对50多岁的夫妻,每天下午都会到此“看场”,收取停车费。

“他们两个是冒牌货!”谈到这对夫妻档收费员,广场上一家超市的保安十分气愤。他告诉记者,这对夫妻根本没有收费资格,却霸占了停车场好几年,物价、公安部门来管理好几次都没有用。据其介绍,前段时间被物价部门查处后,为躲避检查,这对夫妻将上岗时间改到了傍晚4点45分以后。来到停车场后,妻子收到晚上9点就回去休息了,丈夫则要收到次日早上七八点。这对夫妻收取停车费一般一辆车5元钱,如果车主不要发票,可以打折到3元。保安告诉记者,尽管只收夜场,但这对夫妻一天的收入可达500多元。

自称归派出所和物业管?

为核实情况,日前记者在傍晚5点半再次来到了三元三村。一名背着背包的50多岁老汉,正伸手指着手势,指引一辆越野车停靠在广场上的一个角落。汽车停稳后,老汉上前索要停车费,并撕下了一张发票。驾驶员没有怀疑,掏出了5元钱。不到15分钟,老汉就向4辆汽车收了费。

记者随即和老汉攀谈了起来,他说一辆车停泊费是5元,如果不要发票可以便宜点。当被问及是否有收费许可时,老汉不慌不忙地从口袋里掏出了一张用塑料袋包裹的“苏州市机动车停车收费员”证,上面印有老汉的照片。下方写着“苏州市物价局核发”。他还给记者看了停车费发票,上面盖着“苏州东联物业发展有限公司”的章。老汉说,这个广场是个停车场,他和妻子在此收费已有好几年。现在停车场归彩香派出所和东联物业发展有限公司共同管理:“我收到的钱要上交给这两个单位。”老汉称,该停车场的收费许可证已过期,正在补办,不影响收费。

2010年就不让他收费了

记者随后就上述广场的归属询问了彩香派出所,对方明确表示,该广场停车收费与其没有任何关系。记者又采访了苏州东联物业发展有限公司。公司负责人告诉记者,三元三村广场的确是个停车场,原来由彩香派出所管理,几年前划归给了该公司,他们办理了停车收费许可证。邵某是该公司的一名临时工,负责管理该停车场。不过到了2010年,停车收费许可证过期,该场地的使用权也变为了该公司及周边银行、超市等单位共同所有。“在2010年七八月份,我们就明确告知他,不要继续收费了。”该负责人称,邵某可能存在背着公司在停车场收费的情况。

对于邵某所持有的发票,该负责人称确实属于该公司,是以前遗留下来的,他们将立即收回。接下来他们将再次告知邵某停止收费。

现代快报记者 何寅平

如此保护

省级文保单位遭遇拆除式重新修缮

无锡小娄巷46号部分房屋修缮方法遭质疑,文保部门要求施工方暂停施工

昨天下午,当无锡市小娄巷46号的主人之一的秦山乐回到祖屋时,被眼前的一幕惊呆了:原本属于堂叔家的第四进房屋被夷为平地,地上只留下深挖近1米的坑和地基。自从省级文保单位小娄巷街区改造以来,他已经不止一次面对突发状况。而负责小娄巷街区改造的崇安区政府相关负责人表示,这只是在重新修缮。得知此事后,无锡当地文保部门已要求工程施工方暂停施工。

□现代快报记者 金辰 陆媛 文/摄

文保单位部分被夷为平地

“小娄巷46号是省级文保单位,政府究竟是在拆除还是保护文保?”现代快报记者赶到现场时,秦山乐指着小娄巷46号第四进房屋现场质问。“小娄巷46号共有五进20多间,分属我们多名秦家后人。其中第四进靠东的3间原来是我堂叔所有,2009年他搬迁走了,但房子一直没动。直到几天前我听说这里被拆了,就从外面赶回来看看个究竟。”

“我们下午来的时候,就看到现在的样子。原来这里是三间正厅,有梁有柱,地面铺了木板。现在只剩下乱石碎砖,完全没有了原来的样子。”沿两侧墙已经深挖了90厘米左右深的地基,裸露在外的砖石层层叠叠。秦家人告诉记者,房子从宋代起到现在有800多年历史了,其间经过几次翻建抬高地基。“我们看到施工人员将挖出来的金山石、青

石砸成两段运走了。这些石头都是明清时期的。”秦家人指着被扔在一旁的柱顶石告诉记者,这是明代早期的石头。

现场还有两个一米见方的大坑,秦家人在坑旁捡到了破碎的碗片,“这是挖的时候弄碎的,断裂处是新的。现在根本不知道挖出来有哪些文物。”秦家人眼睁睁看着施工人员将一车车混凝土填入地基。与被拆的正落第四进房屋毗邻的是秦秋乐的房屋,“我们虽然不住在这里了,但时常回来看看。昨天来发现我们的房屋透光漏雨,心想不对,找寻后发现是隔壁被拆时把我们的房屋也拆漏了。”

地方政府称只是重新修缮

“省里2009年和2011年先后两次撤销小娄巷的拆迁许可证,但拆迁并没有停止,今天看到的就完全是拆除省级文保单位!”但秦山乐的说法并没有得

到负责小娄巷街区改造的崇安区政府负责人的认同。这名负责人向记者表示,他们只是在对小娄巷46号第四进房屋进行修缮,“修缮的方式有几种,有的可以局部表面修补,有的需要揭顶修造。像这个情况原来的木梁木柱都烂了,只能重新修缮。现在修缮用的是新材料,但浇好混凝土做基石时,我们还会用一些原来的老材料。”至于为何要砸断原来的青石,他表示“按道理不应该砸,但我不在现场,具体情况不清楚,我再了解一下。”

秦家人和记者向无锡市文化遗产局电话反映了问题。不久,文保部门的工程师来到现场,要求施工人员暂停施工,并且要求工程指挥部出具当初的修缮方案以及施工的相关手续。“原来的木梁柱即使有损,也可以通过接补维修,现在竟然用混凝土来浇地基,是否过度修复?这样造起来的房屋算不算假文物?”秦家人希望,相关部门能给出一个明确的说法。



施工人员用混凝土浇地基



秦家人在现场捡到的破碎碗片