

打破银行垄断,金融改革才能走得远

竞争才能防止银行店大欺客 4月5日 京华时报 傅达林

京华时报一评

银行垄断早非一日之寒,常年来的垄断让银行业坐收巨额利润,用温总理的话说就是赚钱太容易;与此同时,这种取之于消费者的利润并没有带来公平化的金融服务,反而是建立在近乎“巧取豪夺”的基础之上。

比如,银行收费7年增加10倍,乱收费越清越多。2003年的《商业银行服务价格管理暂行办法》明确银行收费项目仅300多种,而近期征求意见的《商业银行服务价格管理办法》中列出的收费项目已多达3000种!

合法收费项目的增多或许还在其次,更关键的是人们对于银行的收费几乎没有博弈协商的余地。根据银监会要求,各银行应将现行服务收费项目于3月底前公布,节点早已过去,然而记者对包括五大国有银行在内的十二家商业银行网站查询发现,建行、中行、农行等多数银行“不约而同”都未在其网站上对收

费项目“明码标价”,而一些公布了银行的,不是避重就轻、严重缩水,就是混杂在各种基金、理财产品信息中一起滚动,让消费者难觅真容。

原本应全面公开、明码标价的服务收费,在垄断的环境中变成了银行获取不正当利益的渠道。即便明码标价勉强做到了,银行的收费项目和收费标准也很难经得起公平规则的检验。在法治化的金融服务市场中,银行与消费者本应是平等的交易主体,一切交易都应遵循公平、正义法则。但是由于银行的垄断地位,使得消费者失去了其他更多选择的机会,也让人们对银行的“漫天要价”和混乱收费现象无可奈何。

不难看出,造成今日银行服务收费的混乱局面,根源在于垄断。由于长期处于垄断地位,银行自定游戏规则,消费者只能忍气吞声任由其唯利是图。而要规范商业银行服务价格行为,保护金融消费者的合法权益,就必须切掉银行身上的垄断毒瘤,让金融市场的竞争更加充

分,以增强消费者在市场中的选择机会与博弈空间。

现代快报再评

一边是银行业利润高得连自己都“不好意思公布”,一边则是诸多企业尤其是中小企业求贷无门,巨大的反差令人心痛。而银行暴利的根源就来自于垄断,存贷款息差是银行的主要收入,国家给银行的息差越大,银行的利润越高,此外还有各种说不清道不明的手续费,让银行赚得盘满钵满。

中央统一思想要打破银行垄断,不仅是要终结垄断暴利,更有意让银行业脱胎换骨。垄断保护下的行业,终究经不住各种金融风暴的冲击。此前国务院决定设立温州金融综合改革试验区,就赋予其为我国金融改革探路试水的使命,放松对民间金融的过度管制,适度发展中额贷款公司,让民间金融也能在公平的法则下向大银行叫板,就透露出打破银行垄断的决心。

营养餐亟待补充监督的养分

国家实施农村学生营养改善计划,至今已有4个多月。试点学校学生每人每天可获3元拨款补助,部分学校因卫生存隐患等问题采购水牛奶等零食作为营养餐,供货商可获1元利润。

(4月1日《新京报》)

3元营养餐成谁人“唐僧肉”? 4月2日 广州日报 陈强

广州日报一评

少得可怜的“3元补助”,竟然成了一些人眼中的“唐僧肉”。

首先是供货商。水牛奶的价格在经销商那儿是每杯2元,到了供货商这儿,变成了3元,一下子就从小娃口中夺去了1元的补助;酸益乳的批发价在每盒1.25元左右,供货商却每盒卖2元,能赚0.75元。其次是一些学校经办人。供货商之所以能够成功从小娃口中“夺食”,关键是靠“回扣”打通关节,这“回扣”说白了就是贿赂。再次是一些地方财政部门。挪用、占用娃娃的营养补助,让娃娃不能及时吃上营养餐,也是一种恶劣的“夺食”行为。

很显然,对这三类从娃娃口中“夺食”、吃“唐僧肉”的行径,应该采取不同措施。

对“夺食”的供货商应该采取“堵”的措施,对营养餐的供货渠道应该既可以公开招标,也可以从厂家直接进货,还可以自己配制;对“夺食”的学校责任人应该采取“打”的措施,按照党纪国法处理吃“回扣”者,这就要审计、纪检等部门加大监督力度;对“夺食”的财政部门应采取“管”的措施,对营养餐补助款专项管理,及时拨付,不得挤占挪用。此外,教育主管部门还要及时公开营养餐补助款使用情况,接受社会监督;还要发挥学校家长委员会的作用,进行日常监督。

现代快报再评

中央政府推出的营养干预行动,是一项实实在在的民生工程。可最近一段时间以来,从贵州织金、云南宣威到广西那坡县甚至遥远的青海,媒体陆续曝光多个地区学生营养餐在实施过程中走样变形,甚至沦为敛财工具。营养餐“发育不良”,值得深思。

如果不是媒体的介入,许多人都未曾听说过这样一种“国家版免费午餐”。这说明,学生营养餐计划缺乏必要的透明度,这也是导致其问题丛生的一个重要原因。信息公开、操作透明从来是一种最好的监督,这笔资金如何发放,发放给地方学校之后,学校如何进行采购以及支出,这些中间环节都要尽可能地公开,也只有公开透明,才能杜绝暗箱操作。所以,发育不良的“营养餐”,最要紧的是补充社会监督的养分。

既然效果很好,何不再接再厉

“没有结果”让财产公开走到新拐点 4月6日 中国青年报 普沙岭

中国青年报一评

“没有结果”是媒体的判断,做试点的地方政府官员却不这样认为,在他们看来是“效果很好”,已经不需要添加新的内容了。青铜峡市官员就表示,“公示后所有拟任干部信息,没有接到一起举报或者异议”——而在专家看来,没有举报没有异议,恰恰说明公示的方法有问题,老百姓无法得监督之门而入,试点也徒具观赏价值。

“零投诉零异议”使得当下官员财产公示走到了一个新的拐点:是效果很好,试点很成功,已经不需要再探索改进了;还是效果很糟,试点很不成功,必须考虑另辟蹊径?

笔者更倾向于后者。认真研究这几个地区的官员财产申报公示后发现,它与老百姓心目中的“公开”还是有非常大的差距的,老百姓无法监督,关键有两个原因:一是大家

无法核实申报内容的真实性,“资产至少20万的人随便填写上5万”,而旁边的人看一眼之后随手就可以写“6万”,谁都无可奈何;二是所谓的公开也多局限于单位内部公示,银川市的公开范围就是“熟悉该干部的同事、朋友圈子里”,美其名曰“对情况比较了解且保护隐私”……信息真实性不能保证,公开又是很小的圈子化,老百姓再怎么“眼睛雪亮”,再怎么“监督热情高涨”,你又凭什么持有异议呢?

“零投诉零异议”的“成功试点”,或许最大的功效就是让公众丢掉对“试点”的幻想:在官员普遍反对的前提下,仅靠几个地区几个官员的“积极性”,要给监督官员撕开一个口子,走出一条大路,是不可能的。把太多的希望寄托着试点上、自觉推进上,只能是失望更多,公众的耐性损耗更多——轰轰烈烈的几大试点都归于“没有结果”的结果已经

证明了这一点。

既然是必然触及官员利益的核心问题,既然很多“牵一发而动全身”的改革不是一处一地所能突破的,那么就应该开始着眼于“顶层设计、上层推动”了。

现代快报再评

尽管雷声大雨点小,尽管只是选择性公开,尽管公开的层级越来越小,但既然“效果很好”,那么,就该有信心再接再厉,向广度和深度前进。随着试点经验的积累,由浅入深,先易后难,逐步扩大试点范围,让公开成为常态,不公开势必难以持久。同时,财产公开的监督机制也应由内部扩展到外部,并引入惩戒机制,监督越有力,政府与公民、社会才能实现良性互动,“人民监督政府”才会彻底落实,这就需要立法层面制定出一系列具体的法律,确保公众的监督权。

还是多理解大学生的无奈吧

过早职业化的大学生,请等等 4月5日 中国青年报 冯慧文

中国青年报一评

去年暑假参与招生工作,在填报志愿的时候,我劝考生填一个不报不录的专业保底,他们反问我:“学了哲学出来除了当老师还能干什么?”我一时间哑口无言。也难怪,大学的下一步就是进入社会、走入职场,对于历经12年寒窗刚考上北大的高中生来说,学一个公认“好就业”的专业无疑对他们具有更大的吸引力。

对于这些尚未进入大学就开始考虑如何走出来的学生来讲,我们身上这种焦虑就显得更加迫切。有些同学从大一、大二就开始实习,还没进行足够的知识输入就开始急着要输出。不少人从一进入大学开始就参加各种社团,积累各方面的经历。大一适应,大二风月,大三实习,大四找工作,若此,这4年的大学究竟学到了什么?

没错,我们处在一个焦躁不安

的社会当中,大家都在拼命的向前奔跑,大学生也是这个社会环境的受害者!过早的职场化并不是我们的错,而是社会激烈竞争逼迫的结果。

这听起来是一个冠冕堂皇的理由,大学生的无奈也确实值得同情。然而无论从理论上还是从个人发展的角度,这种借口都显得非常单薄。大学是具有“独立之精神,自由之思想”的圣地,应该是社会思想最前沿的地方,应该是引领社会发展的地方,应该是改变社会风气的突破口,而不应该反被社会牵着鼻子走。

对大学生来说,大学四年之所以宝贵,并不仅仅是因为它是进入社会的最后一个训练营,而是因为这是一个开阔眼界、认识社会、寻找到自己真正兴趣所在的好时机。和寻找自己的方向相比,多考几个不知有用没用的证、多去几个不知什么目的的项目、多混几个不知学到什么的实习证明,就显得无足轻重

了。工作是一辈子的事,与其急匆匆地蒙头往前跑,不如先利用大学的4年找到自己真正的兴趣所在。

现代快报再评

如果我是大学生,恰好又读到这篇文章,我会首先感谢作者的良苦用心。但放下文章,怅然若失一会,我该干嘛还得干嘛,因为我不找工作,工作不找我;我不入职,职场不要我。

大学生活本来的确是个“准社会人”的缓冲阶段,可我们再也回不到上世纪80年代,那时的大学是“天子骄子”,即便家境不好,国家也有补贴,不愁吃、不愁喝、不愁没钱交学费,更主要的是不愁分配,不必“拼爹”,能够安心在校园“独立之精神,自由之思想”。时代在变,潮流在变,社会在变,校园在变,校园里的学生焉能不变?所以,对大学生的无奈,还是多一些同情和理解吧,让他们更从容地以自己的方式规划人生。

近日,温家宝总理在调研时指出,中央已统一思想打破银行垄断,解决民营资本进入金融的问题。对广大消费者而言,垄断行业堪称维权最艰难的坚冰之地。但凡存在垄断,市场竞争必然极不充分,由此带来消费者选择机会的急剧缩减,并可能导致“店大欺客”的不良现象。

官员财产公示,一直是公众关注的焦点。记者调查发现:从“第一个吃螃蟹”的新疆阿勒泰,到之后陆续试点的浙江慈溪、湖南浏阳、宁夏银川、宁夏青铜峡等地,包括官员财产申报、公示在内的领导干部个人事项公示制度,虽然操作差异很大,但结果却非常相似——没有结果。

(《南方都市报》4月4日)

每天在校园里都可以与身着西装、夹着公文包、步履匆匆的学生擦身而过,正如北大教师强世功所说,如今的大学生正在越来越早的经历“职场化”的过程。