

## ■常熟聚众斗殴案后续报道之三

常熟警方向快报通报相关情况,应对网络质疑

## “守方”案发后曾删除部分视频

昨天,常熟聚众斗殴案审理进入了第三个庭审日。“守方”重审案进入了第二天,而案发时未成年的李毅夫也在昨天首次开审。

“守方”何强等5人的重审案昨天一整天都在播放视频,长达12小时的视频,到昨天傍晚已经播放了9个小时,今天上午估计仍要播放剩下的3个小时视频。

与前天庭审现场的失控相比,昨天审理李毅夫案件的法庭秩序井然,控辩双方在法官的引导下有序进行提问。而在这个法庭里,“守方”第一被告人何强,同案被告人张胜,“攻方”的两名被告人曾勇、杨佳,以及此案的关键证人徐建忠均以证人身份出庭作证。

李毅夫案的庭审一直持续到昨晚8点,已经完成了全部的法庭调查,因为秩序良好,多项证据完整展开,使得事实真相慢慢浮出水面。而今天上午,李毅夫案将进行关键的法庭辩论阶段,预计辩护律师将重点就“正当防卫”是否成立这一核心问题发表意见。

昨天,常熟警方还向快报通报了“常熟聚众斗殴案”的相关情况,应对网络的相关质疑。

□快报记者 言科



何强案5名被告人被允许侧向坐下,观看视频 江苏法院网供图

## ■警方通报

## 案发11天后,“砍刀队”主犯即遭通缉

警方通报称,在案发后对何强方展开调查的同时,警方并未放松对涉嫌斗殴另一方的调查工作。因何强等人未能提供对方斗殴人员的真实身份,录像辨认出的“光头”与真实身份的曾勇等人辨认不能吻合,但民警辨认出“光头”即曾勇。

2011年4月13日,案发后的11天,警方决定对曾勇批准刑事拘留并上网追逃。经侦查,常熟警方又相继确定云天龙、朱刚、杨佳、邓威峰等人,并上网追逃。

2011年10月10日下午,警方在苏州和常熟等地对这些犯罪嫌疑人实施抓捕,至今年2月10日,曾勇等15人被抓获。

警方解释,曾勇等人作案后迅速逃离了现场,逃至安徽、河南、辽宁、山东、吉林等6个省,为了逃避追捕,他们停用了原用的通讯和交通工具,不断频繁地变换落脚点,民警曾多次追逃,但这些人行踪不定,给侦查工作带来了相当的难度。

## ■庭审直击

## 一整天都在看视频

昨天,“守方”何强等5名被告人案件进入庭审第二天,在前天,因辩护律师们反复且强烈的要求,法庭于当天下午同意播放他们要求证人播放张小姐(打斗现场唯一女性,视频中藏于桌下)的警方询问视频。

这份视频时长12小时左右,控方检察官提的条件是“完整”播放,以验证视频的原始性,防止被断章取义,控方的提议得到了辩护方律师的欢呼。

但从前天下午4点左右开始,辩护律师们就明确提出要求分段播放视频,理由是要“节约司法成本”,但遭到检察官的反对。在昨天上午,律师们再次提出了同样的要求。

公诉人回应:“辩护方提出本份证言涉及到其他37份证据的合法性,我们认为全程播放是必要的。”审判长随即命令继续播放录像。

庭审现场的沉闷,被法官和律师的一次对话打破。留意到有辩护律师在座位上摆弄手

到目前,曾勇一方仍有9人在逃,其中8人身份已经明确。

## “守方”曾删除部分现场视频

警方介绍,在最初,徐建忠的忠发公司方面称公司内只有一个监控探头,而民警发现相关人员的陈述和视频有诸多不合之处,民警调查发现,这家公司内竟有16个监控探头。于是警方取走设备,由网警进行了专业勘查,提取了所有的录像资料,经查看,报案一方的何强做了虚假陈述,并删除了办公室内打斗现场的监控视频。到此时警方才知道何强一方有6人持刀在室内参与了斗殴,且何强积极参与,是本案一方的主要犯罪嫌疑人之一。

警方提取的监控视频显示,案发后何强和李毅夫两人跳楼离开现场,后何强6人乘车离开,途中将斗殴所用的菜刀抛弃,何强当日到偏远乡镇医院包扎伤口。警方认为,这是一起双方参与的聚众斗殴案件,犯罪嫌疑人到案后均对参与犯罪的事实供认不讳。

机,法官提醒:“请这位律师不要玩手机。”其后,法官又提醒:“请辩护人注意,不要打瞌睡。”

在后面的一次休庭结束后,之前被点名的那位律师要求发言:“法官认为我们玩手机、打瞌睡,我要解释一下,手机功能很多,法官未调查就说我玩手机,只有在启动游戏功能时才是玩手机,请法官道歉。”他接着说:“说我们打瞌睡,庭审纪律没有规定我们不能打瞌睡。”

审判长回应说:“现在是对张小姐证人证言进行观看,你不是在观看,而是在玩手机,最起码是对庭审工作的不尊重。”这位律师说:“公诉人可以用电脑,我们就可以用手机行使相同功能。”他的话没获得回应。

到傍晚5时左右,何强案第二天庭审结束。据了解,今天上午庭审仍要播放约3个小时的视频。而在昨天下午,辩护律师所强调的涉嫌“非法证据”线索的片段已经被播放了出来。

## ■三大焦点

## A 警察有没有“耍流氓”?

律师们认定这份12小时的视频违法的依据,是在拍摄过程中警察和证人张小姐说的一句话:“律师是流氓职业,我们也一样。”律师们认为,这句话说明做证人笔录的警察是“流氓”,因此不具备合法的执法资格。

在何强案中,目前因为视频没有放完,所以对此视频证据的质证还没有开始,因此,虽然此片段已经播放出来,但控辩双方的意见目前还无法得知。而在同时开庭的李毅夫案中,因为举证环节也列出了张小

姐的文字证言,控辩双方第一次就“流氓”这一焦点问题有了交锋。

昨天下午,在李毅夫案的质证环节,辩护律师就此提出了质证意见:“公安机关在此视频的9:15至9:45,对张小姐进行了半个小时的性骚扰,问了很多与案件无关的个人隐私问题,而同时在询问中有大量威胁、引诱的问话。”

所谓性骚扰部分的视频,在前天已经当庭播放过,视频中,民警询问了张与丈夫有无实质夫妻生活等问题。

公诉人回应,公安机关是在询问中了解到张小姐当时为了落户常熟而与人假结婚,调查虚假婚姻是警方的职能工作。“所谓性骚扰,希望辩护人慎重用词,这牵涉到民警的名誉问题。”针对“流氓”一说,公诉检察官指出,民警有不当的用词,但并没有到“暴力威胁”的程度,不能以此认为所有证据非法。

因为李毅夫案的庭审秩序比较好,审理程序得以顺利推进,而多名证人出庭作证,将事实勾勒得更加清晰。

## B 他们是不是“农民工”?

“攻方”被指控为主犯的曾勇和杨佳,之前此案的核心人物之一徐建忠(何强等人的老板)也在昨天下午出庭作证。

徐建忠出庭受到了控方检察官的反复询问,焦点问题集中在几个方面:他和曾勇的债务纠纷形成过程;何强等人是否是他公司的员工;他有无参与斗殴事件。

在法庭上徐建忠称,自己曾前往澳门赌博,欠下了另一人30多万元的赌债。他否认“攻方砍刀队”曾

勇所称的“100万元”赌债,同时不认为这钱该由曾勇来收。

徐说,自己多次受到别人的威胁,但控方提供了当时由徐自己提供给警方的一则短消息,债主给他发来的短信上写着:“随时奉陪。”

徐建忠称,何强等人是自己的员工。这个问题,将牵涉到外界盛传的“农民工”身份问题。但检察官称,徐在此案一审之前,均称除何强的5人非自己的员工。检察官还宣读了徐自己在警方的一份笔

录:“事情过了一阶段,4个家属来找我,办了一个手续,说不要赔偿,但要我承认这些人是我的员工,我只好签字盖章。”

值得注意的是,昨天晚上“守方”被告人张胜出庭作证,在被法官问到职业时,张胜的回答是:“农民。”但在后面的问话中,他又称自己是公司的员工。

检方在起诉书中,对几人职业的描述,除了何强外均定义为无业。

## C “守方”哪里来的菜刀?

斗殴开始时,“守方”6人持有5个工具,4把菜刀和1把匕首。这些工具从哪儿来?这直接影响到正当防卫和聚众斗殴的定性问题。

李毅夫昨天在法庭上这样解释:“我当时(上午在咖啡馆外跟踪‘攻方’的杨佳时)身上带了把菜刀,因为有个习惯。”而被问到这习惯什么时候养成时,他回答:“一年前,因为没有安全感,”他还说,自己大多数时候都会随身带菜刀。

李毅夫说,自己看到了何强的菜刀。晚上出庭作证时,何强称自己怕被对方攻击,所以从公司厨房

里拿了一把菜刀,包起来放在了自己的上衣里,等到对方到达时,他拿出刀别在了背后。

张胜说,何强给了自己一把西瓜刀,但事发前他把刀放进了台子里,因此直到打起来,自己手上都没有刀。

斗殴结束后,何强和李毅夫从二楼阳台跳了下去离开现场。何强的解释是“怕对方堵在楼下,自己跑不走怕被打。”李毅夫则称,是因为车子阳台位置比较近,可以方便离开。

但几人的供述和证言都表明,

何强在事发中午与“攻方”通了两次电话,随即把张胜等5人喊到公司,并在过程中准备了刀。“攻方”的曾勇和杨佳在昨天的作证中,再次强调,就是因为中午何强打来电话“挑衅”,说出了如“这钱你有命拿,没命花”“钱就在公司,有本事你来拿”等话语,刺激了他们前往。

这一细节也是案件中的焦点之一,而在今天上午,李毅夫案的庭审将进入法庭辩论阶段,双方务必将围绕“正当防卫”或“聚众斗殴”这一核心问题展开激辩,快报将继续关注。

## 法国乐朗颠覆行业游戏规则 创新营销荣膺最佳商业模式

3月22日,由中国酒类流通协会进口酒专用委员会及糖烟酒周刊杂志社联合举办的“2012论道中国”葡萄酒高峰论坛在成都盛大举行。法国乐朗凭借其成功的营销创新,荣获进口葡萄酒10强最佳商业模式奖。

活动主办方认为,去年3月被通灵珠宝董事长兼总经理沈东军个人收购的法国乐朗酒庄,进入中国市场一年里通过创新的商业模式,其品牌影响力和行业影响力均得到了大幅提升。而沈东军也成为了中国进口葡萄酒行业的代表性人物。此次获奖,是对其在一定程度上影响了行业格局和发展的创新营销策略和商业模式的一份肯定。

据了解,目前中国市场的进口葡萄酒运作模式主要由国内一个或几

个代理商负责引进并代理经销。代理商们通常大多不重视品牌的推广,只注重产品的销售和利润。同时,通过代理商引进的进口葡萄酒品牌因为经销制度管控不严,而导致市场上假酒横行、以次充好的现象屡有发生,严重侵犯了消费者的权益,也遏制了进口葡萄酒在中国市场健康、快速的发展。随着中国葡萄酒消费市场的日趋成熟,唯利是图以销售业绩为导向的模式将不再适合进口葡萄酒行业的发展。

法国乐朗酒庄庄主沈东军正是看到了这个问题,决定以国际品牌直营的方式进入中国。他表示:“葡萄酒投资不是简单的资本游戏,营销管理是关键。”而法国乐朗进入中国市场后颠覆传统运作模式为经销商们打造了一套整体营销解决方

案。这套方案包括了产品分级、品牌营销、渠道拓展、公关等多个方面,不但能够保障经销商的根本利益,同时还能够在发展上给予指导,从而携手共赢,共同发展。法国乐朗运用这种将国际品牌中国“本土化”的营销策略,法国乐朗为经销商们提供的不仅仅是产品,而是一种创新的、符合中国市场的进口葡萄酒运营模式。

