

要质疑,但不能为了质疑而质疑

□本报观察员 赵勇

毫无疑问,这是一个信息时代,也是一个基于信息飞速传播之上的全民话语时代。

既然人人都有麦克风,那么,任何一起公共事件,就都有可能被置于全民话语的放大镜下去审视。尤其是对于政府部门的一些行为,网民们对其的审视,已经可以用“近乎苛刻”来形容。

公民关注公权力的动态,是权利意识的觉醒,更是走出无条件信任权力的重要一步,而权力,更当然要在民众苛刻的眼光中谨言慎行——知情权、监督权,即在于这关注与被关注中。但凡事都有过头的时候,质疑精神当然是公民的必备素质,但如果为了质疑而质疑,对公权力的方向性进步却视而不见,那这样的质疑,不仅偏离方向,而且很可能成为一堆毫无营养的泡沫。

有人说现在是一个质疑时代,人民日报更是发文提出这样的问题:老百姓为何会成为“老不信”?我同意,这的确是一个质疑时代,人们的怀疑精神前所未有的高涨,他们越来越习惯于服从自己内心的判断,而不是盲信权力,或者盲信他人。不盲信是好事,但质疑并非情绪化的表达,而是一个技术活,

它需要人们理性、清醒,不能为了表达情绪而习惯性质疑,甚至到了最后,碰到什么事,不管三七二十一,先怀疑、先骂了再说。

本周,就有两条关于政府信息公开的新闻,陷入了一些人情绪化、习惯性的质疑当中。相反,其进步意义,却很少有人提及。

首先是无锡市北塘区试行的“新任副科级领导干部财产申报”制度,引人注意的是,这些副科级领导干部不仅要申报财产,其申报内容还要在单位进行公示。无锡北塘区尝试的财产公示,放眼全国,都属稀有之举。领导干部财产公示有助于打造更透明的政府,是满足民众知情权之必须。这些,早已是全社会达成的共识。但不容否认的是,像无锡北塘区这样敢于试水的,毕竟是寥寥可数。

奇怪的是,就是这样一次方向正确的尝试,却遭到了很多网友的质疑。除了传统的“作秀”声之外,还有很多网友提出的“捏软柿子”说——这些网友们认为,既然要搞财产公示,就应该啃硬骨头,而不是拿那些刚刚提拔的副科级干部做试验品,也就是说,必须从更高级别的官员入手,财产公示才是动真格的。这些网友的焦虑我当然理解,但这样的质疑逻辑,我却不能苟同。首先,我并不认为无锡北塘

区的尝试是毫无意义的作秀,相反,它是一次有着相当破局意义的动真格。大道理谁都会讲,但类似于推行财产公示这样有明显阻力的事情,却不是人人都敢做、都能做。其次,说得很多的“捏软柿子”,我觉得这样的质疑也没有必要。所谓积小步以至千里,只要大方向是正确的,在阻力之下,开始的步子即使迈得小了一点,舆论也应该宽容多于质疑。否则的话,人家好不容易才下定决心迈出这一步,铺天盖地的质疑声,就可能硬生生地把人家吓得缩回去了——推行改革者在舆论“先怀疑了再说”的氛围中退回到“不做事就不会挨骂”,想必这不是大家看到的结果吧。

同样的情绪化质疑,也出现在湖南湘潭“领导电话公示半天即删除”事件中。毫无疑问,当地删除刚刚公布了半天的领导电话,并且以“怕不相干的人乱打电话”为理由,的确是需要批评。但很多人却将这一批评泛化为了质疑当地公布领导电话的动机,这就不合适了。很多人觉得,湘潭闹剧说明当初公布领导电话就是为了糊弄老百姓,这样的信息公开,其实毫无意义。不错,糊弄老百姓的信息公开需要批评,但我仍然觉得,湘潭当初决定公布领导电话,并非一无是处的作秀,相反,这是政府信息公开的应有之

义——有人觉得领导的手机号是隐私,但至少,领导的分工和办公电话,却是必须公布的政府信息。至于后来出现了尴尬的“闪电删除”一幕,那是操作的问题,并不表示公开领导电话没有意义,相反,在政府信息公开条例执行不力的情况下,湘潭能公开领导电话,与无锡北塘区的副科级财产公示一样,都有不容忽视的破局意义。

不能为了一滴水而无视大海,不能因为细节的失败而无视大方向的正确。对方向正确的权力举动,舆论应该宽容多于质疑,应该容忍暂时的不完美,正如3月2日《新京报》的社论所说:副科级财产公示也值得鼓励。至少,它的方向是正确的,它的初衷是值得肯定的。当然,既然是试水,就会有不完善的地方,就会碰到问题,但舆论不能因为这些不完善和改革中碰到的问题,就无视其方向性正确和初衷,否则,舆论为了质疑而质疑,导致改革者忌惮“多做多错”,就将成为一个阻碍改革的门槛。在一个全民麦克风的时代,在一个权利意识彰显的时代,在一个质疑似乎永远正确的时代,政府部门应该要习惯于民众挑剔的目光,而舆论,则同样要不断反思,什么样的质疑,才是理性和建设性的?如此,则良性互动可期。

刊视界

Magazine

2月27日《瞭望东方周刊》



2011年2月,中国民航局局长李家祥在国新办举行的新闻发布会上介绍,2010年我国运营的175个机场中,有130个亏损,共计亏损了16.8亿元。本刊记者查阅有关资料显示,从近些年经营状况看,能盈利的多是京沪广深等地的大型机场和部分中型机场,而中西部机场七成以上存在亏损。

2月29日《环球人物》



40年前的2月21日,时任美国总统尼克松访华,双方发表《中美联合公报》,宣布中美两国关系走向正常化。如今,中美关系已发展成为世界上最重要的双边关系之一。40年间,我国几代领导人在促进中美关系发展的外交活动中,以一种特殊方式展现了非凡的个人魅力:1979年1月,邓小平一诺千金,如约出席美国国家安全顾问的家宴;2002年10月,江泽民应邀走进美国总统的私人农场;2006年4月,胡锦涛作客美国首富比尔·盖茨的智能化豪宅;今年2月,习近平故地重游,造访美国小镇农家。中国领导人一系列人情味浓厚的“个性之旅”,成功展示了一个个开放自信的“中国形象”,也在国际外交舞台上留下一串闪光的足迹。

一周贴吧



【标签】人大代表黄细花建议将法定结婚年龄降至18周岁,以缓解“剩男剩女”、高龄产妇、未婚同居等现象。

【跟帖】

ID:一天一地一广仔
多点民情民意,少点不痛不痒!

ID:凡不凡
18岁结婚,禁止公款吃鱼翅,不疼不痒的偏方,咋搬上了专家会诊的手术台?

ID:输入确认
就这样的人大代表?
ID:情系灰太狼
我认为这个提议挺不错。

ID:113.244.34
瞎扯!刚成年就结婚,学业未完成工作还没有靠什么养家?



一周语文

Weekly Language

(2.26-3.3) 黄集伟专栏

只有秘密可以交换秘密

1 幽默愤青

语出作家宋石男饭文:“一位叫李树成的爱国愤青这么说我:‘像你这样的同志,如果在电视剧里面,最多活两集’,另一位叫方晨的爱国愤青则说:‘你就是尚未去世的汉奸。’很喜欢有幽默感的爱国愤青!”

2 乔老爷牡丹

语出作家马未都周二博文,原文标题《乔丹》。针对迈克尔·乔丹状告福建乔丹体育用品公司侵权案,马老师说:“借用没借用乔丹之名,人人心知肚明。我倒有个两全其美的办法,保护民族品牌,乔丹体育可以更名为‘乔老爷’或‘牡丹’,如实在舍不得‘乔丹’二字就叫‘乔老爷牡丹’,不怕有错,改了就好,没有人笑话,如果真改了,我就买一身穿上招摇过市。”

3 胡思乱想是战胜乏味专制的小李飞刀

语出作家小宝新近书评,书评标题是“没有人能挡住你胡思乱

想”。评创新书《中国行日记》,小宝老师说,该书作者1974年造访文革中的中国,“这本书给我的乐趣,就是仔细阅读后自以为发现了巴尔特自我拯救的秘密:别人能限制你胡说八道,可是没有人能挡得住你胡思乱想。胡思乱想是战胜乏味专制的小李飞刀。”

4 林书豪和iPhone有甚共同处

来自饭友草泥mua周二推荐,本周热门段子:“朋友聚会,席间众人问答。甲:林书豪和iPhone有甚共同处? 乙:台湾人提供零部件组装。丙:美国人拥有知识产权。丁:看来在大陆很有市场。”

5 只有秘密可以交换秘密

来自豆瓣同城活动告示,该活动3月4日在杭州库布里克书店举办,主题为“当我们谈论夏宇的时候我们在谈论什么”。“关于夏宇:又名李格弟,台湾女诗人,词作者。”“一直很喜欢夏宇的诗,奇形怪状,绝望和温柔兼备,她一定是个神秘主义者,淡淡而坚决。这次的活动期待由阅读夏宇开始,至

个人诗作结束,如果你喜欢夏宇,如果你也写一点诗一样的东西,希望你来和我们分享,以诗作谈,或唱,因为:‘只有秘密可以交换秘密’”……前面的文字来自活动告示。

6 国际罕见病日

来自科学松鼠会周三博文,原文标题是《孤儿药物谁来造》,文章说:“国际罕见病日,由欧洲罕见病组织eurordis于2008年2月28日发起,2月是唯一有28或29天的月份,以此寓意‘罕见’。希望以此唤起大众对罕见病群体的关注,推动有关罕见病公共政策的制定。”

7 假如你不读书我们就不会跟你睡觉

来自网友从北大黄来微博:“最近波兰妇女中掀起的一次新运动“calling for reading”(阅读的召唤)。妹纸们用这样的方式号召年轻的男男女女,好好读书,天天向上。穿着火辣、姿态诱人,喊出吸引人的口号‘假如你不读书,我们就不会跟你睡觉’。”

2月27日《新世纪周刊》



今年初以来,吴英案成为舆论焦点。央行官员与最高法院之间就民间借贷法律问题的沟通,正规渠道有之,私下交流有之。前中国银监会主要负责人提到这一主题,亦称堵不如疏。

决策层有更宏大的视野:中国经济增长模式要从过度依赖投资转向消费推动,重点在促进就业与创业,因之民营经济与中小企业的作用将越发重要。而要促进民营经济与中小企业的发展,中小企业金融服务和产权保护要跟上。民间借贷问题,“关了窗得开门”,一位接近决策层的人士这样说。