



新华通讯社重点报刊

第4500期
总第5466期统一刊号
CN32-0104
邮发代号
27-67主办
新华通讯社
出版
江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台
都市圈网 www.dsqq.cn
我能网 www.wonengw.com
快报微博 t.dsqq.cn
掌上快报 m.dsqq.cn
地址
南京市洪武北路55号置地广场
邮编
210005
传真
025-84783504
24小时新闻热线
025-96060
本报员工道德监督电话
025-84783501

96060短信互动平台
1.移动用户:发送短信、彩信至1065830096060
2.电信用户:发送短信到10659396060
3.联通用户:发送短信到1065596060

封面主编 杜迅贵
视觉总监 皮伦
头版责任编辑 吴明明
零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

■读报有感

编者按“菱悦”撞击“劳斯莱斯”，价值几万元的低档车撞击价值1200万元的豪车，引出了贫富之间道德感知的撞击，法律公平与原则的撞击。但是，令人意想不到的是，这一系列的撞击，最终导致一场社会公众情与理的大碰撞、大交锋。编者觉得，一个有趣的交通事故，衍生出严肃的公共话题，是我们这个社会渐趋成熟的标志，无论结果如何，都不失其积极意义。三篇来信，各执一词，是为余音。

公共事件的社会和谐在一切之上

前几天，南京一打工者驾驶菱悦撞上一辆价值1200万的豪车，被索赔近100万元，引起社会的震动。社会的关注一般是同情弱势，打工者如何赔得起？后来豪车方放弃天价赔偿，公众方舒了口气。

现代快报对事件的报道和处理，体现了一个有公信力的强势媒体的责任。前后3天，用5个主要版面客观报道；记者积极参与沟通，协助和促成事件和谐解决。最后，又发表社评《我们为什么要对“豪车被撞”事件追问再追问》（2月17日），表达报社的态度和立场，努力促成公共事件或公共危机解决，达成社会和谐。

豪车代表着一种社会符号，在贫富分化的现实语境中会触发社

会情绪的波澜；如何妥善解决事件，并通过它引发社会的思索，促进社会各方的理性回归，是政府的责任，也是媒体的责任。快报记者在现场和后来，积极沟通双方和有关单位、部门，促成圆满解决，体现了对相对弱势人群的人文关怀，这是媒体可贵的品质。快报以此为样本，深入研究社会沟通和社会和谐，更具有普遍的价值和意义。

寻求真相，还原真实，是媒体的本质。快报不因豪车方已放弃索赔而放弃寻求真相，2月17日，快报以2版追问豪车方，为何无牌上路，事后补临牌？再追问说法为何前后不一？媒体忠告豪车方要面对公众，要坦陈，“有错的地方，要通过诚意的道歉取得公众的谅解”。这

是金玉良言，只有直面真相，真诚相待，认真反思，自我矫正，才能促进公众理性思考，促成谅解和互解。社会的和谐，基础是谅解和理解，一个“诚”字起着决定作用。这也有普遍意义。

当今社会，各种矛盾此起彼伏，处理不当，摩擦生成火花，就会点燃公众的情绪波澜，诱发公共危机。因此，及时对公共事件因势利导，关爱弱势，尊重他人，敬畏生命，就能变被动为主动，成为良性粘合剂，畅通社会沟通渠道，宽容、理解、敬畏成为社会语体的主导和主流。社会的和谐是全体人民的期待和实践，政府要倡导，媒体要促进，公众要身体力行。

常州读者 许植基

不对称的道德宽容也是宽容

如同一则寓言说的那样：当狮子与猫产生纷争时，无论狮子是输是赢，其结果都是输。为什么这么说？原因在于它们不是一个等量级别。所以，摊在狮子面前的选项只有一条：既然赢不了，不如退一步。

笔者不是在贬损豪车方退让的高尚性，毕竟事件肇始，豪车方选择的是索赔，怎奈因舆论汹汹大概也认识到自己不会是赢家，这才“天价一吻”变成“一笑泯恩仇”。有时候结果比过程重要，无论过程如何曲折，只要结果是好的，都该鼓掌致意。然鼓掌之余，似乎我们也该看到，豪车方对肇事方的宽容，本质上是一种不对称的道德宽容，

即强势方对弱势方的同情，并非发自内心的“互谅与宽容”。

虽然道德有高下之分，但道德寄存的个体，也就是“人”并不因为财产多寡地位高低职业贵贱而分道德档次的三六九等。因此，无须把撞豪车事件作为衡量道德高下的标杆，但有必要通过舆论宣传引为师范。当一句道歉、一个让步就可以解决矛盾纠纷的时候，为什么非要采取一些过激手段来发酵成“围观事件”呢？去年发生的李长江之子打人，奥迪女掌掴对方司机，撞死宠物逼令肇事者下跪等等事件，都是不冷静、缺乏道德素养的表现。也许普通车主撞了豪车，非机动车撞了机动

车，会存在被撞者的宽容？倘若反过来说，被撞者和撞人的交通工具调换一下位置，且后果并不严重，会产生同样的宽容吗？

简单问题复杂化，复杂问题利益化，是道德天使绝迹马路的罪魁祸首，是撞人逃逸行为的催化剂，也是好心司机被讹赖的黑色心魔。

不是所有的事件都能依赖聚讼对垒得到百分百完美的解决，比如豪车被撞这种性质特殊的事件，这时候我们就需要道德治疗来弥补法治的短板。在对方无法承受时替他卸去一点重量，那么宽容就会点亮道德之门的光，是活着的文化。

泰州读者 朱益帅

■读报议政

让患病官员离岗休息是人性之举

据江苏媒体报道，近日又连续出现官员自杀事件。南京某校内部人士证实，该校一把手书记13日下午坠楼当场死亡，据了解，该书记患有抑郁症。

2天前，广东韶关市武江区委书记苏力在住宅自缢身亡。其前任也在两年前自杀。

这几年来，国内患病官员自杀的报道屡屡见诸报端。其中绝大多数人与抑郁、厌世情绪有关。

这么多的官员，“带病”坚守工作岗位的实情，做为主管部门的领导是“很知情”的，在接受警方调查和媒体采访时都能坦诚地告知，这

个自杀者死前患有这个病，那个自杀者死前身体就一直不好。但令社会想不通的事实是，为何不能及时的将“组织的温暖”送到这些患病官员的心中，不让其“带病工作”，让其在家里好好调养，身体好后再继续为党和人民服务呢？

北京是较早关注官员群体心理健康的地区之一。2005年5月，北京市相关机构对200多名中年官员进行了一项定向精神健康检查，结果显示，有近50%的人存在不健康倾向。从这项健康检查显示，约有四分之一的官员存在着心理压力，“心理不平衡”、“心理疲劳”、

“浮躁”、“压抑”、“焦虑”和“忧郁”等情绪。官员存在心理危机，带病坚守本职工作岗位，不但直接影响到自己的工作和事业，还影响到自己与家庭、朋友的和谐，更严重的则是弱化了党的执政能力建设。

为此，我认为让患病官员离家在休息，必须提高到党和政府日常重要的议事日程上来。该疗养的安排疗养，该离职的安排离职，该在家休息的就安排在家休息。如没有这些“强制”手段，我们都不情愿看到的第二个“沈姓书记”的惨剧就会重演。

南京市六合区 常福永

频改地名现象应引起政府的反思

贵州2012年2月12日A8—9版以《改过来改过去11年后改为老淮安》为题，用两个整版的篇幅详细介绍了“老淮安”反复更名的全过程以及社会各界对此事的多方反响，颇受社会关注。笔者认为，对于像“老淮安”这样11年两次更名的做法，应引起我们政府部门的深刻反思。

当然，怀旧之心，人皆有之。首先必须表明，“老淮安”人迫切要求恢复老地名的心情完全可以理解，他们因此而奔波呐喊的执著精神也是值得赞扬和敬佩的。然而，此时的我们有没有从另外一个角度考虑，11年时间历经两次更名所产生的冲击波，将会对地方经济和社会的发展造成多大的创伤，将会浪费多少社会资源。俗话说“牵一发

动全身”，不难想象，每次地名的更换，从国家地图的更新到居民身份证的换发，从政府机关公章的重刻到街头路标的重制，将会牵动社会多少根神经。难怪人们说“地名更换，成本不菲”。当然，在每次地名更换时，我们的领导部门总会说出这样那样的理由，哪怕是前后不能自圆其说，也会“强词夺理”据理力争，但从未有人考虑过更名过程中的社会成本，这也就难怪此类事件容易引发社会的热议了。

其实，地名如同人名，只不过是一个代号而已，不值得刻意地追求和炒作。地方能否取得良好的发展，并不在一个地方名称，关键取决于一个地方政府正确的发展理念。

楚州区委书记吉子俊在接受

贵州记者采访时的一段对话，的确值得我们的深思。他说：“按照科学发展观的要求，又好又快地发展，才是我们楚州各级党政组织和广大干部群众的迫切心愿和期盼，更名不更名不是最重要的”。诚然，改造升级，更换地名，无可厚非，如果并非如此，那纯粹是“捞名”伤财了。事实告诉我们，地名的频繁更换，不利于社会的正常发展，国务院《地名管理条例》早就明确规定，“地名必须保持稳定性”。因此，笔者真诚地呼吁我们的相关部门，真正把“发展”当成第一要务，坚持科学发展的正确理念，珍惜“纳税人”的劳动成果，千万不要再做“捞名”伤财的蠢事了。

大丰市草堰镇社会事务办公室 钱扣荣

对豪车不必横挑鼻子竖挑眼

现代快报2月15日后连续报道和伍里川“社评”《我们为什么要对“豪车被撞”事件追问再追问》读后，如鲠在喉，不吐不快。

天价豪车被撞后，引发了巨额赔偿问题，作为豪车车主主动放弃保险以外肇事车赔偿，引发了不少人的猜测，其中最为典型的就是，不要求巨额赔偿，有人认为，这是天价豪车在炒作自己或者是怕引火烧身不得已。看了此等评说，真的让人打心底反感。

豪车被撞，责任完全在肇事车辆。即使被撞豪车，存在着才补办临时车牌，和事发时豪车车主改口说人在车上，并且磕碰了下巴，腿部也有挫伤，都无碍交通事故的最终认定。既然全责在肇事方，作为被撞豪车，完全有理由要求对方全额赔偿。至于对方有无能力赔偿，那是另外一回事。

被撞豪车则可以通过民事诉讼途径，通过法院判决，来维护自己的合法权益。那么，肇事车辆究竟该赔偿多少，判决书一旦下达生效，肇事车辆不执行恐怕都难。可让人欣慰的是，被撞豪车车主，本着体谅肇事车主只不过是一位普通打工者，收入不高，其农村家中经济条件也差，老婆也无工作等等困难的缘故，主动放弃除保险以外的赔偿要求，可见其大度非一般唯利是图富豪能比。

豪车车主即使再有钞票，一部豪车如果修理费要高达百万左右，说心里不疼恐怕是假，毕竟，钞票是人家花费心血挣来的，而不是偷来抢来的。可有的人，面对自掏腰包自认倒霉的巨款修车人的善心义举，也要横挑鼻子竖挑眼，一声好不说也就罢了，为什么还非要强加给豪车车主这样或那样的罪名，难道他们一点社会良知都没有吗？

南京读者 柏懋松

■社评批评

治公款吃喝沉疴必须用重典

读了贵报2012年2月13日A2版刊登的社评《地方两会可好好议一议“嘴上腐败”定罪》，我觉得这个建议非常好，也说出了老百姓的心声。

公款大吃大喝，浪费大量钱财，败坏党的形象，破坏健康，久为社会诟病。但现实中却有愈演愈烈之势，根本原因在于相关制度的缺乏。在现行政治生态中，公款吃喝从来都是先吃后算帐，吃多少报多少，没有制度约束势必导致一些领导干部在酒精考验中蒸发纳税人的钱，忘记了为人民服务的宗旨。

国外部长级官员可以因公务招待时多点一道鹅肝多喝两瓶酒被曝光最终下台，说明人家的三公消费是在阳光下操作，相当透明。有无数双犀利的眼睛盯着，想挥霍也难。比如俄罗斯，公务招待的每笔费用都在网上公布，任何人都可以查到哪次宴请哪道菜花了多少钱。有了这样的制度，有了这样的细则，哪个官员还敢在光天化日下胡吃海喝？其实不少官员也非常痛恨这种公款吃喝现象，可大环境如此，再说又身在官场身不由己，也只好应付。

在我国，还没有官员因公款吃喝问题受到责任追究，侥幸心理下必然肆无忌惮。治乱象需用重典，不下猛药无以治愈这种沉疴，所以希望即将召开的全国两会能建议中央出台相关规定，规定公务招待标准和公款吃喝限额，对超标的官员进行责任追究，责一儆百。另外，也要出台相关法律，把严重公款吃喝入罪，因为法律不跟进，等于纵容，起不到真正震慑作用。

浙江 姚孝平