



新华通讯社重点报刊

第4493期
总第5459期

统一刊号
CN32-0104
邮发代号
27-67

主办
新华通讯社
出版
江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台
都市圈网 www.dsqq.cn
我能网 www.wonengw.com
快报微博 t.dsqq.cn
掌上快报 m.dsqq.cn

地址
南京市洪武北路55号置地广场
邮编
210005
传真
025-84783504
24小时新闻热线
025-96060
本报员工道德监督电话
025-84783501

96060短信互动平台
1.移动用户:发送短信、彩信至1065830096060
2.电信用户:发送短信到10659396060
3.联通用户:发送短信到1065596060

封面叠主编 杜迅贵
视觉总监 皮伦
头版责任编辑 吴明明
零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

读报有感

地方两会可好好议一议“嘴上腐败”定罪

□高荣伟

媒体报道,一些豪华酒店的公款宴席,一桌就是几千甚至上万,奢华超过国宴,相当于一个普通工人农民好几个月的收入。在觥筹交错、醉眼迷离之中,谁还能指望这群“公仆”还会把民间疾苦放在心上?

在今年地方两会上,就政府部门预算公开问题,人大代表和政协委员呼声很高。一些省已经率先决定,除涉密部分外,省级部门预算全公开。正在召开的江苏两会,就传出这样的喜讯。

目前,在一些地方,公务接待开支增长迅速,在财政支出中占到相当大的比重,成了群众非常关注的问题。有专家就此表示,很有必要

将公务接待纳入政府信息公开的范围,保护群众的知情权。公款吃喝搞“糊涂账”蒙混过关,不能讲清楚社会公众对此的询问,违反了政府信息公开方面的法律规定。

党员、干部本应当成为反腐败的先锋战士,可是有些地方的领导干部,带头用公款大吃大喝,吃得心安理得,吃得理直气壮。专家建议应当尽早实行公务接待“实名制”,一些地方的人大代表、政协委员也提出过这样的建议。虽然建议可以探讨,但这种做法的理由是非常有说服力的。公款招待消费是一种公共资源,属全体公民所有,只是由代表国家利益的某个部门管理或运作而已。因此,公民有理由要求这些开

支是清楚的、明确的、具体的、有人负责的。就是说,应该是一个明白账。从另一个角度来说,接受公款招待的人,占用的是一种物质形式或服务形式的公共利益,就有责任有义务自觉地对自己所占有的那份公共利益予以确认。

有专家建议,应该学习西方国家,每年年初各个政府部门提交一份政务开支预算报告,申请内容甚至可以细化到复印纸多少,墨盒多少,而不是一个笼统的“办公费用”。政府财政管理部门汇总后,上报给行政首脑,最后再递交给立法部门批准。财政预算得到立法部门批准后,必须严格执行。各地人民代表大会应该要求本级政府公开公

务接待具体预算数字,并由人大常委会讨论政府公款吃喝的指标。如果突破指标,违反预算,就是违法。对超标消费者,应当采取的不只是“诫勉谈话”,而是行政警告,甚至罢黜,严重的追究其法律责任。

1月31日《人民日报》发表文章:“嘴上腐败”应尽早入罪。目前,在中国,公款吃喝还只是一个违纪问题,还没有上升到贪污、定罪的高度。实际上,公款大吃大喝既是浪费,也是贪污,是犯罪。公款吃喝者实际上已经对社会财产构成了侵占。

地方两会可以就以遏制公款吃喝腐败的“挥霍浪费罪”好好地议一议。(作者系研究员,毕业于南京航空航天大学)

代表委员要有“现实关怀”精神

正在召开的江苏省两会上,省政协委员、东南大学附属中大医院主任医师薛涛等38位政协委员联名递交提案,建议春节期间,江苏所有收费道路、桥梁、隧道免收通行费。(见2月11日现代快报)

这样的提案令人感到温暖,因为它具有深切的“现实关怀”。今年春节前夕,在长江三桥等处,为等交过路费,许多急于赶回家乡的市民要等上几十分钟,焦急难耐。为

什么除夕当天,有关部门就不能免费放行?难道政府就差这点钱?

一个提案质量高不高、操作性强不强、能不能解决实际问题,核心是“现实关怀”。就是贴不贴近百姓生活,反不反映百姓普遍存在的衣食住行等各种现实问题。这些问题,看似都不大,但每一件事都事关百姓切身利益,与生活息息相关。而经济发展的根本目的就是让人民生活越过越幸福。政府每一项政策的制定,归根结底也是这个目的。

公众为何如此关注两会?因为,13亿多人不可能人人当代表委员,自己的利益诉求只能通过少数代表委员反映。物价、教育、就业、房价、医改、户籍改革、流浪儿童救助、农民工子女入学等等,所有这些民生问题就是公众各自不同的“利益诉求”。这些民生问题将在两会上碰撞出怎样的思想火花,凝聚成什么样的集体共识,公众只能期待代表委员有所作为。

恤民力、知民艰、重民生。作为

人大代表、政协委员,应该在召开代表大会时及时反映民众意愿和利益诉求,并提出解决百姓实际问题的提案以供会议讨论,这是代表和委员履行职责的基本形式,也是庄严的使命,更显温暖的国家情怀。这就需要代表委员具有深切的“现实关怀”精神,深入基层,从细微处发现真问题,多接“地气”,不高谈阔论,不虚张声势,为百姓们解决最现实的利益问题。

农民评论员 孙维国(无锡打工者)

读者来信

尊敬的编辑:

新年好!我是金坛农村一位只有小学五年级文化的村民,现在金坛城里一个老板的厂里看门。但我到任何一个地方,必须每天要看到现代快报。快报是真理的主张,是公平正义的呐喊,为天下人(带来)阳光。

我是个无钱无势的小民,在平日我为了社会上那些不合理的事,曾给市里和省里部门写信提个建议,都是身边的真人真事,但每次都是石沉大海。我只有小学五年级的文化,但是我要写出我心中的不平。今天我特地把我写的一份“有感而发”的小稿子寄给你们,希望你们能把我的文章登上现代快报,好让人们感到不一样的感受。不管成与不成,我都希望你们来信给我指教。谢谢!

金坛市金城镇 耿东生

耿东生您好!把您的来信摘录刊登,相信您的执着和正直能够打动所有读者。我们拜读了您的文章,您对食品安全等一些社会现象的思考给我们以启示。感谢您对快报的喜爱。 编者

评报与挑刺

读者汤先生等:1月17日B21版《东北抗联名将李兆麟之死》最后一段第六行中“孙海海”与第二个小标题第五段倒数第二行中“孙海镜”不统一。

读者解先生等:1月18日A27版《春晚开场和零点报时5岁小邓子一人搞定》第一个小标题第一段第五行中“邓贺鸣”与前文不符,应为“邓贺鸣”。

读者达先生等:1月21日A9版《“十二五”期间实现应保尽保》的肩题《南京将进一步扩大保障面》中“近一步”应为“进一步”。

读者倪先生等:1月28日A7版《拍卖公司有售假“前科”》第二段第二行中“25余元”应为“25万余元”。

读报议政

编者按:南京公交2.7事故惨案发生后,快报对事故深层原因和改革出路做了媒体探讨,迎来不少社会人士的热议。今刊出两篇有代表性的读者来信,观点不一定对,但市民参与公交管理和改革的拳拳之心,可见一斑。希望有关政府部门体谅民心民意,为市民请放心公交尽快找到完善的改革方案。



对公交投入偏低难治“公交病”

南京公交碾人事故发生后,快报除了进行连篇报道外,还刊发了题为《公交不能成为公害,对“公交病”应进行彻底治理》的社评。读后,我有话想说。

诚如社评所说,公交司机“争分夺秒”背后的机制、体制问题才是最值得反思之处。为何司机要“争分夺秒”,说到底是因为钱——公交公司既是生产企业又含公益性质,当政府投入不足之

时,公交车自然会犯“公交病”。

事实也确实如此。查阅相关资料不难发现,政府对南京公交的补贴偏低——去年,北京财政掏出116.7亿元力促公交优先,而上海对公交购车补贴为11亿元,公交优惠换乘补贴8.4亿元,老年人免费乘车补贴4.3亿元,其他政府购买服务(公交冷僻线路补贴等)0.3亿元,补贴公交领域共计24亿……同期南京市对公

交的投入是多少?仅为8亿元。

数字最直观,也最能反映问题。南京对公交的投入,既比不上北京、上海等城市,与杭州、常州等城市也存在差距。常言道,要想马儿跑,就得马儿多吃草。期待以南京公交将由11家合成3家为契机,加大投入,从而根治“公交病”。南京市民 杨菁(以上数据为作者提供,未经证实,不一定准确,仅供有关部门参考——编者注)

治愈“公交病”需要中西医结合

2月8日现代快报社评指出:南京,需要对“公交病”进行彻底治理。当事司机被刑拘合乎法理,但不是最终目的。需要立即着手进行的是从机制、体制上引入改革良策。

笔者认为公交病,不光是病在内伤,还有外伤。内伤需要调理,外伤需要治疗。坦白说解决体制内的问题,就好比中医调理一样,需要一个过程,短期内是无法做到立竿见影的,就诚如社评所

说需要政府从经济补贴、减免税费等政策上给予倾斜等等。要知道,一旦说到政策的问题,掣肘方面就很多,哪方面都需要“调理”都需要“平衡”,这药得服多少个疗程,目前想必谁也没有底。

相反,公交车上硬件的缺失,则好比是外伤。治疗外伤肯定是西医来得快,那我们就不妨按照习惯上所理解的西医上“头痛医头,脚痛医脚”的理论。既然这次

是公交车车门引发的“血案”,那我们就在车门上动手术,像不少私家车那样,如果车门没合拢就会自动报警,这样不是也能提醒司机注意吗?

毕竟,“公交病”病的也不是一天两天了,单靠中医或者西医都无法做到药到病除,唯有靠中医医内,西医医外,这样里应外合想必才是治疗公交病的良方。

南京市民 唐恺

社评批评

政府的惠民“名声”来自于“民声”

读了贵报2012年2月7日封2版刊登的社评《“惠民工程”群众不认可等于0》,不禁触动了我最敏感的神经,由此引起了我许许多多的联想。

百姓的“民声”是政府“名声”的最直接反映。俗话说得好,“金杯银杯不如老百姓的口碑”。曾被南京市委追授为“农民的好支书”光荣称号的南京市六合区竹镇大泉村党支部李元龙、人们心目中的“什么事,找书记”的南京市六合区东沟镇修遭车祸的东河村女支书胡秀萍,他们仅凭自己的爱民之心、对“民生”的关切之情,赢得了“民声”,获取了“名声”。

与之相对比的一个国家级贫困县黑龙江大庆市林甸县计划投资61.3亿元打造一项“天字号项目”的“惠民工程”,当地的民众理应万分感激政府的“良苦用心”,然而,事实并非如此。民众对于政府的这一“大手笔”非但没有感激,相反还称之为“毁民工程”、“败家工程”。道理很简单,因为当地的百姓很明白,对于一个2011年全市财政收入还不到3个亿的县,要搞这样一个“大手笔”,已不是“寅吃卯粮”的事,简直是“杀鸡取卵”!

无数事实告诉我们,政府的形象,不是靠“形象工程”、“面子工程”所能塑造,真正的情为民所系、权为民所用、利为民所谋的亲民行动,才是打造“诚信政府”、取信于民的关键。江苏省委书记罗志军在省政协十届五次会议上对于“惠民”问题做出了最好诠释:“积极办好民生实事工程,让改革发展成果真正落实到富民、惠民、安民上,实现经济发展与民生幸福同步提升”。

我们应认真吸取因“形象工程”、“面子工程”导致的“暴力强拆”、“权力寻租”的惨痛教训,真正把重民生、爱民生、厚民生、安民生、保民生,切实解决人民群众最关心、最直接、最现实的利益放到各项工作的首位,让政府“惠民”的“名声”在百姓的“民声”中得到进一步升华。江苏读者 钱扣荣