

超声
波

大型建设中,有一种好大喜功的美学,有一种追逐政绩的冲动,两相结合,使宏大建筑成为主宰,大手笔再造成为追求,这同时带来了经济数据的增长,官员评价的上升。

为未来建的公园不需要游客?

□时事评论员 刘洪波

网上质疑云南大理巨资打造龙山公园无人游玩,大理官方回应公园为将来而建。一问一答,一往一来,妙趣盎然。

其实问得不算巧,答得才算妙。问话者质疑花6000万建个公园,却无人游玩,变成“史上最奢华练车场”,是否耗费财力,要给纳税人一个交代。为此还有几个换算,这些钱能盖100所最好的希望小学,买300辆最好的校车,建1000套廉租房。

官方回答“为将来城市发展需要”,目光高远,不像一般人那样鼠目寸光。出面回答的是大理经济开发区建设局局长李利彪,回应称公园原本打算让人观光,因为人少就没能实现。这就可见政府做事,总是正确的。打算让人观光,就有人来观光,就是决策科学,改善了民生;没有人来观光,决策还是英明的,面向未来,百年筹谋,能改善未来的民生。

这算是给纳税人交代了吗?这只是回应舆论而已。

其实,我不以为“给纳税人一个交代”是好的说法。这个社会,有人纳税,也有人负纳税,吃救济,享受转移支付,但在公共事务中不只人格平等,权利也不应有所区别。政府的行为不是要交代于纳税人,而是要交代于每个民众。

政府的行为不向民众作交代,更不与民众作讨论,这似乎成了一些地方政府的惯例,不是云南大理所独有。因此,云南大理的龙山公园,不是一个特殊的例子,而是“弱水三千取一瓢饮”,被逮着,成了个现成例子作标靶。这个公园的建设,自然是没有与民虑始的,建成以后也不会向民众汇报预算。现在出现了质疑,则需

要作出回应,以示政府并不是“任我行”。

地方政府的回应,我们也见得多了,情况不尽相同。太多的地方政府回应支支吾吾,有时事情实在不得不“下地”了,主要官员在众人面前鞠躬致歉。有人谎言“在政府否认之前绝不相信任何事情的发生”,表明回应不仅不是真实信息的来源,而且经常正好是真实情况的反相。回应还创造出不少中国独有的语言,如维修性拆迁、临时性强奸、“反正我是信了”等等,都是回应中出现的。云南大理回应公园为将来而建,不失官方回应之韵味,但放在整个官方回应“暴笑谱”上,也不能说太出色。

这次受到质疑的大理龙山公园,不只是公园本身的问题。从照片看,公园门楼建设很壮观。公园坐落于大理州委州政府行政中心旁边,我们在网上可以找到资料,这个行政中心更是气势恢宏。去年8月30日,《人民日报》报道政务大楼奢华问题时,曾将大理行政中心作为案例,记者称视觉上“感到十分震撼、震惊”。

阔大的楼前广场,高高的入口台阶,奢华的建筑内饰,宏大的建筑体量,已是今日官式建筑的风格。这一风格似乎是权力在建筑上的外化。今日,不少地方的政务大楼还搬离原有地点,择地新造,“让出风水宝地,促进经济发展”成为常有的说辞,使建设新的豪华建筑有了好理由,同时新的政务建筑又被赋予再造新的城市中心的意义。政府建新楼,受到了多重美化,大理新行政中心除了让出风水宝地和再造城市中心,还被称为“用地上山”,破解建设占用耕地问题。

龙山公园是免费开放的,但无人游览。它与行政中心紧邻,恐

怕还是行政中心的附属设施,否则它可以预留土地将来建设。但市民可以不去游览公园,却无法不去行政中心办事,这个远离市区7公里(此次回应大理官方说5公里)的地方,行使的可不是将来的权力,将来的市民是否要来这里另说,现在的市民却不得不往返劳碌。

我们生活在一片热土上面。这片热土建设规模空前,变化的幅度空前,人们都以“几年就出来了”作为骄傲的源泉,今天建明天拆,颠三倒四的事情时有发生。说到这些的时候,人们就会说,需要百年建筑,需要长远规划。一个东西建起来,就要将来也能用。这不是“为将来而建”,而是为现在也考虑将来。

现在,这片热土上的建设,问题其实是既不为现在,也不为将来。就像“为将来”不过是解释公园无人游览,“为现在”多也只是为拆除旧街区或者爆破10年新楼作注脚。大型建设中,有一种好大喜功的美学,有一种追逐政绩的冲动,两相结合,使宏大建筑成为主宰,大手笔再造成为追求,这同时带来了经济数据的增长,官员评价的上升。建筑的功能是其次的,有没有用不如好看不好看、独特不独特重要。在打量一片土地时,在出现一个项目时,建成以后做什么用的问题是次要的,而怎样才能让人印象深刻、成为地标或者让人津津乐道,则是第一位的。在这种追求中,没有什么是比大型和奢华更容易做到的。这种虚矫伪饰的美学,经过融入发展主义的整体叙事为普通人所接受,同时与权力独大、资源独握的官方正好互相投合、互为利用,于是我们看到了越来越大、越来越奢华的建筑。



(上周星期柒新闻周刊封面)

名嘴同期声
Simultaneous Comments by Celebrities



任何一个好政策,只有把人们担心的事情限制住,不让它变成现实,最后真的有好的实施才是一个最好的政策。

——白岩松所说的好政策是“公车限行”,人们担心的事情是指诸如公务机关以多买车来躲过限行等“对策”,政策好坏还是要看最后的实施效果。



“为什么如此关键的命门在这里竟然如同儿戏一般被对待、被轻视、被置若罔闻了呢?”

——南京夫子庙古玩市场的消防通道被人占据建“违建”,而且此现象在所在大楼只是冰山一角,东升对这种视生命如儿戏的行为感到愤怒不已。



己不正焉能正人;己所不欲,勿施于人。

——老吴用两句老话来评论一件“新事情”:南京中华门城头上竖起了“禁高空抛物”的新牌子,写着同样文字的老牌子哪去了?被相关人员“高空抛物”扔到了城墙下面。

“来了南京,就是南京人!”

回应《南京人排外?一则网帖引发的口水战》(2月5日柒周刊A6~A9版)

我们家楼下租住着一对外地来宁打工的夫妇。他们在南京打工已经20年了。他们夫妻俩与邻里相处非常和睦,因为丈夫有

维修家电的手艺,就经常热心帮邻居解决一些家电小问题。南京是一座博爱之都,说南京人排外是没有道理的。其实,像我邻居

这样朴实勤劳的外地人在南京有千千万万,作为南京人,我想大声说:“来了,就是南京人!”

(南京 陶崇银)

及早告知真相,通情达理的民众会“买账”

回应《镇江“水危机”》(2月5日柒周刊A4~A5版)

吾,说一些套话和官话,回避了还算及时,但自来水中为什么会有异味,当地自来水公司的解释是消毒用氯气加得过多了。为什么要加多?官方的解释支支吾

吾,一开始就应该把真相原原本本告诉民众,民众也就释疑了。真相越透明,社会越稳定,民心越安定。

(常州 许植基)

阳光下才能实现公平、正义

回应《企业主实名举报姜堰国土局长》(2月5日柒周刊A11版)

在企业主乔春平举报姜堰国土局长在项目竞争中疑有暗箱操作一案中,我们欣喜地看到了上级有关部门的积极回应与

快进快出。暂且不论事情最终的曲折是非与结果,此事件已经带给我们些许启示:只有在阳光下,才能实现公平的竞争与正义

的回归。企盼泰州国土与姜堰纪检部门能迅速查明真相,给乔春平、也给公众一个令人信服的交代与答复。(如皋 王富强)

道歉不是挡箭牌,纠错才是硬道理

回应《道歉是政治诚信的一张试纸》(2月5日柒周刊A3版)

道歉逐渐成了一些地方政府处置就虚的手段,让失责者诿过,有过者诿过,而不是在行政和法律层面对那些渎职、失职或违法犯法的责任人予以严惩,

对受害者给予安抚和补偿。可以这么说,一些地方政府的公关能力在与时俱进,可执政和执法能力依旧裹足不前。要明白道歉不是挡箭牌,纠错才是硬道理。

如果仅仅把道歉挂在嘴边,仅仅用它来息事宁人,那么,“一个道歉接着一个道歉”的奇观将会很快出现。

(泰州 朱益帅)

读者 Letters to
来信 the Editor

欢迎读者来稿,发表您的看法和对“星期柒新闻周刊”的阅读反馈,200字以内优先发表,稿酬从优。E-mail:njmengqiu@163.com