

食品价格本来就是民生CPI

算一算“穷人的CPI” 2月10日 长江日报 晏扬

2月9日上午,国家统计局发布数据,1月全国居民消费价格(CPI)同比上涨4.5%,其中食品价格同比上涨10.5%,影响CPI约3.29个百分点。在食品价格中,鲜菜价格同比上涨23.0%,猪肉等肉类及其制品价格同比上涨18.7%。

(2月9日《法制晚报》)

长江日报一评

4.5%的CPI涨幅也许并不算太高,但食品价格超过10%的涨幅、鲜菜价格超过20%的涨幅,却让人有些吃不消。统计意义上的CPI,就像人均收入或平均工资数据,并不能准确反映社会各阶层的切身感受。纵观历次物价上涨,多是食品价格充当急先锋,受影响最大的显然就是低收入人群了。

我们都知道“恩格尔系数”,它指食品支出占个人消费总支出的比重。收入越低的人,食品支出所占比重越高,反之,高收入群体的恩格尔系数则较低。富人每支出100元,可能只有10块钱用在吃上,50元用来购买奢侈品;穷人每支出100元,可能有50元用来购买食品。所以,富人不怎么担心食品涨价,穷人则不担心奢侈品涨价。

穷人最担心的是食品涨价,偏偏食品总是充当涨价急先锋,让他

们本就微薄的收入迅速贬值,购买力急剧下降。如果按照低收入群体的实际消费支出结构,专门统计一下“穷人的CPI”,鉴于1月食品价格涨幅高达10.5%,其定然远高于4.5%的平均CPI。比如,假设低收入群体的食品支出比重占50%,参照CPI计算中30%的食品价格统计权重,10.5%的食品价格涨幅,将会为“穷人的CPI”贡献5.25个百分点。

不同的收入人群,都可以根据自己的消费支出结构,大概算一下自己的CPI涨了多少,正如每次官方出炉人均收入数据后,每个人都可以对比一下自己的实际收入几何。其实,一些地方的统计部门也在尝试这样做,比如北京市,除了发布年度平均CPI,还同时发布低收入阶层CPI,后者确实是高于前者的。因此,有关部门千万不要被一个大而化之的平均CPI遮住了眼。要考虑到平均CPI下不同收入人群的CPI涨幅和实际感受,一方面进一步控制CPI涨幅,

另一方面仍要加大对低收入人群的补贴和救助力度。

现代快报再评

说起统计,又想起本杰明·迪斯雷利的那句名言,“世界上有三种谎言:谎言、该死的谎言,还有统计数据。”可见统计数据是如何“不得人心”。但这话得分两个层面,一是统计本身存在缺陷,不可能涵盖全貌;二是工具性造假,为某种目的、立场而故意掺水或者扭曲。

这篇评论呼吁“算一算‘穷人的CPI’”,其实,食品价格本身就是民生CPI,虽然富人与穷人对此各有感受,但从食品价格的涨落,完全可以观照民生艰难还是幸福。公共管理等部门的本职是稳定物价,增加百姓收入,救济部分最底层民众。而统计数据只是一个参考,对公共管理部门如此,对百姓亦如此,毕竟,不是每个人在买菜前都要先看统计数据,再决定买鱼肉还是买大白菜。

“不序爵”发出“去行政化”信号

被强调被热议的东西往往也是最稀缺的东西。最近南京大学筹备110周年校庆,校方表示接待嘉宾“序长不序爵”,只按年龄排前后,不以官位论大小。此消息立即引起热议,就证明“序长不序爵”在当今社会中是十分稀缺的排序法。

序长不序爵因稀缺而被热议 2月8日 羊城晚报 何龙

撤点并校,地方政府不可懒政

白方礼小学能否“感动”地方政府 2月7日 新京报 熊丙奇

新京报一评

这所学校历经20年风雨,已经陈旧;2009年时,学校被沧州市建筑设计研究院鉴定为危房。而按照几年前的学校布局调整规划,白方礼小学属于待撤并学校。一旦撤并,总人口2600多人的白贾村、王贾村两个自然村(白方礼小学现在的招生范围)的孩子,就要赶10多里路去上学。

近年来,一些地方政府在进行学校撤并时,是将校舍安全工程和学校撤并结合在一起的,希望一举“两得”,既省下维修被列为危房的校舍的经费,又实现了乡村学校的布局调整。然而,地方政府部门有没有考虑到乡村孩子上学的实际需要,以及撤并学校之后带来的更复杂的问题?

从白方礼小学现在的办学规模

看,似乎不应被列入待撤并的范围。相对于过去10年间被撤并掉的20多万所小学来说,白方礼小学还算幸运的。通过一位“感动中国”的老人,其命运受到社会关注。不少网友期待老人当年支教的事迹,能“感动”地方政府,调整学校布局规划。但其待撤并的命运能否被改变,还不得而知。

一所学校的命运,需要通过“感动”政府部门来解决,已很是不堪——事实上,这所学校成为危房,也是地方政府投入不足所致。让地方政府重视教育投入,合理布局乡村学校,不能总靠“感动”,而要靠村民能参与决策的机制。这就是包括教育投入、学校撤并等在内的教育发展战略,必须由村民参与决策,政府部门只是执行决策的机构。不建立这样的决策机制,乡村教育的命运很难得到根本改变。

现代快报再评

改革开放后,农村发生了巨大的变化,一部分富余劳动力进城接受“城市化”,适龄受教育人口相应减少,可以说,农村中学校撤点并校是根据农村社会变迁所作出的制度安排,但前提是要按国务院的要求,“在深入调查研究和广泛听取群众意见的基础上进行”。

之所以强调要调查研究、听取群众意见,就是要考虑农村社会的实际,不能搞一刀切。社会发展不平衡,一部分农村地区奔上了小康,有条件和能力建设现代化的校舍,可还有一部分地区在温饱线上挣扎,不可能解决学生交通问题。这就需要地方政府切实加大对学校的投入,不可懒政,把问题和困难丢给群众。让那些孩子奔波10多里泥泞路去上学,于心何忍?

有病的标语是“运动式治理”产物

该“洗脸”的岂止是计生标语 2月8日 广州日报 张西流

广州日报一评

计生标语缺人文关怀、少文化,由来已久。比如,“少生孩子多养猪”,宣传计生政策,鼓励农民发家致富的善意被损耗。可见,海南实施“洗脸工程”,全面清理、优化计生标语,十分必要。

问题是,每个地方、每个领域都有自己的宣传标语,且良莠不齐,该“洗脸”的岂止是计生标语?一个地方,为了推介自己,打出一个展示自身特质的宣传标语,本是值得肯定的事情。

然而,一些地方受急功近利浮躁心态的影响,便虚张声势大有“语不雷人誓不休”的架势。

可以说,现今层出不穷的宣传标语,均有一个共同的“特色”,那就是假、大、空,与当前和谐社会建设格格不入,这是文化的缺失,更是文

明的缺位。

譬如,义乌推出的“小商品的海洋,购物者的天堂”,乍一看,又是“海洋”,又是“天堂”,气势大得很,但是,缺少文化气息,经济味儿太浓。还有,一些地方打出的宣传标语,明显缺少思想内涵和文化风骨。有的甚至因追求所谓的推陈出新,陷入了低俗的泥淖。譬如,江西宜春的“一座叫春的城市”,本想玩点文字技巧,通过“叫春”增强视觉冲击力,不料却弄巧成拙。

文化是软实力,是一个地方魅力与竞争力的真实体现,而宣传标语,是地方文化浓缩之后的精华。宣传标语没文化,折射出当地政府“重经济,轻文化”的偏执行政思维。为此,笔者给那些雷人标语的推崇者们一个忠告:雷人的宣传标语,恰恰是没有文化的典型例证,洗洗睡去吧。

现代快报再评

“少生孩子多养猪”,“放火烧山、牢底坐穿”,“一次行窃、终身是贼”……现实生活中,处处都是这类标语,要么威逼利诱,要么杀气腾腾,不仅缺心眼,更缺人性。但都有一个共同点,似乎出发点很“正义”,为了一个“善”的目标,就可以不顾程序与逻辑,这就是标语有病。

正常社会有其坚守的价值理念,法律、秩序、人伦等,依靠文化、教育、习俗浸入社会肌理,可标语是“运动式治理”的产物,带有短期性和突击性的特征,目的性太强,攻其一点往往不及其余,强化一种价值而忽略和损害其他更重要的价值体系,从而与其宣示的价值背道而驰。此外,一些地方在百姓的私宅上随意涂抹,侵犯私权,也说明标语本身就有病。