

# 新华社记者调查六大区域“新工荒” 结构性工荒已常态化,转型无退路

新华社“新华视点”专栏精心设计问卷,联手国内最大的务工在线职业介绍服务平台工众网,于春节前后就中南、西南、华东、东北、华北和西北6大区域、18个省市的农民工的就业流向问题进行了专项调查,回收有效样本1217个。调查结果与“新华视点”记者在上海、江苏、安徽、河南、四川等地的一线访谈两相印证:就流向而言,农民工已由“单向度输出”转变为“多向度流动”;就范围而言,招工难正从东南沿海向中西部城市蔓延;就持续性而言,区域性、结构性工荒已经常态化。记者调查发现,问题虽然多种多样,解决之道则不离其宗。“工荒或不工荒”,答案在于:“不转型或转型”。

□新华社“新华视点”记者徐寿松、李柯勇、叶锋

## 新态势

### “招工难”更广,“短工化”更甚

在申浙皖高速公路安徽省芜湖段入口处,巨型广告牌上往年总是唱主角的招商广告,今年春节期间悄然变脸:“热烈欢迎务工人员回乡过年,百余工种万余岗位虚位以待!”当地政府部门在春节前即多方打听,收集回乡过年的民工信息,印制成册,提供给企业,电话、甚至登门招人。尽管用心良苦,2月3日,当地人保部门早早为返乡农民工举行专场招聘会,但4800多个招聘岗位中,依然有过半岗位“空手而归”。

事实上,“招工难”正从以往的东南沿海向全国蔓延。在成都,政府部门专门成立重大项目人才招募办,逐级下派招工指标,人才机构多招一个工人甚至能拿到1000元。

与以往不同,此轮“新工荒”的另一个特点是持续时间更长,区域性、结构性工荒已经常态化。

“新华视点”与工众网的联合调查显示,全国有26.1%的被访农

民工表示,所在单位经常有用工荒。“我们不是春节之后才缺少工人,而是一年到头都不够。”从事婴童用品销售的上海雅科工贸有限公司负责人柯志坚告诉记者。

而与中西部区域经济发展相伴生的民工回流现象,加剧并拉长了东部地区的工荒感。

“以前,80%的新增劳动力在省外就业;2008年国际金融危机之后,每年80%的新增劳动力开始在省内就业。”河南省人力资源和社会保障厅农民工工作处处长吕志华说。造成“招工难”的另一个重要原因,是新生代农民工就业的“短工化”。调查显示,被访农民工中,30岁以下占69.7%;38.2%的人在最近单位工作时间少于一年,25.8%为1-2年,仅有17.4%的人超过4年。

## 新矛盾

### 留人“有心无力”,进城“欲留还走”

记者调查发现,“新工荒”背后,集中暴露出两对主要矛盾:企业利润处于下降通道,员工工资的增长诉求处于上升通道,前者无法

满足后者;作为城市常住人口进城务工人员渴望获得市民身份,平等享受城市公共资源,而“半截子”城市化下的城市“新二元结构”,阻碍了这一诉求的实现。

眼下,东部地区一些企业可谓“内外交困”:外部,欧债危机蔓延,全球经济复苏进程缓慢,带来出口大幅下降;而本币升值又进一步侵蚀了有限的利润空间;内部,各种成本上升,企业赢利能力下降,已无法满足工人对工资刚性增长的需求。

上海明天纺织制衣公司总经理徐仁明告诉记者,他在上海宝山和苏北泗洪办了两家制衣厂。由于原材料、土地、资金等成本大幅上涨,加上国外市场不景气,企业利润率逐年下降。一年2000万美元的销售额,但利润只有300万元人民币。为招工,公司不断提高待遇。目前宝山工厂的一线工人工资已增加到每月3000元左右,还管吃住,社保也当地接轨。“在目前赢利水平下,这个薪酬水平短期内已到临界点,再也涨不动了。”因为招工不足,企业的产能只发挥了70%-80%。

收入增加了吗?农民工自己却

有着另一本账。老家在广西桂林的卢巧英,和丈夫两人在上海浦东航头镇的一家养猪场打工,夫妻俩年收入合计有5万元左右。她说,收入每年都增长,但大城市的生活成本太高,“买什么东西都贵”。今年她和丈夫准备去福建。调查显示,40%的被访农民工去年的收入比上一年有所增加,但是48.5%的农民工收入没有变化,11.5%的人收入减少。收入增加的人中,28.5%的人收入增幅在5%以内,即低于CPI涨幅。“其实不想走,其实我想留。”记者和许多农民工朋友交流时,都能听到这般心声。记者采访还发现,有一些岗位相对较好,收入相对较高的农民工,有能力在城市赚钱养家,但因为子女教育、户籍等方面遭遇的种种门槛,很难真正成为“城里人”。

## 新信号

### “新工荒”能否倒逼发展方式转型?

中国社科院人口与劳动经济研究所所长蔡昉等人的研究表明,自2004年以来,中国每年新增就业人口的净增长量都低于新增加的劳动力需求量,且随着时间推

## 声音



去四川广元招工,对方回应:‘来我们这里招工?我们正要把外出打工的人找回老家呢!’  
——浙江德清县人力资源和社会保障局局长吕海清说

## 今日视点

# “限行一天”正是减少公车的契机

这是一条备受关注的消息——2月7日的中新网报道说,发改委会同财政部等17部委近日共同制定了《“十二五”节能减排全民行动实施方案》,方案中表示,将加快推进公务用车制度改革,全国政府机构公务用车按牌号尾数每周少开一天。

全国公车每周按牌号尾数限行一天,从方案的名称来看,是为了节能减排并缓解大城市交通拥堵,但其最大的意义,其实在于实实在在地减少公车使用,并且,也有望成为全面减少公车数量的一个契机。

公车改革已经有些年头了,但无论是限制公车采购级别还是赎买式货币改革,都陷入了未能减少公车总量的怪圈,在一些

地方,货币化改革更异化成了“车没少用,又多出了车补”这样的怪事。这其实也说明,公车改革一方面需要中央的统一部署,不能由着各地自由发挥,另一方面,公车改革也必须以“实打实减少公车数量”为基本目标。此次17部委要求全国公车每周按尾号限行一天,可谓号准了脉。

公车“限行一天”之所以能够成为方案中的要求,说明此前已经有过比较细致的调研,即每天停开部分公车,对政府机构的办事效率没什么影响,至少,这个影响是完全可控的。事实上,在2006年中非论坛期间,北京就曾封存了一半以上的公车,对此,北京市交委表示:“49万辆公车入库封存,本市各机关事业单位没有因

此而受到丝毫影响。”这足以说明,很多公车,是完全多余的,公务出行也是完全可以通过其他交通手段实现的。这也许正是17部委在推出“限行一天”的方案时同时倡导公务人员“1公里以内步行,3公里以内骑自行车,5公里乘坐公共交通工具”的初衷所在。公车“限行一天”之后,不仅要对此一方案对节能减排所起的作用进行评估,更要对其是否影响公务效率进行准确评估,如限行也像北京中非论坛期间封存公车一样并未影响公务效率,那么,就应该以此为起点,逐步从限行向减少公车数量过渡。

公车是三公消费的重要组成部分,每年都要耗费大量公款,中央也一直在推行公车改

革,努力压缩公车消费。此次17部委共同制定的“限行一天”方案,正是一个很好的契机。这个方案,让人们看到了实打实减少公车数量的可能性,也看到了大规模压缩公车消费的可行性。当然,在方案实施过程中,督查和信息透明尤为重要,正如有网友担心,一些机关会不会多买一批车以应对限行?虽然方案也强调了“严禁超标准、超编制采购公务用车”,但确实也不能排除一些机关多买车规避限行的可能性,因此,方案实施过程中对“超标购车”的处罚和问责必须及时到位,否则,公车“限行一天”的良好初衷,就有可能因此大打折扣。

(本报评论员 赵勇)

## 热点纵论

# 抵制归真堂上市,更要反思消费理念

福建归真堂药业股份有限公司拟谋求上市消息传开,很多网友均表示坚决抵制。作为国内规模最大的熊胆系列产品研发生产企业之一,归真堂养殖有黑熊400头。网友表示,活熊取胆是残害动物,一旦上市,这家企业会伤害到更多黑熊。

(2月7日《北京晨报》) 活熊取胆的残忍在于,它不是一次性杀戮,而是把黑熊作为一个生产胆汁的机器,且要持续榨取数十年之久。经过媒体的不懈揭露,以及舆论的持续谴责,民众对“活熊取胆”的细节有更多了解后,普遍产生抵触心理,才会对归真堂上市发起抵制行动。

归真堂在去年就曾谋求上市融资,但在各方的强烈反对下,被迫中止上市之路。可在今年证监会公布的IPO申报企业基本信息表中,归真堂再次现身,并试图冲击创业板。而其上市目的依然是为扩大生产项目融资,一旦成功,就意味着将有更多黑熊遭到悲惨的命运,这是很多人所无法接受的。因此,抵制归真堂上市就是为了保护濒临灭绝的黑熊,抵制不良企业的无道经营,也是为了维护商业道德和企业伦理。

姚明在一则保护鲨鱼、抵制鱼翅的公益广告里曾说:“没有买卖,就没有杀戮!”如果把这句宣传语用于抵制归真堂上市,也

是非常恰当的。如果公众不再消费天然熊胆汁所加工的商品,而是用其他有相似功效的商品,或者人工合成的商品取代,那么“活熊取胆”就没有市场价值,归真堂也就没有存在的必要性,更不可能谋求上市扩大生产了。可见,在抵制归真堂上市的同时,我们也要检讨自己的消费模式,反思存在于我们脑海里的错误消费理念。

如果消费者不再盲目追逐珍稀物种的制品,那么,不仅黑熊会因此而改变生存状态,世界上的很多物种都会得到更好保护,比如鲨鱼、大象、红豆杉、大海龟、老虎等等,不至于快速滑向被灭绝的边缘。

因此,我们不仅要抵制类似归真堂这样的企业上市,也要重新塑造新的消费理念,拒绝买卖由珍稀物种所制成的商品,不再成为伤害和杀戮珍稀物种的推手。否则,单靠抵制企业上市的方法,只能获得一时的成功,却不能就此终止伤害和杀戮,而改变公众消费理念的路虽然漫长,但也更为有效。

同时,企业也应看到公众日益增强的环保意识,以及保护自然环境的世界潮流。不能再成为嗜血的资本“杀手”,要摒弃危害环境、与社会价值观对立的经营模式,树立起肩负社会责任的企业形象,所谓“君子爱财,取之有道”,即是这个道理。(江德斌)

## 公民发言

# 决不能姑息纵容“执法靠抢”的城管

2月2日,哈尔滨双城市一些副食店商贩摆在门口卖的元宵被当地城管强行征收后拿去敬老院慰问老人了。商贩称,城管当天开着三辆车在大街上收元宵。

城管执法局工作人员回应称:“这就是个抢的单位,抢是领导临时决定的。”2月6日,双城市城管行政执法局局长在接受采访时承认执法人员执法“走样”。(2月7日央视)

城管工作就是抢,此言一出,争议纷至沓来。有网友调侃道:这么多年了,城管暴力了这么多次,但这一次的城管最可爱,因为他们说了实话。

本来,城管要去敬老院慰问老人,买点东西花不了几个钱,可人家不去买,也不从自家拿,就去大街上溜达一圈,看见谁家卖元宵,就收了一抢,再加上那毫不掩饰的解释,好事也变成坏事了。

这些年,城管的形象一直很不堪,各地城管为改善自身形象,也作出不少努力,如换制服,如眼神执法,如招聘美女城管等等。但如今,我们看到城管自己都表示——我们的工作就是抢。

我们只能感叹一句,有时,并非我们要去妖魔化城管,而是城管的所作所为的确不景气。你说,社会舆论都已经在很理性地呼吁公众要理性看待城管了,可城管这么一“抢”,又把自身的形象败坏了。

“这就是个抢的单位”,这不应该是城管的一种意识,也不应该是城管环境的一种生态写照。

这种扭曲的生态必须纠正,城管基于“就是我说说了算”的畸形执法意识,也必须纠正,这远比让城管换马甲更实用。“执法靠抢”,对这样的城管必须严惩到底,不能不了了之,因为任何姑息都是对城管非法执法的纵容,只有严格约束城管执法权,坚决处理城管的非法执法行为,城管树立好的形象才可能从梦想照进现实。(龙运灿)