

# 村干部私设小金库敛财120多万

■ 弄虚作假套来80多万拆迁款，原村支书还帮子女、亲友骗安置房  
■ 村会计一句无心之语牵出窝串案，共有18人被查处

江苏开展“万顷良田”工程，对农村分散居住、占地较多的破旧房屋进行拆迁，提供新楼房给村民住，大幅度提高农田面积，这本是一件好事。然而，南京六合区竹镇镇金磁村的一些村干部，却多次采用虚报集体资产、编造假坟头、假青苗补偿等方式，套取工程拆迁补偿款80余万。在纪委调查过程中，村会计无意中抖出的“小金库”问题，使涉及18人的窝串案浮出水面。目前，这个“小官大贪”窝串案拟党政纪立案处理18人，已追缴资金470万元，取消违规安置房36套，工程造价760万元。

□ 通讯员 安官石 快报记者 鹿伟

## 群众举报 调查组查出“小金库”

去年下半年，竹镇镇金磁村村民反映：“万顷良田”工程中，村两委会会有严重腐败问题。

六合区纪委成立调查组开展工作，请中介机构全面审计金磁村的财务。在等待中介机构审计结果的同时，调查组也在认真梳理村财务经费开支情况，并找到了村会计徐翠萍。

“这些钱为什么账面上没有，这笔钱怎么花的……”一开始，徐翠萍还能勉强应付提问，但让她没想到的是，调查组工作人员也是会计出身。几个回合下来，徐翠萍露出了破绽，她无意说出的一句“账

外处理”，立刻引起了调查组的怀疑。眼看纸包不住火，徐翠萍只好交代了村里通过虚列支出套取国家资金，私设小金库等问题。

调查组马不停蹄地赶到了徐翠萍家，找到了大约50张票据。票据上的蛛丝马迹，为调查组提供了线索。仔细查看小金库记录，调查组发现小金库累计金额达100多万元，但原始资料不齐全。通过审查，徐翠萍交代了6名村干部曾私分过60万元，每人10万元。由此，金磁村窝串案开始浮出水面。

## 疯狂敛财 小金库总收入达120多万

摸清基本情况后，调查组开始对金磁村两委会成员进行调查谈

话，当天案件就有了眉目。查明自2007年开始，金磁村通过截留集体收入、套取项目资金等方式设立小金库，截至案发，总收入达120余万。

2009年10月，竹镇镇“万顷良田”工程启动后，金磁村两委会一些主要成员心里暗自高兴——这正是往小金库里敛财的好机会。于是几人暗中策划，采用虚报集体资产、编造假坟头、假青苗补偿等方式，套取“万顷良田”工程拆迁补偿款80余万。

这些钱都花哪儿了？据交代，支出主要是支付招待费、行贿送礼、滥发多种名目补助。比如，2011年6月12日，原村党总支书记孙玉平已调离金磁村的情况下，还召集原村委会4名主要成员召开会议，将小金库余款61.5万元在两委会成员中私分，该村两委会共8名成员全部参与。

## 顺藤摸瓜 牵出7名镇政府工作人员

中介机构全面审计村账目、区纪委介入调查的消息传出后，一些人坐不住了。

竹镇镇司法所所长杨茂林主动

到调查组，交代曾收受金磁村8万元好处费。通过审查，杨茂林又交代收受其他村好处费16万元。金磁村主任许某也主动坦白，交代6名村干部曾私分60万元小金库款，这也印证了村会计交代的6名村干部私分公款的事实。

其实在梳理小金库账目时，调查组就已发现金磁村利用小金库资金，多次向镇政府机关工作人员行贿、送礼金的问题。随后，调查组又查出7名镇政府机关工作人员存在违法违纪行为。比如，杨茂林在“万顷良田”工程拆迁补偿中受贿10万元，伙同他人共同贪污30万元，现已移送司法机关。负责村级财务监督职责的镇经管站站长陈某、财政所长汤某开假票、收受钱物，目前已被免去相应职务。

## 贪得无厌 连安置房也要骗

对镇政府机关个别严重违法违纪人员核查取证时，调查组发现，这起窝串案并不限于金磁村一个村。送驾村党总支书记章某、会计刘家宽也牵涉其中。

现查明，刘家宽在协助经办“万顷良田”工程拆迁补偿工作

时，利用其亲友身份，编造虚假户头和虚构树木数量，单独或与他人合伙贪污拆迁补偿款近70万，其中仅通过虚构树木数量的方式，就为个人骗取了补偿款21万元。村党总支书记章某与一村委会副主任也涉嫌从中贪污、侵占公款。

此外，竹镇的安置房也被金磁村的村干部们盯上了。例如，原党总支书记孙玉平在负责本村“万顷良田”建设期间，弄虚作假，为户口不在本村的子女、亲友骗取了3套安置房，共计362平方米，工程造价68万。

针对金磁村、送驾村通过“空挂户”套取国家搬迁资金的问题，调查组要求竹镇镇政府在全镇范围内进行清理核查，共清理出35户不符合国家规定的“空挂户”，为国家挽回经济损失800万元。

至此，金磁村窝串案基本查清。据悉，全案拟进行党政纪立案共计18人，其中涉嫌刑事犯罪的有6人，目前已移送检察机关。办案期间，调查组直接追缴违纪违法款项230万元，责成竹镇镇纪委追缴资金240万元，取消违规安置房36套，面积3984平方米，工程造价760万元，纠正将集体资产补偿打入个人户头资金计780万元。

## 学者视线之肖余恨专栏

# 黄牛带客暴露漏洞，赶紧打“补丁”

今年春运，铁道部要求实行实名制购票，并规定“票、证、人”一致才能进站。但记者在杭州火车站发现，有车站工作人员与“黄牛”勾结私带无票人员进站上车。带客黄牛表示，实名制后，倒票的少了，生意更好做了。

(据新华社“新华视点”)

铁道部实行实名制购票，虽然尚有争议，但两害相权取其轻，虽然旅客付出了时间成本、让渡了部分隐私权，但与能够购票以及购票机会的公平相比，人们还是愿意接受的。所以，我们看到，实名制购票渐渐获得社会认同，并且从实际效果上来看，也取得了较好的效果，那就是铁路售票系统能见度提高了，寻租空间减少了，这从黄牛倒票的减少也得到了部分证实。因此，可以认为，在舆论的呼吁下，铁路部门也作出了可贵的努力。

但是，因为运力的有限和旅客刚需之间的矛盾在短时间内还很难解决，因此，购票难在一段时间内，还将是一个亟待解决的问题。只要这个矛盾存在，购票就依然不容易，哪怕是开放更多的购票平台，包括网络购票。因为购票难，能够在别人买不到票的时候，有能力购票，甚至有能力帮人上车就是一种权力，这种权力的存在，如果得不到有效的监督和完善的有序的释放，就会被人拿来套现、寻租，这也是带客黄牛们有作为的“空间”。

对铁路部门来说，当然会言之凿凿地称坚决杜绝“黄牛”从中倒票卖票，同时也会声称严厉打击非法带客的现象。但从实际情况来看，在管制黄牛带客的问题上，并没有很较真。一个黄牛能够有偿带客上车，显然不是“一个人在战斗”，这中间需要过

多重关卡，需要多人合作才能完成。导致这种协作的，不可能是组织行为，只能让利益充当润滑剂。正如新闻中那位摘客“王大姐”所言，所得利益七三分成，铁路员工要拿七成（当然不是某一个人独拿，还得继续分成）。虽然杭州火车站官方对此坚决否认，但这种否认是苍白无力的。至于三七还是六四，并不重要，重要的是这种利益关系是存在的，这种带客上车的现象是存在的，这种假公济私的行为是存在的，也就是说，铁路管理的漏洞是存在的。如果不正视这一点，而就一些似是而非的细节做文章，比如说是临时工所为，只能说是别有用心，王顾左右。不是大搅浑水，就是推卸责任。

有问题不可怕，任何制度的完善都有一个过程，在完善的过程中发现问题是在所难免的，关

键的是有没有决心和意志来解决问题。黄牛是一直困扰铁路售票秩序的一个老大难问题，黄牛只是一个问题的外显，最根本的还是购票权利的合理分配问题。在这一分配过程中，铁路系统不能放弃自己的寻租权力，至关重要。

现在，在各方监督之下，铁路系统的努力有目共睹，但依然没有到位。还需要进一步开放，察纳雅言，进一步吸纳民意。其实，只要铁路部门真正想解决问题，向社会公开征集意见，那就不难发现黄牛带客这样的漏洞。如果发现了漏洞，并且能够及时地打上补丁，那么，在售票问题方面的压力就会得到部分缓解，至少是会得到社会谅解和理解。

问题是，铁路系统愿意这么做吗？我们不妨拭目以待。（作者为南京政治学院副教授）

## 公民发言

# 保时捷“廉政调研车”带给人N种猜想

1月13日，一辆插标“廉政调研”牌的保时捷卡宴照片在互联网上疯传。网友称，照片取自山东德州。德州市政府回应称，德州各政府部门均无“廉政调研车”，德州交警称，从车牌号初步判定为私家车。

(《济南时报》1月16日)

事实上，即便是“廉政调研”部门真的不差买保时捷的钱，但出于避讳，也断不至于如此高调。不仅如此，就连网友也从标志牌的做工粗糙，以及车证“007号”的标注中，发现了不少戏谑的端倪。

不过，虽然保时捷卡宴被用作“廉政调研车”的可能性几乎为零，但究竟是什么因素，导致了“门不当、户不对”的二者却珠联璧合了起来，笔者斗胆班门弄斧，提供几种猜想……

**猜想1：廉政典范。**既然保时捷卡宴是公车的可能性不大，当然也只能是私有财产了。如此看来，假如这辆私车还真的是被用作“廉政调研车”，的确颠覆了一直以来只能“公车私用”的惯例，这回，终于也轮到“私车公用”了。

**猜想2：行为艺术。**这年头，各种行为艺术，也往往令人瞠目结舌，而行为艺术要想吸引眼球，当然首先要独特的题材，且有巨大的反差。相形之下，“廉政”与“豪车”无疑构成了巨大的反差。当然，这样的创意，其实并非胡思乱想。

**猜想3：画龙点睛。**开豪车固然相当威武，但这年头，私家豪车其实也越来越多，并不算稀奇，而要想从私家豪车中脱颖而出，假如能沾上公车的光，为豪车插上权力的翅膀，无疑将更加所向披靡。不难设想，尽管只是个“廉政调研车”的牌子，却不啻于对保时捷卡宴的“画龙点睛”。

当然，谜底究竟是啥，悬念其实也不难揭开，既然人家并没有把“鲁NB2B67”的车牌号蒙着，只需找到车主求证一下，谜底便可真相大白。（武洁）

## 热点纵论

# 姚明公布高数成绩又何妨？

近日，关于姚明期末考试高数只有38分的消息传得此消彼长。对此事，姚之队予以了否认，但具体多少分则以个人隐私为由不愿透露。姚明自己对是否挂科也是守口如瓶，只是说“高数是自已最头疼的一门课，入学第一天的课就完全没听懂”。

老实说，最开始爆出姚明考38分的人，估计也是抱了一种好事者的心理，要看巨星姚明如何回应这等“八卦闹闻”。但事情到了现在，经过媒体不惜笔墨的铺陈，越来越多的人开始关心这件“小事”，就不再只是“八卦”了。

更重要的是，姚之队和姚明自己对传言都作了非正面的回应，说明“38分”一事并非完全捕风捉影。可是，在姚明自己都没有不打自招地为“挂科”辩护的情况下，他的一些拥趸倒对“38分”传言表现得不耐烦，纷纷急不可耐地代偶像“正名”。网上言论几乎一律都是“挂科很正常”“别太当回事”之类的语气，好像追问姚明是否挂科倒显得吹毛求疵、不解风情。

其实，姚明是否挂科和关注姚明挂科是两码事。没有谁说姚明就不能挂科，大家真正关心的

是假如姚明真的挂科，他会被一视同仁地跟普通学生一样对待吗？公众焦虑的是明星大学生是否会享受某种超国民待遇，而挫伤教育和人格平等。

据笔者所知，各大学对挂科都有一个基本的处理原则，就是若不及格科目补考、重修仍未通过将不能获得毕业证。作个不怀好意的揣测，假如姚明是真的挂科了，而且补考也没通过，学校还会让其毕业吗？当下，一些高校为了为明星、商人、官员的后花园，不上课叫人代写个论文便轻松拿毕业证，已经让脆弱不堪

的大学精神受伤至极，大家对姚明的学习成绩抱有一定“戒心”，也实属应当。

姚明留给公众的印象一直很好，打篮球时是大家心目中的“国家骄傲”，做慈善也不含糊，形象阳光、积极向上，他自己也说他真心在交大学点东西而不是混文凭。即便真的不及格也不是很要紧的事，关键是开诚布公的态度。姚明大大方方公布自己的高数成绩又何妨？这样既能满足公众知情权，又能让妄加揣测的传言止于公开，何乐而不为？（王艳春）