



“拇指妹” 公民监督见成效

去年5月,23岁的广州女孩区佳阳在微博征集大拇指照片,力争广州市建委公开珠江两岸投资1.5亿“光亮工程”的可行性研究报告,她被媒体称为“拇指妹”。她曾遭遇多个部门“踢皮球”,还曾给相关部门送过带刺的皮球和鸭梨,以行为艺术的方式施压。1月4日,在“拇指妹”申请200多天之后,广州市建委终于向她公开了长达70页的可行性研究报告。

虽然这份备受关注的光亮工程可行性研究报告不允许拍照和复印,但从“拇指妹”耗费4个小时抄录的信息来看,公民监督已经初见成效。不仅该工程的财政预算从最初的1.5亿缩减了几千万元,广州市政府最近还正式批复成立一个全新的光亮工程管理机构——城市照明管理中心,专门对全市的光亮工程进行统一控制和管理;与此同时,备受瞩目的《广州市城乡照明管理规定》也已经进入草案制定阶段。

这是区佳阳的胜利,也是信息公开的胜利,更是公民监督的胜利。从最初的“拒绝公开”,到如今的“欢迎监督”,广州市建委为我们展示了一个政民互动的典型案例。虽然目前公开的这份可行性研究报告还有一些尚待改进之处,但这种开放的态度,对于提升政府部门的形象,乃至提升整个城市的形象,都是大有裨益的。

回首刚刚过去的2011年,像“拇指妹”“举牌哥”那样有公民意识的个人行动,以自己的切实行动,关心公共事务,监督政府行为,为我们树立了良好的榜样。在中国社会通往善治的路上,这种理性较真的公民越多,越有利于社会问题得到圆满解决,也越能促进公民社会建设。



尹稚 “醉酒”举报校长

1月2日,清华大学建筑学院副院长尹稚连发数条言辞犀利的微博,炮轰清华大学校长顾秉林涉嫌贪污受贿,怀疑顾秉林与一家名叫“波士顿设计院”的机构有不正当的合作关系。尹稚还表示,自己在举报前就已写好述职报告和辞职报告。正当此事引发热议之时,尹稚隔天删除了相关微博,称之前的网络举报仅是酒后的一席“醉话”,并公开向顾秉林校长致歉。

微博就像一个四通八达的广播台,三言两语就足以引起一场舆论风暴。从以往的经验来看,微博确实是一个反腐的重要战场,很多贪腐之人都曾在微博围观中落马。所以,当网友听到“清华大学建筑学院副院长微博举报校长”这样的重磅消息,必然会兴致高昂地转发和围观,希望有关方面尽快给出解释,进而避免让这些反腐之声在海量信息中淹没。

然而,当这位副院长破釜沉舟式的“网络举报”最终以轻描淡写的“醉话”收场,围观者难免会有一种被戏弄的感觉。可以肯定的是,这起闹剧般的舆论风波,既损害了当事人的信誉和形象,也稀释了网友对公共言论的信任感。

进入微博时代,很多人都将“关注就是力量,围观改变中国”奉为真理。但这句论断必须具备一个重要前提才能成立,那就是发言者的每一句话都要有确凿的事实依据,而不是不负责任的信口雌黄。在提升微博言论的可信度方面,知识分子和公共人物负有重要的示范责任,他们理应成为微博围观者的行为榜样。

当然,从现在的情形来看,我们既无法判断尹稚“认怂”是否因为受到了某种压力,更无从断定顾秉林校长是否确有贪污受贿行为,更权威的信息有待纪检部门展开调查,尽快给公众一个交代,也还当事人一个清白。



肖艳琴 原配“自杀”后复活

2011年圣诞节,杭州媳妇肖艳琴留下遗书,宣称在自己的结婚登记纪念日自杀。随后,其亲友发帖称肖艳琴的骨灰已撒入大海,并曝光了那份长达万字的遗书。愤怒的网友对肖艳琴的前夫和小三进行口诛笔伐,并展开人肉搜索,迫使两人从各自单位辞职。然而,正当网友们提议自发给肖艳琴过“头七”之时,她竟然“死而复生”并接受了北京电视台独家专访。

在那期节目中,肖艳琴讲述了自己“死而复生”的来龙去脉,并向关心她的网友们鞠躬致歉。面对电视镜头,她神色平静、语气平缓,如同讲述别人的故事那样坦然。仅仅一周时间,“小三逼死原配,原配死而复生”,这种一般只会出现在小说和影视剧中的情节,居然真真切切地在现实生活中上演,难怪网友纷纷将这起事件称为“2012年第一场跨年大戏”。

她参与的那期节目毫无疑问地火了一把,但众多网友却觉得自己被愚弄了。一些网友将电视台专访的视频找出来,逐字逐句地分析其中的破绽,甚至动用美剧《别对我撒谎》中的识谎技巧来分析肖艳琴的动作和神情,力证整起事件都是她为报复第三者而精心策划的阴谋。还有网友发帖称,在接受独家专访之后,肖艳琴从电视台方面得到了20万元酬金。

没有人希望这个年轻人匆匆结束自己的生命,但她的“死而复生”以及整起事件中若隐若现的炒作痕迹,难免会让网友们觉得自己的同情心和信任感被利用了,成了她打击报复前夫和小三的工具。这种感觉,与吞下一只苍蝇无异。可以想象,如果下次再出现类似的情况,很多网友可能不会再对当事人抱以同情,反而会陷入一种“又是狼来了”的警觉之中。其实,我很想问肖艳琴一句:难道你没有想过,经过这起事件之后,哪个男人还敢爱你?



李小虎 公考状元又被刷

2011年的日历虽然翻过去了,有些俗套的老故事却仍在上演。继“体检门”之后,山西公务员再曝怪事:考生李小虎报考山西省煤矿安全监察局公务员,综合成绩排名第一,并顺利通过体检,招录单位却录取了第二名。在该考生举报之后,第二名的录取资格被取消,但招录单位明确拒绝录用李小虎,称“不用他也不会用你,我们不在乎一个财会人员”。

这又是一起“状元”被“榜眼”挤掉的公考招录风波。在近几年的公务员考试中,仿佛不闹出点有黑幕嫌疑的招聘事件,招聘单位的面子都有些挂不住。值得玩味的是,面对考生李小虎的质疑,山西煤监局人事培训处处长冯卫星竟敢理直气壮地声称:“这种做法不违反相关规定,我们不执行招考公告,我们执行的是内部文件。”

李小虎的遭遇,很容易让人联想起前不久的“体检门”。山西长治考生宋江明在公务员考试中笔试和面试均为第一名,最终被蹊跷的体检结果拒之门外。好在宋江明的事情被媒体报道之后,相关职能部门引起了高度重视并展开调查,不仅使得宋江明被报考单位正式录用,还对相关责任人依法依规进行了问责——长治市人社局副局长赵波、长治市人社局公务员管理科科长吉新瑞、长治市医学院附属和平医院健康体检科主任韩玉梅等人均受到严厉处分。

前事不忘,后事之师。究竟是怎样的“内部文件”,竟然可以堂而皇之地置国家明文规定于不顾,让一贯标榜公开公平公正的公考招录原则沦为一个冷笑话?谁又该对李小虎的遭遇负责?这些问题,涉事的山西煤监局可能不会主动回答,有关部门却不能不将其中的猫腻调查清楚,并以此严肃公务员招考纪律。



吴菊萍 有私心的好人

时隔半年,杭州80后女工吴菊萍再度成为新闻人物。去年七月,她徒手接住从10楼坠落的两岁女童,双臂被巨大的冲击力撞成粉碎性骨折,被媒体贴上“最美妈妈”的标签;今年年初,当媒体问她如何支配公司奖励的20万元之时,她很率直地回答说:“这笔钱我自己留着。”这句话的潜台词是,她不愿像过去媒体报道的模范典型那样,把奖金捐出去。

吴菊萍的这种“反常之举”必然会引发争议。因为在很多人眼中,见义勇为者不能有半点私心和私欲,他们必须将奖金全额捐出,才配得上“英雄”的称谓。长期以来,我们所接受的集体主义和英雄主义宣传,已经使这种“逼捐”思维成为一种畸形却又普遍的道德判断。去年年底,从车轮下救起佛山女童小悦悦的拾荒老太陈贤妹,就曾迫于巨大的舆论压力,捐出了政府给予的两万元慰问金。

但在我看来,吴菊萍将自己应得的奖金留给自己和家人,非但不是“反常之举”,反而是一个普通人再正常不过的选择。吴菊萍确实是一位英雄,但她同时也是一个普通人——这位出身农村的80后女工,家境并不富裕,既要喂养嗷嗷待哺的幼子,又要赡养年岁已高的父母,还要偿还购房贷款。简言之,她肩上的担子很重,并不具备捐出20万奖金的条件。

吴菊萍的理性选择,也许会让媒体少了一个可以拔高和宣扬道德楷模,却还原了一个心智正常的好人应有的面目。见义勇为、舍己为人、无私奉献等高尚品德确实值得褒扬,但它们不应成为“绑架”好人的枷锁,更不能成为“吴菊萍”们重回普通人生活的路障。我们这个时代需要英雄和楷模,但我们并不希望见到一个又一个被刻意塑造的不食人间烟火的虚假典型,而是希望像吴菊萍那样的“正常的好人”越来越多。

本版特约主持人

汤嘉琛

(时事评论员,专栏作家)