



艺术品鉴赏平台
艺术家推介
事件

现代快报

A30

2012.1.7 星期六

见习编辑 柳林

实习美编 李欣 组版 徐杨

段正渠“假画门”真相水落石出

假画！原画挂在自己家里 // @桃之夭夭L:哇喔！！ // @顶层杂志:110万元落槌，电话委托竟得。

@顶层杂志 V: #2011秋拍# 上海聚德“油画雕塑”专场:lot 1266 段正渠,1993年作,《烤火》,布面 油画,199.5×178cm,估价80-150万元。



2011-12-9 23:10 来自新浪微博

转发 评论

2011-12-10 17:54 来自:Phone客户端

转发 收藏 评论

段正渠微博回应



段正渠《烤火》



段正渠自藏作《北方》

一度备受关注的画家段正渠“假画门”最后被当事人和聚德相关负责人出面澄清是一起不经心的误会。段正渠在创作作品《北方》时,对自己第一稿作品不满意,便将画布拆掉并委托自己的学生丢掉,但却被人保留下来,并被现委托人购得,成为在上海聚德“油画雕塑”专场首拍的画作《烤火》。

这起“一式两份”画作乌龙事件的背后所涉及的,绝不只是上海聚德拍卖的一个问题。是设计更为有效的拍卖制度,还是加强法律的追责和惩治?或者,寄望于三方鉴定机构的公正和客观?面对当今中国艺术品拍卖市场上所谓的“免责”交易惯例,此次经过重重认证,拍卖公司、委托人与艺术家本人三方最终达成共识,正面回应此次“假画门”的始末,给买受人一个满意的答案,这种方式可以说是拍品鉴定的一个好的开始。

柳林 整理

聚德、委托人态度明确 段正渠《烤火》假不了

2011年12月24日,记者联系到上海聚德拍卖有限公司询问具体细节时,油雕部主管查海蓝女士说道:目前《烤火》的委托方张女士于2011年12月19日已经书面公开说明“本人2005年从一位朋友手中购得此次送拍上海聚德拍卖秋拍的油画雕塑专场的段正渠作品《烤火》(拍品号1266)。此画来源可靠,是段正渠先生的创作手稿。此画如系伪作,我方愿意承担一切相关责任”。而买受人虽然对购得的《烤火》表示没有意见,但还是希望有一个正面答复。

查女士在采访中表示,聚德就此事明确表态:《烤火》的来源清晰可靠,委托方为段正渠的学生,在购得的时候画商就明确说明此件拍品为段正渠作品《北方》的前一稿。其次,由于拍品《烤火》最上方有一条画布接缝,若是伪作就不存在这个现象。再者,该作有许多细节与《北方》不符,如果是按照原作仿制,完全不会在诸多细节中出现不同的纰漏。从画面的作画气息和签款来看,完全秉承了段老师一贯的风格。而修复此件拍品的上海油雕院修复工作室负责人韩连国,也确定拍品从画布、颜料到油料的材质都完全符合上世纪90年代初的特征。

后来,聚德一直通过委托方和其他渠道积极与艺术家本人取得联系。这次拍卖为聚德首拍,作品的征集和甄选也是恪守“以真为本”的信条,希望以此来树立业内口碑和公司形象。

被弃《烤火》蹊跷上拍 但确为段正渠所画

假画事件最初源于艺术家段正渠在雅昌艺术网博客里的一篇博文——《画就挂在画室墙上,怎么就

进了拍卖会了?》,他写道:“刚从外地出差回来,朋友打电话问我是不是把《北方》送拍了?不可能啊,这是我自己一直留在身边的作品。现在就挂在画室墙上,怎么就进了拍卖会了?”并附上自藏作品《北方》与拍卖作品图片。在日志里,段正渠还专门找出自己所藏作品图和拍卖行网上预展截图进行比较,并提供了两处备注信息:“自藏《北方》作品大图(拍自《学院美术30年-段正渠》p265)”、“《学院美术30年-段正渠》P264页(局部),创作年代应为1993年(误写为1994)”。

对比显示,两张作品在构图、场景和人物形态上有着惊人的相似,描绘了一场北方冬天烤火的情景,画面中心为燃烧的火堆,前景为一位父亲与两个孩子,中景为围在火堆旁的众人,远处则表现了北方的田园风景。但不同之处也颇为明显,段正渠自藏作品色调为暖色调,而上拍作品色调则偏暗;另外在作品细节处理上,自藏作品中整幅绘画的形象轮廓清晰、笔触顺畅有力,而上拍作品则笔触随意,画面远处的风景寥寥数笔,更像是一幅未完成的作品。

聚德拍卖和委托方积极与段正渠本人取得联系后,通过双方沟通,段正渠忆起这幅《烤火》,是当年自己不满意且嘱托学生帮忙销毁的画作。他说:“1994年画《北方》时中间阶段画坏过,后来拆下来重新画了现在挂在我的画室里,那张拆下来销毁并且丢掉的画,后来才得知被人捡去了。捡到的人一直保存着,后来辗转到了一位画商手中,2005年、2006年又转卖给了现在的委托人。”

段正渠表示,对他来说,曾参加过多次展出、出版和印刷的《北方》在他自身的艺术脉络中尤为重要,所以有一张曾被销毁的画,当然印象也是特别深。“按现在来说,这幅《烤火》确实是我画的,但在我的心目中是早就被销毁、不存在的作品。之前突然在拍

卖行出现这张画,我看了一下那张小图,可以非常肯定不是《北方》,所以我说是假画。”

“假画门”是不经心的误会 风波止于多方共识

上海聚德拍卖有限公司董事长汤韬略表示,虽然《烤火》作品来源可靠,但由于没有与艺术家本人确认作品真伪,导致了误会一场的“假画门”事件。段正渠也表示:“整个事件很遗憾没有在开拍前联系上海聚德拍卖有限公司提出撤拍,聚德也没有在征集作品及确定上拍前向他确认真伪。”

这起“一式两份”画作乌龙事件的背后所涉及的,绝不只是上海聚德拍卖的一个问题。客观地说,面对当今中国艺术品拍卖市场上所谓的“免责”交易惯例,此次经过重重认证,拍卖公司、委托人与艺术家本人三方最终达成共识,正面回应此次“假画门”始末,给了买受人一个满意的答案,这种方式可以说是拍品鉴定的一个好的开始。

“假画门”到此终于水落石出,段正渠说得最多的一句话是:“现在也比较烦,只想把精力放在自己的创作上,准备明年年初的个展。”艺术家最后也透露:“这其实是一个误会。”而更多的话段正渠则不愿意谈,随后介绍自己的朋友来谈此事,他的朋友在接受采访时也表示:“这件事情已经解决完毕,再多说也无意义。”



上海聚德《烤火》拍卖说明