

# 在长期负利率背景下，“投资异化”问题令人关注，新华社播发“新华视点”： 2012 百姓期盼破解“理财焦虑”

物价上涨、股市下跌，老百姓理财保值难，就连专业的公募基金，也大多缩水。

长期负利率背景下，居民担忧财富“蒸发”，投资理财也并不轻松。展望2012年，百姓更盼物价少涨点儿，钱袋子可以鼓一些，“理财焦虑”可以减轻一些。

□新华社“新华视点”记者

## 百姓理财 跑赢CPI何其难

今年以来，各种银行、券商理财产品、基金甚至是文化产品都成为百姓保卫“钱袋子”的工具。然而年底将至，翻翻账本，却发现保卫“钱袋子”其实很不容易。

作为中国百姓打理余钱的最常见方式，定期存款今年显然已不能满足保值的要求。对于大多数现金存款的储户而言，持续的负利率已经使得他们的存款缩水。从2010年2月CPI同比涨幅达到2.7%以来，物价数据已经高于一年期存款利率长达23个月。

持续的负利率使得一些资金从储蓄账户出逃。中国人民银行发布的最新数据显示，10月人民币存款同比减少2010亿元。这些存款流向何方不得而知。然而就各种投资渠道而言，这些资金要跑赢通胀，“难于上青天”。以股市为例，截至12月19日，上证综指和

深证成指今年分别下跌超21.3%和27.8%。中小投资者想要在这样的行情中发现牛股、把握好节奏，几乎是“不可能完成的任务”。即便是以专业著称的机构投资者，在今年的行情中，也是亏多赢少。财汇数据统计显示，截至12月初，今年以来有可比数据的681只基金中，收益率最高的广发增强债券基金仅有5.52%的回报率；639只基金从年初至今是负收益，其中亏损最多的申万菱信深证成指分级进取基金亏损55.06%。

根据国家统计局公布的最新数据，今年1-10月份CPI同比涨幅为5.6%。也就是说，在通胀面前，今年所有的基金产品全军覆没。基金显然无法满足增值的需求，甚至连保值都做不到。很多居民把资金转向了更为火爆的银行理财产品。然而，种类繁多的银行理财产品，也未个个赚钱。

招商银行副行长丁伟表示，现在老百姓变得更理性了，只要你的理财产品可以跑过CPI，钱就

可以放在你这里。很多人并不是想赚一大笔钱，放在你这里一是安全，二是能够跑过CPI，保值是前提，能增值更好。未来，百姓理财的趋势更加趋于成熟和稳健。

## 财富缩水 保卫钱袋子各显神通

股市低迷、楼市限购、存款缩水，老百姓理财的方式也开始各显神通。

在上海一家商业银行国际部工作多年的王怡，选择黄金作为自己的理财产品。“去年年底买了两根金条，每根100克。”目前国内黄金交易所报价大约在每克330元，而年初金价为每克302元左右。经历了近年来罕见的暴涨暴跌行情后，如果投资者从今年初一直持有黄金到现在，理论上也保有了9%左右的收益。在今年如此“困难”的投资环境下，已是为数不多的跑赢通胀的投资品。

资深黄金专家刘山恩说，黄金的金融属性很强，所以在今年极为复杂多变的市场环境下，依然体现出了抵御动荡的实力。但相比前两年在金融危机中一路上涨的金价，今年黄金价格的波动，也让不少投资者“不寒而栗”，黄金虽然“保值”，但绝不是保证“只赚不赔”。

除了像金条这样的贵金属，古玩、字画等文化艺术品也成了理财的选择。传统的字画，特别是名家大作，门槛之高不是一般百姓可以想象的。徐悲鸿的《九州无事乐耕耘》在最近的拍卖中，就以2.32亿元的价格被拍下。

除了天价拍卖这种形式，今年也出现了类似于天津文交所这样把文化艺术品电子化交易的方式，并受到很多投资人的追捧。

而在各种民间市场里交易的文化艺术品更是数不胜数，但是这其中的门槛及风险也不可小觑。今年开始做起了艺术品投资的庄元说，“我都是从朋友那边拿的货，但是对行情把握不准，现在有的东西就砸在手里了。”“有一件瓷器，年中的时候大约能卖到20万，当时想想，结果现在卖不出去了。”买到修补过的古玩，甚至是赝品的更不在少数。就连宣纸也有人炒作，也有假货。

旧版人民币、宝玉石、君子兰、普洱茶、小人书、茅台酒……各种令人意想不到的“投资品”，都在今年的投资理财市场浪潮中翻滚浮沉。有专家指出，这反映出在长期负利率背景下，出于资产保值增值目的，居民“投资异化”问题容易引发。事实上，一些明显带有“击鼓传花”性质的炒作品，已经出现了泡沫破裂。

## ■视点

### 多方面改善 缓解“理财焦虑”

经济稳健增长，物价得到控制，负利率局面得到改善，资本市场信心恢复。

展望2012年，只有这些方面得到真正改善，老百姓的“理财焦虑”才能得到缓解，跑赢CPI才成为可能。

中国社科院近期发布的2012年《经济蓝皮书》预计，明年CPI涨幅为4.6%。

一些引致物价持续上涨的因素依旧存在，如劳动力成本上升等。蓝皮书建议不断加强和改善宏观调控，打击各种价格违法违规行，使价格上升幅度与经济增长速度相适应，把价格总水平控制在合理范围之内。

对于老百姓关心的股市而言，虽然各家机构预测明年的走势并不乐观、也不明朗，但是证监会主席郭树清履新以来，有关完善分红制度、退市制度，对内幕交易“零容忍”等一系列的言论、措施，在向股市中存在的顽疾宣战，带动市场向一个更为健康的方向发展。

分析人士认为，随着日均存贷比指标的深入实施，仅为冲时点而存在的理财产品将会失去市场，尤其是一些超短期的理财产品将会渐渐淡出，理财产品市场将会经历一个挤泡沫的过程。

## ■声音

“物价少涨点儿、工资多涨点儿，手里的这些钱能不亏本就挺好了。希望股市能好点儿吧，至少买基金不能都亏啊！”  
——资深股民、上海市民王乐飞说

## ■今日视点

# “焦作试验”再现财政透明的可能性

对于偌大的中国而言，河南焦作市显然是个不起眼的小地方，但这个小小地方已经远远跑在前面的财政公开，对于整个中国的积极示范意义，却不可小视——在政府财政公开渐成共识的当下，焦作十多年前就已做到财政全透明。

焦作的财政公开改革始于2000年，主要推动者为焦作市财政局局长申相臣。经过十多年的财政公开改革，焦作市政府、各单位的钱怎么来，花到哪，如今已公开到每一笔款项。如今焦作最新的动作是：引入中国发展研究基金会对焦作市15个项目涉及3亿资金进行绩效评价。这同样也是焦作进一步推行财政公开的重头戏——第三方绩效评价机制。（12月27日《新京报》）

以下一些细节可以佐证焦作领跑全国的透明财政：焦作市

委公开的项目中包括：今年车辆交通费35万元、业务招待费为3万、领导办公电话费3万、地厅级离退休干部参观疗养费8万元等。不仅如此，焦作的官员工资收入也非常透明，以焦作市市委书记路国贤为例，焦作市财政局官网上就能查到他详细的工资单：职务工资1410，级别工资1387，国家保留津贴40，工作性津贴1200，生活性补贴1640，住房公积金738，所得税39.76，应发5677，实发工资4899.24。除了最大程度公开财政预算、支出等信息，焦作还推行了预算公众参与，让市民通过听证会的方式来评价财政预算合不合理、有没有水分。焦作市财政局局长申相臣说，举办听证会只是想让群众了解为什么要花这个钱，“不能空口说就是透明”。

其实在焦作之前，曾有地方

走得更远——四川巴中市巴州区白庙乡政府公示了财政支出的每一笔明细，公款吃喝都有明细账本，甚至连买了几瓶矿泉水都公布了出来，白庙乡政府也因此被舆论称作“全裸乡政府”。虽然焦作的财政信息公开程度也只能到“项”而非“目”，还不能像白庙乡一样公布每笔明细，但这并不表示其推行财政信息公开的力度比不上白庙乡。事实上，作为一个地级市，焦作推行财政信息公开的难度远远高于一个乡政府——机构庞大，改革面临的阻力必然会增大；作为影响力远超一个乡的地级市，焦作在财政透明上有这么大的动作，来自外部的不理解也是一个重要压力。一个例证是：在公开政府债务信息时，焦作就被一些地方指责为“闲得没事干”。

事实上，从种种细节可以看

出，与白庙乡主要领导个人色彩强烈的“全裸”相比，焦作稳步推进了十几年的财政信息公开，不仅在环节设计上更加细密，而且引入了预算公众参与、第三方绩效评价等系统性的外部监督，也正是这些机制变革带来的保障，才让焦作的财政信息公开可以突破阻力，稳步推行十几年。

任何改革，都不可能是无痛的，也不能仅凭主要领导的拍案而起。改革是否能够长效推进，不仅取决于突破阻碍的决心，也取决于机制创新设计上的智慧。河南焦作的财政公开改革，看似没有“全裸乡政府”那么酣畅淋漓，但焦作试验不仅向我们展示了财政信息公开的可能性，而且还提供了机制创新的宝贵经验，其示范意义，恐怕比“全裸乡政府”还要重大和深远。

（本报评论员 赵勇）

## ■热点纵论

# “救人阿婆躲采访”，媒体该反思

有媒体报道，“小悦悦事件”后，救人阿婆陈贤妹在收获各种荣誉时，她的生活也被蜂拥而至的媒体严重干扰，导致陈被原来的雇主辞退。昨晚，陈贤妹的儿媳陈洁琼表示，陈贤妹并非被雇主辞退，而是为了躲避媒体才主动回到清远阳山老家，避免给雇主造成不必要的干扰。

（12月27日《广州日报》）

无意间救助了“18路人见死不救”的小悦悦，成了“英雄”，除了奖金，陈贤妹还得到了众多荣誉，不断被媒体追访。如今所谓的“救人阿婆被辞退”已被证明

是子虚乌有，一些媒体是该好好反思一下了。

其实早在“被辞退”传言出来之前，就曾经有报道提到：陈贤妹的儿媳陈洁琼表示，早在小悦悦去世后几天，陈贤妹便离开广佛五金城的出租屋，回到清远阳山县老家。“过来采访的记者太多了，我妈实在承受不了。为了找到我妈，很多记者都到我家做饭的地方，还有我们的出租屋去。我妈回家的另一层目的，也是为了减少对房东和雇主的不必要影响。”现在看来，导致陈贤妹失去工作的，正是一些对陈贤

妹紧追不舍的媒体，真是情何以堪啊。

一个普通人发自内心的救助行为，却被一些媒体上升到道德英雄的高度，一而再再而三地采访，甚至不顾对当事人的影响，这本身就是有违媒体职业道德的。更重要的是，陈贤妹救人虽然的确托出了“18人见死不救”的冷漠，但说来说去，陈贤妹抱起小悦悦，仍然只是一个普通人再普通不过的善举——任何一个心有良知的普通人，都不会对一个倒在血泊中的孩子视而不见。媒体不断追访，不断给陈

贤妹发这个奖那个奖，不但影响了陈贤妹一家的正常生活，而且将陈贤妹上升到了道德高标的地步，让一次普通的善成为人们触摸不到的高点，这对整个社会的道德感提升，没有任何益处。

救人阿婆陈贤妹其实不需要那么多的荣誉和采访，她只是做了一件最普通的善事，这种善行不能被忽视，也不需要被放大，媒体和舆论应该以一种平常心来看待。如有这种平常心，陈贤妹就不会被戴上各种帽子，她的生活，也不会被影响到如此地步。

（张洪泉）

## ■公民发言

### 对“五星级酒店联欢”不必上纲上线

微博上有人爆料：北大附小4年级2班在一家五星级酒店办联欢会，引起众多网友关注。随后，北京文津国际酒店及该班部分学生证实此事。学生称，他们此前也办过联欢会，“这次去的地方好”。北大附小副校长称，联欢会并非学校组织，可能是家委会举办的，校方将调查此事。

（12月27日《京华时报》）

痛斥当下学生娇生惯养、虚荣攀比、铺张浪费，一些网友的发言的确体现出几分“正义”和“直言”的品质。不过，具体到小学生上五星级酒店联欢的批评上，过分地指责这种行为，甚至对其上纲上线，就有点过了。

纵观新闻可以看到，联欢会是家委会组织的，场地费由在场学生平分，每个家庭需支付200元左右，而大多数家长都表示愿意出这笔钱，当天孩子们也玩得开开心心。整个过程中，学校并没有参与或者授意。也就是说，虽然此事很容易被认为有炫富情结，但并未违规，也无伤公序良俗。

批评者的观点，一是重申教育公平，即在不少地区的孩子连校车都坐不上、衣服都穿不暖、午餐也吃不上，甚至连上课的校舍都摇摇晃动的时候，一些富裕地区的孩子不应该被过度养育，而应该将富余的财力投入到更需要的地方，那可那也是对公共财政而言，学生家长的财产不在此列。二是认为家长应该培养孩子吃苦耐劳、艰苦朴素的品质，而不是出入五星级酒店，可如果北大附小4年级2班的家长们觉得让孩子们在五星级酒店里办个联欢会也是一种有益的经历，又有什么不行呢？

此事之所以会引起很多人质疑，很大程度上源于对教育公平的忧虑，所以说，这起事件引发我们思考的，更多地应该从宏观角度来看，即应该加大贫困地区的教育支出，让教育资源分配更加公平。除此之外的批评，就有点贴标签的味道了。

（廖水南）