

社科院专家建议： 建立投资移民审核制度

今年以来,投资移民忽然成了全社会关注的焦点。据《广州日报》报道,根据美国移民服务局日前发布的最新数据,今年共有2969名中国公民申请了美国投资移民的EB-5签证(即“第五类优先就业型移民签证”,是美国专门针对外国投资者设立的投资移民签证),934人获得批准。

日前,中国社会科学院美国经济研究中心研究员肖炼,在接受中国青年报记者专访时指出,投资移民可能是“陷阱”。

投资移民到美国可能面临“陷阱”

中国青年报:您如何看待这次投资移民潮?

肖炼:出现投资移民潮,并不是因为这两年想移民美国的人突然多了,而是和美国当前的移民政策有很大关系。

这两年,美国政府突然对中国人的投资移民热情起来,本该在2009年10月30日到期的“EB-5经济特区项目”(该项目针对EB-5投资移民者设立经济特区,在经济特区内,移民申请者的最低条件为投资金额不少于50万美元,同时需要创造至少10个全职就业机会——中国青年报编者注),被延长至2012年10月30日。

中国青年报:不过,在有些人看来,花50万美元就能移民到美国,像是天上掉馅饼了。

肖炼:依我看,可能是“馅饼”,更可能是“陷阱”。投资移民可能套牢部分移民申请人。美国之所以欢迎中国的投资移民者,

关键是看上了中国人兜里的钱,以及能创造的就业机会。他们不可能白白欢迎你过去分享他们的福利蛋糕。更重要的是,投资移民到美国的中国人,可能面临经济、社会生活、法律、安全等多种风险。

中国青年报:您所指的经济风险是什么?

肖炼:按照移民签证的条件,移民者必须在美国有投资,并且雇用当地人就业。但由于种种原因,连美国商人都愿在本土投资,纷纷把工厂建在中国、越南等地,难道中国人到美国开公司就能赚钱?

对于移民者来说,当前在美国投资,赔钱的可能性远远大于赚钱的可能性。按照美国现在的投资移民政策,50万美元加10个就业机会,换来的只是有条件的移民签证,要等到移民者的投资行为维持两年后,才能申请转为永久居民签证。而这两年,一个赔钱的投资项目就像一个巨大的窟窿,移民者不知道要往里填多少钱。而且,一旦投资项目没能维

持两年,签证会被取消,移民者就需要自行承担投资项目失败等一系列损失。

我国有必要建立起一套投资移民审核制度

中国青年报:您认为眼下的赴美投资移民潮,对国内社会可能产生什么影响?

肖炼:近30年来,我们国家一直强调吸引外资,但如果国内大把的钱都在傻乎乎地向外跑,而没有转化为本地投资,这里面是否有问题?更重要的是,现在的投资移民潮可能对社会上产生负面影响。一些人赚了钱就往外跑,会让许多不明情况的人对我们的社会失去信心。

另外,勤劳致富的人投资移民无可厚非,但如果有人是通过偷税逃税或贪污腐败等手段积累不义之财,然后移民,我们应该有相应的政策进行约束管理。美国有出口管制,我们国家也非常有必要建立起一套投资移民审核制度。

比如,对外投资移民的申请者,在移民前都应证明财产来源,以及在国内的税收缴纳情况。我们不能让投资移民成为洗白来路不正的钱的手段,更不能让一些人在偷税、漏税的情况下就跑路,那样对国家利益的损害就太大了。但是现在,我们没有这方面的配套制度。

据中国青年报

交锋

刘小冰：“陷阱论”肤浅



刘小冰
南京工业大学
法学院副院长

现代快报:应当怎样看待当下涌动的一股投资移民热?

刘小冰:市场经济是人与物自由流动的经济,当然这种流动是在法律控制的范围内。我个人支持投资移民的有关政策,这恰恰是一个国家能不能融入世界的最主要标志。在市场经济条件下,通过一种优惠的政策来吸引世界各国的优秀人才,不仅仅是美国,也是我国的一个方向。投资移民本身是市场经济的一种必然,也是一个国家法律文明发展到一定阶段的必然。通过这种制度设计吸引你,证明它有一种存在的合理理由。投资移民出去了,对我国而言不是绝对是坏事?我觉得也不能简单地来看。回过头来看,改革开放以来,很多的经济制度、法律制度、环境制度,是因为有了交流才能够学到东西的。投资移民出去的人,他们的经验、观点甚至投资还会再回来,这是一个双向的流动,不能简单地就把投资移民看成是一去不还,甚至看成是对国家的背叛。

现代快报:投资移民者可能面临很多风险或陷阱,这样的认识是否全面?

刘小冰:简单地把人家那里看成是一种陷阱、人家是在忽悠

我们,这个看法肤浅了。资本永远有一种趋利避害的本能。如果要对投资移民现象进行反思的话,首先要反思我们自己的问题。反思以后才能够针对投资移民建立一个良好的制度。

现代快报:说到制度建设,那么是否有必要建立专家所说的投资移民审核制度?

刘小冰:我国有没有必要建立投资移民审核制度?我觉得总体上还是要有,如果要对投资移民进行审核限制,那应该是针对我国培养的急需的人才、涉及到国防或高科技等重大、特殊领域的人才进行限制。而那些有犯罪记录的,也不可让其因为所谓的投资移民而逃避相应的法律责任。这都是合理合法的。对于一般的投资移民,则应该用市场的办法来对待。关键在于这个制度是不是公开的?是法律的还是政策的?我们还是要按照法治社会的游戏规则来做,那么,这个制度应该是公开的,应该是法律的。而且很重要的一条是,老百姓在面对这个制度的时候,应该有寻求救济的权利。这应该是一个正当的制度建设。总体上,应该持一种开放的态度。

现代快报:对于出去的人,我们应该如何关注他们?

刘小冰:从国家层面上、民族层面上讲,对投资移民者继续给予人文关怀,这才是一个崛起大国应有的心胸与气度。如果认为一出去了就不是我们的人了,这个认识也太狭隘了。

快报记者 刘方志

中国观察之樗梓专栏

环保部必须啃下潮汕机场这块硬骨头

又闻环保部发威,这次是向机场叫板。《第一财经日报》11月24日的消息称,开航在即的广东潮汕机场已进入试运营阶段,但环保部22日发出一纸责令改正违法行为决定书,紧急叫停了该项目。而就在此前一天,广东省有关领导还赴揭阳市视察了该项目的建设情况。环保部的叫停通知令业内人士感到“有些突然”。

环保部发出停建整改通知的理由,是因为:潮汕机场工程占地面积、跑道位置、污水处理厂规模等建设情况,不符合环保部批复的环评标准,发生了重大变更;事后重新报批的环评文件,未经环保部批准,其变更部分仍擅自开工建设。这个情况说明,环保部发挥了监管责任,在

项目违法之初,已提出了警告并给予了制止。但机场建设项目执意违反规定,将生米做成了熟饭——此情况说明,这个重点项目是块硬骨头。

说起来,所有的重点工程项目,都算得上是硬骨头。为什么但凡重点项目建设总是一路绿灯;为什么环评结果几乎全部“合格”;为什么环境执法部门破天荒的“叫停”会成为重大新闻,原因应当就在这里。

建筑工程违反环境影响评价标准的本质,便是侵犯民众权益及其生活环境,环保部门向违法建设叫板,理当得到支持。何况,目前我们的环评标准本身并不高,要求并不苛刻。

但正如大家所知,环保部门所处的地位很是尴尬,在执法过

程中遇到硬骨头时,自身往往硬不起来。一个最典型的事例是,环保部上半年向两个高铁项目开的整改罚单,曾引起舆论轰动。令人尴尬的是,被叫停的津秦高铁暂时停建了,但胶济铁路却照样运营,全然不顾环保部的处罚决定。济南铁路局一名官员甚至宣称:“这么重要的一条交通大动脉,是说停就能停的吗?”对此,环保部又能拿他们怎样?

任何一个重点建设工程,都是“重要”的,在建设单位眼中,都是不能“说停就停”的。正因为这样的逻辑,才导致重点工程敢于无视环境影响评价标准。这个逻辑的荒谬性就在于,将“重要”视为特权,凌驾于法治之上。为什么重点工程不能守法建设,依程序运行?动机和效果只能是将物化

的特权凌驾于百姓利益之上,用时间换自己的业绩或政绩。

环保部门必须啃下硬骨头,才能树立起执法威信,才能遏制重点工程建设者的特权意识。我们当然知道,铁路、机场,都事关地区发展,无比重要,在当前语境下,潮汕机场也有可能效仿济南铁路部门,一意孤行。

如果潮汕机场真要这么做,已经发出叫停通知的环保部有没有预备方案予以解决?如果没有,就会出现胶济铁路无视处罚继续运行的尴尬,环保部的威信将会进一步受损。所以说,环保执法要硬起来,环保部自己必须先硬起来,拿出啃硬骨头的勇气,即便要崩掉几颗牙,也在所不惜。

(作者系资深时事评论员)

公民发言

谁让孩子停课就该让他下课

11月23日,福建古田县举办了一场研讨会,为迎接省领导及媒体的到来,两百多名小学生暂停上课,手持鲜花站在县政府大院内的道路两旁,夹道欢迎前来开会的领导。

(11月24日《重庆晚报》)小学生“不务正业”参与官场社交,做迎来送往的礼仪陪衬,福建古田不是第一家,也不可能是最后一家。为何这样的荒诞剧会不断上演?

让孩子们停课欢迎领导,家长肯定不愿意,他们自己不敢也无权耽误孩子的学业和成长,难道学校就敢有权吗?不久前,复旦大学33名武警班学生为到访明星保驾就颇受争议。当然,古田这事的始作俑者不是学校,而是能给学校下命令、能给教育局下命令的人或机关。像这样的事,各地都时常出现,有的甚至让孩子头顶烈日,或者在风里雨里挨淋挨冻,为的就是博得上级领导一时的欢颜。

停课欢迎领导,不仅会耽误孩子们的学习,而且还会对孩子们形成不良的心理暗示——领导一来,就能让学生们停止上课,难道不会被孩子理解为只要有权有势就能搞定一切?这样的心理暗示,将会在心智尚未成熟的孩子们心中留下什么样的种子,不言而喻。

劳民伤财摆场面、绷面子的迎来送往,其实就不易察觉的“微笑腐败”。动不动就拉孩子去参加与教学毫不相干的官方礼仪活动,潜移默化中会否培育出新的“微笑腐败”?一些地方的领导人明知强拉来的夹道欢迎背后少不了民众的骂声,为什么依然热衷于此?恐怕最重要的原因,是这样做风险几乎等于零——谁看到过官员让孩子们停课欢迎领导而被处理的?因此,真要想解决“官员一驾到,孩子就夹道”的老问题,办法其实也很简单,谁让孩子们停课去欢迎领导,就以滥用职权罪把谁的官帽子拿掉,看看今后谁还敢折腾孩子们? (秦维川)

热点纵论

审计医改效果还要更全面更深入

今年是《医药卫生体制改革近期重点实施方案(2009—2011年)》实施的最后一年。今年上半年,审计署就派出10支审计队伍,对10个省(市)的基层医疗卫生服务体系建设情况进行审计调查,特别关注了农村医疗卫生体系的建设情况。

(11月24日《中国青年报》)新医改方案出台时明确提出“3年投入8500亿元”,主要用于支持五项重点改革。这些钱是否足额到位,有没有被挪用、截留、乱花,财政投入之后的实施效果究竟如何,显然,纳税人有权知情。无疑,比起医改主管部门的“自说自话”,大家更愿意看

到不留情面的审计结论。

尽管有关部门称,实施新医改后基本药物销售价格平均下降约25%,但从媒体多次披露的事实来看,基本药物价格虚高仍然很严重。例如,央视记者随机选取的20种常用药,从出厂到医院中间的利润都超过500%。

从审计署今年2月公布的45个县市区新型农村合作医疗基金审计结果来看,医改成效明显,但问题也不少,例如,有的地方挪用新农合基金,有的地方虚报参合人数套取财政补助资金。这样看来,审计部门调查医改实施效果得出的结论很可能被披露一些问题。

报道说,审计调查行动不仅深入到10个省(市)的农村基层医疗卫生体系,而且将采取多种手段进行摸底。但这似乎还不够。其一,医改作为最重要的民生改革,需要进行普查而非抽查。仅仅对10个省(市)进行调查是不够的,需要对全国医疗卫生体系进行普查,也只有全面的调查结论才能为医改决策服务。其二,仅仅调查农村基层医疗体系是不够的,还要调查城市卫生医疗体系,更有必要调查省级和省级以上监管体系。药品集中采购是以省为单位的,省级招标采购存在的问题很多,例如,药品招标投标的中标价定得过于离谱,药

品招标投标过程存在潜规则,造成了个别药品中间利润高达6500%以上。也就是说,审计医改效果必须要从药价虚高的关键环节——省级招标采购入手。

一般而言,审计部门的工作重点是财政资金的投入与使用。但笔者以为,除了要调查8500亿元的投入与使用,还要调查社会资金在医疗领域的投入和使用。总而言之,公众希望看到的审计结果是,既有对农村医疗卫生体系的审计结果,也有对城市医疗卫生体系的审计结果;既要有对医改实施部门和监管部门的审计结果,也要有针对医改重新调整的政策建议。(张海英)