

捡包的夫妻俩，请把包还回来

这对中年男女顺手牵羊遭“网络通缉”是否构成犯罪引来网友热议

最近，一则网帖引发网友的关注和热议。原来，发帖人和朋友11月17日晚在新北区一家小餐馆吃饭，粗心地把包留在座位上，十分钟后返回拿包时却发现包不见了。事后，他们调阅了监控录像，发现是被邻桌的夫妻取走的。

目前，警方正尽力帮其找寻捡包人，但由于不涉及犯罪，无法立案。对此，法律界人士认为只能通过道德层面对其行为予以批评。

包被人拿走，网友发视频“通缉”捡包人

11月17日20点10分左右，网友“等待帮助”与朋友在新北区某餐馆吃过饭，离开时她朋友将包遗留在座位上。10分钟后，两人回餐馆找包，可包已经不见了。里面可装有6万元现金呢。他们赶紧调阅餐馆的监控录像，发现包是被餐馆内吃饭的另一桌客人拿走的。

为了找回包，“等待帮助”次日将录下的监控视频发到论坛里，一方面希望动用网络的力量找寻线索，另外则希望顺手牵羊者在看到视频后或出于压力、或出于良知能将包归还，“我已经报警了，也不想将事情闹大，只想找回钱款……一经归还我会立刻删除此帖，我等你。”网帖的最后还附上失主的手机号码。

监控现真相，夫妻俩“配合着”捡包

这则发布在网上的监控视



通过监控录像显示，女子拎起包准备离开

频是用手机拍下的。据“等待帮助”称，这是由于监控录像无法下载而做的应急之举。据视频显示，17日20点13分，画面中央首先出现一对中年男女和一个孩子，看样子是一家人，他们此时已经发现不远处的那只包，这时女子先站了起来，面朝收银台方向观察，男子随后也站了起来，然后朝收银台跑去。没几秒钟，女子迅速弯下腰取走包，然后就急匆匆地离开餐馆。此时，男子并没有和女子一同离开，而是坐回原位拨打电话。一分钟后，男子带着小孩缓慢步出餐馆。

20日，记者联系到“等待帮助”。据她介绍，当晚整个餐馆里只有两桌人，她和朋友坐在餐馆走廊的右侧，对方坐在走廊的另一边，“他们应该是一家三口，夫妻俩都在30岁上下，孩子大概六七岁。”

据介绍，丢的包里面装有6万元现金，还有驾驶证等有效证件，光包就值7000元，“发现包留在餐馆后，我们赶紧回去找，不过才10分钟的时间，哪知道包已经被对方拿走了。”对于对方顺

手牵羊的行为，“等待帮助”非常气愤，她认为，夫妻俩是“有组织”地协同侵占了自己的财物，“男子去收银台是借拿餐巾纸之机挡工作人员的视线，随后女子拿了包先走，男子留下观察，等到没事了再离开。”

无法立案，因捡包并非盗窃案

在网友的回帖中，关于夫妻俩的行为到底属不属于犯罪，到底犯了哪种罪引发热议。有网友认为，夫妻俩的行为已经构成盗窃罪，应由警方立案调查；也有网友表示，这不属于盗窃，因为他们只是捡了人家丢失的物品，只能用“侵占罪”来定义；还有网友认为，这构不成犯罪，只能从道德的层面来批评。

据了解，事发第二天丢包者已经向警方报案，但警方表示，从整个事件经过来看，这并非一起盗窃案件，因此无法立案。“盗窃是指以非法占有为目的，窃取他人数额较大的公私财物或者多次窃取公私财物的行为。”据

警方介绍，从监控的内容来看，夫妻二人的行为属于捡走他人遗留的财物，并未有盗窃最主要的构成要素“秘密窃取”的表现。通过录像分析，这一家人很可能住在附近。但据餐厅工作人员反映，这一家三口是第一次来吃饭，操外地口音，不像本地人。

“希望捡包的这名女子能够尽快将包还到派出所，或者联系失主本人。如捡到包不还，就是侵占了他人财物，将承担相应的法律责任。”警方表示，目前只能通过走访等形式尽量帮助失主找到捡包人。另外，也希望知情人拨打举报电话提供线索：89605665。

律师：只能从道德层面上予以批评

江苏某律师事务所的董律师认可了警方的说法，他表示，捡包夫妻俩的行为的确不属于盗窃行为，而且是否构成“侵占罪”也很难说。据介绍，刑法中有“侵占罪”一说，“它属于自述案件，应交由法院来立案，如果找不到捡包的人，同样无法立案。就目前而言，中年女子的做法只能用‘非法侵占’来定义。”董律师认为，失主首先要通过警方的帮助找到捡包的夫妻，然后向其索要财物，如果对方不予归还，再向法院起诉，“但前提是需要有足够的证据证明包中的确放了6万元现金。”

也有法律界人士认为，通过视频回放的方式追讨丢失财物不失为一个新的途径，因为这会让对方感到沉重的社会压力，有可能面临道德的审判。

刘劲松 葛小林

社会

网友“晒”连号车牌

昨天，在常州某论坛上，有网友贴出一连串“牛”号车牌，从“00000”到“99999”，并配以多张照片。前来围观的网友纷纷跟帖“膜拜”。

网帖中，记者看到发帖人所贴下下的一组车牌号均为5位连号，从“00000”到“99999”一应俱全，这10个车牌都是常州牌照，其中以保时捷、宝马、奥迪等豪华轿车居多，另外还有1辆是丰田轿车。从照片可以看出，都是平时在路上遇到后抓拍的。除了5位连号车牌外，发帖人还发出一组20多个4连号、3连号，其中号码都以“7”、“8”、“9”等数字居多，但车牌真是假无从辨别。

帖子发出后，浏览者众多。有网友惊叹，“车牌真吸引眼球。”但也有眼尖的网友指出，一张尾号为“34567”的车牌照明显经过PS。

据了解，目前常州机动车车牌选号采用机器随机生成10组号码供车主选择，也可在规定的时段进行自编自选。但像网上提到的连号车牌，现在几乎不会出现，很多都是老车牌号，有些还存在套牌的嫌疑。 姚斌

强行闯关撞死协管员十年后千里投案自首

11月16日凌晨，陆某在河南杞县东陶村委书记的陪同下，从新疆赶到武进潘家派出所投案自首。

2001年7月25日，陆某带着三名男子驾驶大货车途经潘家卡口时强行闯关，将一名协管员当场撞死，肇事后车上的三名男子被抓获，陆某则弃车逃离。今年8月，一直在寻找陆某的潘家派出所的民警再次来到陆某的老家，发现他家厕所墙角边藏着一个手机，民警悄悄记下手机里的一些号码，随即返回常州开展侦查工作。

经过几个月的侦查，11月11日警方确定陆某在新疆，还确定了他使用的电话号码。民警试着打电话过去，接电话的是一名女子，但她一听是陌生的声音立即就说打错了。既然打电话的方式他不接受，那就发信息吧。潘家派出所的所长陈建峰前后给陆某发去五条短信，可对方没有任何反应。就在警方决定对陆某进行抓捕时，11月12日21时，陈建峰收到陆某的回信。原来陆某决定赶回常州投案自首。 郑斌燕 葛小林

后续报道 | 《这个男孩你认识吗》

男孩的家人找到了

10月18日清晨，有人发现一个男孩离奇死在武进区嘉村公路的路边。目前，男孩的家人找到了。

男孩叫小贤，据他父亲郭某介绍，儿子才12岁，原在武进区湟里镇东安某学校五年级上学，今年10月17日他与同伴小刚、小贵和小跃一起出去玩，后来就再也没有回来。事后据小刚讲，事发当天他们四个人一起去网吧玩，凌晨两三点实在熬不住了就想寻个地方睡觉。他们见嘉泽310停车场有一辆装树的运输卡车，四人便约好睡这里，小刚嫌车厢脏，就单独找了一块水泥地和衣而眠。凌晨4点半，汽车突然发动，惊觉的小跃便和小贵赶紧跳车，但小贤没下车，两人大喊并追着车跑，可车子没停，自此他们再也没见到过小贤。后来，小贤的父母四处寻找未果，直到老乡看到报纸上有男孩死在路边的消息后便赶紧寻来。经过证实，死者正是小贤。近日，经法医解剖鉴定，小贤身上没有明显伤痕，死因无法确定是否是交通事故。 夏田中 葛小林



昨天上午，五星街道中心幼儿园的早教老师们来到都市桃源社区，开展“亲子早教开心体验 奠定宝贝成功基础”活动。活动现场，30多个宝宝以及他们的家长，共同体验亲子早教的乐趣。 尹世玮 晁静

带孩子参观淹城动物世界不是学生免票家长半票吗

动物园：11月23日—29日成人才可享半价优惠
教育局：之所以要求一带一，是考虑到学生安全

“学生是免费票，但是一个学生必须有一个大人陪同，说是大人半票，但事实不是这样。”昨天上午，网友发帖指责淹城野生动物世界。对此，武进区教育局表示，动物园要求一带一，是出于学生安全的考虑。

网友：家长半票学生免费说法与事实不符

据网友“amei123456”的帖中写道，“11月18日傍晚，孩子放学回家，带回来一张淹城野生动物园的免费门票，兴高采烈地说，‘老师说了，学生凭这张票免费，家长带上户口簿只要半票，因为要回馈常州人民。’我想老师也不可能骗孩子，于是星期天上午就带他去动物园玩。但是一到淹城动物园门口就看到有人在争吵，原来是一个老人带了两个孩子来玩，照理说两个孩子都有学校发的免费票，但是门口收票的就是不让进。而且言之凿凿地说，‘一个大人只能带一个孩子进去，大人进去必须要买票。’就是说，老人要进去必须买票还只能带一个孩子进去，另一个孩子要进去也必须买票。老人虽然很生气，但还是买了两张票带两个小孩进去了。”

“本来老师说家长只要半票，但等我们去买票时却被告知要全票，说半票的日子还没

到。”该网友表示，在动物园听到很多家长都在抱怨被骗了。

动物世界：没有承诺家长可以半票

据了解，11月9日武进区科协、教育局、旅游局曾联合下发“关于开展‘我与动物有个约会’有奖征文、摄影大赛的通知”。通知中表明，活动时间为即日起至12月31日，参赛对象为全区义务教育阶段中小学和幼儿园学生，参与办法是学生凭淹城野生动物世界赠送的“学生专用票”免费参观、取材。

而在动物世界赠送的“学生专用票”的反面，印有这次活动的细则，在票的右下方还用红色的字体提示：“为确保学生安全游园，每名参与学生须在一名成人陪同下方可入园（成人须购票入园，每名购票成人限带一名免费学生）。”

对此，淹城野生动物世界策划部经理许以海表示，在这次活动中他们只发放了学生免费票，并没有承诺家长可以半票。“11月是常州旅游感恩回报月，23日—29日是动物世界的活动时间，只有这几天成人才可以享受半价优惠。家长误会半票，可能是孩子没搞清楚。另外，在学生专用票上注明了只能一带一，之前网友所说的老人带两个孩子来玩，只有一个

孩子免票就缘于此。”

教育局：“一带一”是考虑到学生安全

昨天下午，武进区教育局就此事作出说明：为提高武进区广大中小学生对野生动物保护的意识，普及野生动物知识，保护生物多样性，促进人与自然和谐发展，武进区在中小学开展了“我与动物有个约会”有奖征文、摄影大赛活动，该活动由武进区科学技术协会主办、武进区教育局、武进区旅游局协办，由“常州市科普教育基地”、“武进区科普示范基地”——淹城野生动物世界承办。根据文件要求，学生可以凭淹城野生动物世界赠送的“学生专用票”免费参观、取材。该活动属于学生和家长的自愿行为，各相关学校不可强迫学生参加此次活动。

看到网友反映的情况后，武进区教育局到淹城野生动物园进行了核实：此次活动开展以后，每天特别是“双休日”，都有许多学生在家长的带领下前来参观，动物园考虑到学生的安全，原则上要求每位学生须有家长陪同购票入园参观，之所以要求一带一，主要是为了活动能安全圆满，今后动物园将根据学生家长陪同参观的具体情况酌情处理。 晁静