

# 《环境空气质量标准》今起第二次公开征求意见,拟于2016年全面实施 灰霾天气元凶“PM2.5” 被首次纳入常规空气质量评价

入秋以来,北京等城市接连出现灰霾天气。而美国使馆和北京市环保局关于监测数据谁更准确的争论更是让“PM2.5”这个名词迅速“走红”。环保部有关负责人16日表示,《环境空气质量标准》今起向全社会第二次公开征求意见。二次征求意见稿的最大调整是将PM2.5、臭氧(8小时浓度)纳入常规空气质量评价,并收紧了PM10等标准限值,提高了监测数据统计有效性要求。

□新华社记者 顾瑞珍

PM2.5指直径小于等于2.5微米的颗粒物,是造成灰霾天气的“元凶”之一。这是我国首次制定PM2.5的国家环境质量标准。近年来,随着以煤炭为主的能源消耗大幅攀升、机动车保有量急剧增加,京津冀等区域灰霾现象频发,PM2.5污染问题日益凸显。现行的《环境空气质量标准》已不能完全适应空气质量管理要求。

早在2008年,环保部就启动了《环境空气质量标准》的修订工作。经过20多次修改,历经3年,2010年底编制组完成了《环境空气质量标准》(征求意见稿)。环保部正式向各部委、地方环保部门等215家单位发函征求意见,并通过环保部网站向全社会公开征求意见。

征求意见稿受到了社会各界广泛关注,共收到书面意见210条及大量网评意见和建议。编制组多次召开大气环境领域院士、知名专家、学者参加的研讨会,就收集到的意见和建议进行广泛讨论。在充分听取各方意见,认真研究主要分歧的基础上,编制组对《环境空气质量标准》进行了修改,形成了二次征求意见稿。

与现行标准相比,二次征求意见稿调整了环境空气质量功能区分类方案,将特定工业区并入居住区、商业交通居民混合区、文化区、工业区和农村地区,调整了污染物项目及监测规范,增设了颗粒物(PM2.5)浓度限值、臭氧8小时平均浓度限值,收紧了颗粒物(PM10)、二氧化氮(NO<sub>2</sub>)浓度限值,提高了对数据统计的有效性规定。

与此同时,环保部公开了与二次征求意见稿配合使用的《环境空气质量指数(AQI)日报技术规范》,增加了臭氧、一氧化碳和PM2.5三项环境质量指数评价因子,调整了空气质量指数类别的表述方式和日报周期,并在日报的基础上增加了空气质量的实时发布要求,为公众提供及时、准确的空气质量信息和健康提示,满足公众和社会的需要。

## 声音

“必须把人民群众的切身感受与监测数据统一起来。”

——环保部部长周生贤不久前表态称



新华社发

## 权威访谈

### 环保部科技标准司负责人答记者问 立即开展“PM2.5”监测工作还有难度

新华社北京11月16日电《环境空气质量标准》从16日起向全社会第二次公开征求意见。记者就社会各界普遍关心的标准修订相关问题,专访了环境保护部科技标准司负责人。

问:公众对于优良天气的感官感受与空气污染指数(API)常有背离之感,请问是否源于PM2.5等未纳入评价因子?根据二次征求意见稿的方案,是否会改变目前空气污染指数(API)与人们环境感受不匹配的状况?

答:公众对于优良天气的感官感受与空气污染指数(API)常有背离之感的原因是多方面的。一是目前纳入空气污染指数的评价因子偏少,已经不适应我国当前空气污染评价要求;二是API发布的周期与传统意义上的自然日有区别;三是24小时的周期评价结果与某一时刻的感官存在一定差异。对于一些经济较为发达的地区,PM2.5是造成差异的重要原因之一。目前配合《环境空气质量标准》修订而制定的《环境空气质量指数

(AQI)日报技术规范》颁布实施后,预计可以在一定程度上缩小两者之间的差异。

问:从目前情况看,我们有能力做好PM2.5的监测工作?对此项指标监测的技术准备如何?

答:虽然目前已有成熟的PM2.5监测技术,并且我国已经在部分城市开展了包括PM2.5在内的城市空气质量试点监测工作,但由于在全国统一开展PM2.5监测涉及仪器设备购置安装、数据质量控制、专业人员的培训、财政资金的支持等大量系统的准备工作和能力建设,因此目前在全国范围内立即开展PM2.5监测工作还有一定难度,需要逐步推开。

问:新标准的发布实施是否意味着我国大气环境污染将得到有效控制?

答:《环境空气质量标准》修订增加了PM2.5和臭氧8小时指标,收紧了PM10和NO<sub>x</sub>限值,这对于加强大气环境保护、改善环境空气质量将产生积极促进作用。同时,我们必须清醒地看到,不管是控制PM10还是PM2.5,改善环境质量的關鍵是减排,只有排放少了,污染物浓度降低了,加上我们周围的生态环境好转了,我们的空气质量状况才能真正得到改善。

这是我国首次制定PM2.5的国家环境质量标准

## 快访



张治宇  
南京工业大学法律与行政学院副教授

### 张治宇: 地方不公开信息 应进行问责

现代快报:环保部科技标准司负责人表示,《环境空气质量标准》修订增加了PM2.5和臭氧8小时指标,新标准拟于2016年全面实施。

张治宇:这值得关注和期待。有关PM2.5的监测数据对于老百姓能不能锻炼等非常重要,直接关系到百姓生命健康,属于重大的公共信息,理应公布。不公布是不负责任。现在公众的关注度那么高,再藏着掖着是说不过去的,也会影响政府的公信力。丑媳妇迟早要见公婆,迟见不如早见。值得注意的是,由于隶属关系,一些环保部门在公布信息时也会看“地方”的脸色。

现代快报:在一些城市,数据发布离群众感受太远,这是一个不能忽视的现象。问题出在什么地方?

张治宇:环保部门自己规定又自己执行,这个不太合理,容易出现“想要什么结果就会有什么结果”的情况,进行选择性地公布。“我就是这个标准啊,我公布的合乎标准啊”。要想把这一块监督好,首先标准的制定要完善,标准制定得完善就要解决谁来制定的问题。如果由专门的或中立的机构制定标准,就可以要求有关部门披露很多公众想要了解的信息,方便追究有关部门的责任。

现代快报:环保部科技司工作人员此前表示,各地可以根据自己污染的情况进行治理甚至制定自己的标准。

张治宇:我想问的是,各地制定标准的依据何在呢?给予这个权力有没有经过法律程序?哪些标准可以制定?如果有地方公布标准更落后的数据,谁来承担责任?

现代快报:9日的“新华社评”指出,北京市早已掌握了PM2.5相关监测数据,既然如此,就应当及时公布,让公众了解真实情况。

张治宇:按照政府信息公开条例,环保部门理应公布相关信息。PM2.5监测数值并不是国家机密,凭什么不能公布?如果不公布,可被视为行政不作为。人大代表也可以进行质询,请环保部门给出可以公布而不公布的理由。环境信息公开如此重要,对信息不公开、公布的信息不够真实的情况,将来我们应该考虑进行问责。

现代快报:对于“PM2.5数值处于科研阶段,不适合向公众公布”这样的说法,你认为有道理吗?

张治宇:这个理由不存在,不成立。这个数值和公众利益关系密切,又非机密,有什么理由不公布? 快报记者 刘方志

## 新闻链接

### 数据发布不能离群众感受太远

新华社11月9日播发新华时评,称:因与美国驻华大使馆公布的监测数据存在较大差异,北京市有关部门公布的空气污染指数近日引起热议。为解释疑惑,北京市空气质量监测中心8日首次向公众开放,但如何保证数据发布全面真实仍是个问题。

按照北京市环保局负责人的说法,两组数据之所以不同,是因为北京市公布的是对直径较大的悬浮颗粒PM10的监测数据,而美国大使馆公布的是对较小颗粒PM2.5的监测数据,“反映的是不同的污染源,不是说监测了PM2.5就多么先进。”

PM10也好,PM2.5也罢,都不是人们凭肉眼能够看见的东西,但有一点似乎不难判断,即

空气中的小悬浮颗粒比大悬浮颗粒数量要多,对空气污染更严重。这正是人们对北京市公布的空气污染指数表示怀疑的基本原因,也能够解释为什么政府公布的空气污染指数与公众直觉感受存在较大差异。

虽然我国尚未把PM2.5列入《环境空气质量标准》当中,但北京市早已掌握了相关监测数据。既然如此,就应当及时公布,让公众了解真实情况。这既是维护公众知情权的必须之举,也有利于增强全社会的环境危机意识,促进公众自觉为保护环境贡献力量。

环境质量与百姓生活质量息息相关。随着生活水平不断提高,我国公众对环境质量越

来越关注,在北京这样的大城市尤其如此。这就要求政府相关各方与时俱进,不断提高环境质量监测水平和服务质量。然而从近年来的一些现象看,不少地方在这方面还存在差距。以广州市为例,该市通报的2010年全年空气优良率高达97.81%,而在环保部的有关报告中,广州等大城市的灰霾天数已占全年的30%至50%。

随着北京等超大城市的高速发展,区域性环境污染日益严重早已是公众普遍认同的事实。人们害怕的早已不是几个“严重污染”的空气指数,而是担心决策失误,抑制公众自觉选择低碳生活的热情。