

新闻背景

11月7日下午,孔庆东发微博说,“一分钟前,《南方人物周刊》电话骚扰要采访我,态度很和气,语言很阴险。孔和尚斩钉截铁答复了一个排比句:去你妈的!滚你妈的!X你妈的!”这事成为微博热点话题,北大“醉侠”的“骂名”再引关注。



孔庆东
 http://weibo.com/kongqingdong
 北京·海淀区
 职位: http://zhishiku.com/kongqingdong
 特点:



孔庆东
 新浪微博粉丝众多

新华社连发新华调查、新华时评,关注“北大醉侠粗口事件”——孔庆东爆粗口骂记者惹众怒 北大领导层已知此事,正在调查

孔庆东大爆粗口骂记者,引发众多网民强烈不满。

网友发帖说:“堂堂北大教授就这点素质?记者有权采访,你也可以拒绝采访,就算观念不同立场不同,也不至于开骂啊?还到微博上来炫耀?”还有网民要求北大开除孔庆东,“北大的思想自由,兼容并包,难道连如此没有素质的教师也包容?”

11月7日下午,孔庆东爆粗口微博发出后激起众多网民的愤怒。“潮起潮落”跟帖道:“你也算是一个文化名人,说出话来就这个素质,村痞一般,还不觉羞耻!丢人!”“某男舒立”发问:“堂堂北大教授怎么成了骂街的了?你是北大教授呀!怎么为人师表?”还有很多网民认为,学者和媒体有立场和观点的不同,合不来很正常,也可以理解,但在微博上公布自己的辱骂,还是太让人汗颜了,真是有辱斯文。

多位高校教师接受记者采访时表示,孔庆东作为知名教授和公众人物,在公共信息平台上不仅爆粗口,还加以炫耀,已丧失了作为教师的基本道德底线,严重影响高校教师的形象。

清华大学哲学系教授肖鹰表示,孔庆东在网上和讲座等公开场合爆粗口已不是第一次了,骂记者也不是第一次了。这次事件中,他不仅谩骂记者,还将骂人的话发在微博上,是公开挑衅社会的文明底线,已丧失了作为人民教师应有的基本道德底线,严重影响高校教师的形象。

北京大学一位任教多年的教师认为,作为高校教师应该自重。如果都像孔庆东这样,不注意加强自身修养,在公共信息平台上破口大骂发泄私愤,怎能期望培养出有社会公德合格大学生呢?

还有多位教师表示,在美国、日本等国家,教师的言行符合社会道德标准是对教师的起码要求,类似孔庆东这样在公共信息平台上大爆粗口的行为是不被允许的,对于这样的教师一



孔庆东近年来“骂人”不少 CFP图



孔庆东骂语

姜昆是相声界下三滥的典型代表,说学逗唱一样不会,连给郭德纲擦鞋底都不配。

白岩松一向崇拜当官的,美国就是他的爷爷,崇洋媚外。

定会给予严肃的处理。他们认为,北大应严肃处理孔庆东,以维护教师队伍的纯洁性。

记者联系到北大中文系有关负责人。他表示,自己也是从媒体上才得知此事。目前中文系

正在了解事情的详细情况,尚不方便表态。

记者10日从北大党委宣传部了解到,学校领导层已得知此事,正在调查中。

新华社记者 李江涛 赵琬微

新华时评 岂能把粗鲁当个性

连日来,北京大学教授孔庆东用三句粗话拒绝记者采访,并通过微博炫耀粗话的事件,引起舆论哗然。如此把粗鲁当个性的公共舆论事件,值得关注。

拒绝采访,不是任意谩骂记者的借口。在我国,依法采访是国家赋予新闻记者的权利。作为一名教授,用粗话骂记者、通过微博向公众炫耀,缺乏对公德的基本尊重,缺乏学者基本的表达理性,不仅有辱作为教授的节操和尊严,而且缺失起码的公民素质,令人汗颜。

“兼容并包,思想自由”,是北大吸引一代代学子的独特传统。但是,“并包”的是文明而不是粗鲁,是进步而不是恶俗,“自由”的是学术而不是谩骂,是建

设而不是破坏。

顶着教授的光环,孔庆东借骂人挑起舆论事件,已经不止一次。他多次出口成“脏”,用“雷人”话语挑动公众的神经。北大即便能够包容“骂人教授”,也决不应纵容无视公德的“教授骂人”现象。

作为人民教师,所作所为应坚守法律和道德底线。《中华人民共和国教师法》规定,教师应当承担教书育人、培养社会主义事业建设者和接班人、提高民族素质的使命,应当履行“遵守宪法、法律和职业道德,为人师表”的义务。我国实行教师资格制度,教师有“品行不良、侮辱学生,影响恶劣”的情形的,应由所在学校、其他教育机构或者教育

行政部门给予行政处分或者解聘。

一些所谓的“文化名人”借“语不惊人死不休”自我炒作,一些公共舆论平台却甘愿为其“搭梯子”,这其中不乏商业炒作之嫌。个别媒体在报道“教授骂人”的同时,还制作“雷人”标题,以“审丑”吸引“眼球”。

作为教授,理应“为人师表”,传播先进文化;作为公众人物,也有责任遵守公德,维护公序良俗;作为媒体,是非、善恶、美丑的界限绝对不能混淆,坚持什么、反对什么,倡导什么、抵制什么,必须旗帜鲜明。否则,刻意炒作将有悖媒体应承担的社会责任,有悖社会主义核心价值观。 新华社记者 黄冠

对话

展江:公众人物要守住底线



展江
 北京外国语大学新闻与传播系教授

现代快报:很多人说,当年出现在百家讲坛上的孔庆东和今天这样一个动辄骂人的孔庆东区别太大了。无论如何,一个公众人物、北大教授的“三妈”之骂还是非常让人震惊的。

展江:我想就“公众人物爆粗口”这个现象来说。且不说一个公众人物的价值观怎么样,起码对人有一个尊重吧?对有的人来说,就是以最温和的方式批评他,他也受不了。当然批评一个人爆粗口不代表否定他一切,毕竟有些观点还是有道理的,但不能这样说粗话。要知道,我们这个社会对有些公众人物还是特别宽容的。

现代快报:当下,公众人物或者说名人应该如何用好话语权?

展江:名人要自重,这个是肯

定的。如果一个老师这样说脏话,那学校方面就要考虑这种老师能不能继续当老师的问题。

现代快报:北大宣传部回应称已经找孔庆东了解情况,事件正在调查中。

展江:这个反应还是轻了点,学校学风道德机构该出来说话。

现代快报:有人批评,也有人力挺这种语言暴力,什么时候粗话也这么有市场了?

展江:对在公开场合乱爆粗口的公众人物,你不做一些底线性要求是不行的。对有些人也不必说要鼓励其高风亮节什么的,但每个人都有一个底线吧,守住底线就行了,底线不能老是被突破。然而也不必过度担心别人的力挺会助长这种语言暴力,我觉得还不至于。我看了一家网站的跟帖,对“粗话教授”支持的人还多着呢,但我觉得不可能是真实情况。我想强调的是,作为一个公众人物,你的公共表达就意味着你所有的学生都在看你,一个老师如果动不动在学生面前说粗话,这就太成问题了,再经过媒体的大量传播,就更可怕了。

快报记者 刘方志

周凯:爆粗口有炒作之嫌



周凯
 南大新传院广播电视系主任

现代快报:不少人提问:公众人物能不能爆粗口?

周凯:公众人物有表达自己情绪的权利,毕竟不是神,但是应该以一种得体的语言来表达。如果你无法遏制情绪,你可以去特别的场所比如发泄室去发泄情绪,在公共场合爆粗口肯定不应该。

现代快报:你觉得为什么会出现这种爆粗口的现象?仅仅是情绪难以遏制吗?

周凯:我觉得,有些名人爆粗口,有炒作之嫌,应该说炒作之非法林林总总,而爆粗口还是希望通过媒体的传播、网络批判来走红。对这种名人的话语应该有所约束。作为名人,获取的是常人无法获取的利益,包括名声等,如果不想受到约束是说不过去的。北大

应该对相关事件进行处理,这也是维护北大声誉的必要做法。此外,很多名人发展到一定时候,会产生一种膨胀意识,总觉得自己是名人,可以超越一切,包括权利、道德约束,甚至法律的底线。有的时候,他们就无所顾忌,比如闯红灯啊,甚至还有人去吸毒。有的人说这是素质问题,但我觉得根本还是膨胀意识在支撑。

现代快报:不管怎么说,人们还是对孔庆东的“北大教授”身份进行了特别关注。

周凯:作为北大教授,贴的标签就应是“知书达理”,大部分高知都能做到这一点,但也不排除有些教授做不到,因为这和一个人处于什么样的阶段、心态有关。换句话说,10年前的孔庆东可能是彬彬有礼的,但是现在他会骂人;而同样在这个时代,孔庆东爆粗口了,但他的同事却没有爆粗口。而我也注意到有些网友支持孔庆东骂人,我想说的是,在多元价值观并存的一个社会,“粗口”更具有传播的效果,所以有些群体是刻意为之,以取得大家的关注度。有的人已经失去对廉耻的基本判断。 快报记者 刘方志

国观

◎彭战ing:不要因为在某方面的一个好成绩而把他追捧成“神人”,也不要因为别人一个错误而把别人说的一文不值。

◎肖岭:啥叫不要脸,看看北大教授孔庆东的“三妈”就知道。