

超声
波

我们固然对国际企业有期待,但这到底也是寄望于他们的良心,有时候良心并不可靠,根本的解决之道在于我们包括严格监管在内的、成熟的市场环境。

需要监管的“国际良心”

□时事评论员 刘洪波

强生婴儿洗发水再陷“致癌门”,舆论反应可用宋丹丹演小品的说法,“那家伙,是相当地热烈”,一些地方报道已经下架强生产品,另一些地方则报道“仍未下架”。我知道这表现着舆论的正义,但暂时还不确定这是否合理。

美国“安全化妆品运动联盟”(CSC)指控强生产品在一些市场含有二恶烷和释放甲醛的季铵盐-15,这包括中、美、加、澳、印尼等13个国家,并称2009年来与强生已谈三次,但强生只修改了在丹麦、芬兰、荷兰、挪威、瑞典、英国、日本、南非等国产品的配方。

强生的回应是全面否定,表示其产品在各个市场都符合标准,配方没有在某些市场刻意修改,不同主要是不同地区的使用习惯不同。在中国,国家药监局回应,鉴于目前国际上对化妆品使用季铵盐-15的有关规定不一致,国家药监局正开展安全风险监测与评估。我国《化妆品卫生规范》规定,季铵盐-15在化妆品中限量值为0.2%,美国、欧盟等国家和地区均允许在化妆品中使用季铵盐-15。

消费者组织对可能危害消费者健康的事项高度警惕,应属正常。二恶烷、季铵盐,公众可能随时接触,但十分陌生。产品中能检出某种成分,与是否达到致癌水平,差别巨大。但人们对自己和家人的健康敏感,属于本能。对强生“致癌门”的提出,及公众反应,不能称为无事生非。

但强生产品是否应当下架,涉及市场规则。如果强生的产品

不符合国家标准,下架理所当然;如果它虽然符合标准但确实损害健康,下架也势所必至。市场经济是法制经济,强生是否供给了不符合标准的产品?市场经济是道德经济,强生产品是否损害健康,是否有因使用强生产品而受害的现象?

市场只能讲规则,监管需要讲法治,下架不能无正当而且确凿的理由。一个企业没有问题而被逐出市场,唯一正当的只能是消费者不购买。消费者可以有偏好,任何消费者都可以自由行使选择或拒绝商品和服务的权利。这就是为什么企业有必要赢得公众信任,以争取消费者的“购买投票”。

我想,这已经说明了强生、市场和政府应怎样处理“致癌门”问题。市场和政府如果下架强生,必须有充分理由,强生产品是否合乎标准,是否有害,必须明确。但强生除了保证产品合乎标准和无害,还必须应对致癌门所引起的消费变化。

强生的产品至少采用了两种不同的生产配方,这由“致癌门”引发,但非致癌问题,而是是否进行了市场歧视的问题。对于企业,其产品在品质上的唯一强制,是市场上行使的标准。如果它是符合标准的,那就可以合法入市。针对不同市场,采用不同标准,这是正常的企业行为。人们在不同地方消费的产品品质不一。那些消费不到高品质产品的地方,人们应当对标准制定部门提出提高标准的要求。标准制定又是各种市场条件综合的产物。当然,一个跨国企业,对各个市场施行统一的标准,而不是根据不同市场的标准而区别对待,

长远而言更符合其利益,但只是企业怎样更加明智,而不是企业是否应被逐出市场。

致癌物风波使强生置于公众怀疑面前,或许只是强生品牌更具影响力,更能具代表性,CSC提及的品牌有强生、妙思乐、帮宝适等,那些未被CSC提及或检测的产品未必更加令人放心。擒贼先擒王可谓正理,只是问题如果存在,那么它是婴儿洗发水乃至整个化妆品行业的问题,还是某个品牌的问题,要有理性的认识。但强生公司既然能够生产完全不含季铵盐-15的产品,足以使消费者不担心致癌物,而在全球市场同步提供,虽然并不违背什么市场规则,但不符合市场期待,应是企业自身反省的问题。

中国消费者深受产品质量困扰,也深受区别对待之害。无处不在的伪劣产品,坑害了消费者。市场标准低,可从“出口货”成为质量好的代名词窥斑见豹。有标准不执行,这才是一般所说的祸害。至于那些标准之外的有害添加,则是市场道德崩溃的证据。制定大米标准时难道要写上老鼠屎不得超过多少粒吗?

最近几年,国际品牌在中国屡屡“翻船”。东芝笔电在国际市场搞召回,在中国市场发补丁,这是一个例子;锦湖轮胎在中国卖翻新胎埋隐患,这是另一个例子;沃尔玛在重庆卖假绿色食品,是最近的例子。这些都使人印象深刻。我们固然对国际企业有期待,但这到底也是寄望于他们的良心,有时候良心并不可靠,根本的解决之道在于我们包括严格监管在内的、成熟的市场环境。



(上周星期柒新闻周刊封面)

名嘴同期声 Simultaneous Comments by Celebrities



“哭也没有用,即便我哭得悲伤逆流成河了,但是市场不相信眼泪。”

——民营书店4年倒闭万家,“读书人”白岩松表示哭也没用,他希望城市不光用高度或者财富来装修自己,它也能够用文化用书店装修自己。



这个理儿不容颠倒!这个常识不许颠覆!

——南京秦淮河边的一处违建拖着不拆,有关负责人称不能确认是违建,东升拍案:没有经过规划和建设许可而盖起来的建筑就是违建。



“在老百姓看来,你绕死了绕了半天,我们认为现在不是免费教育,我们现在依然要交许多的费用。”

——江苏省教育厅厅长沈健说江苏义务教育全面进入免费时代,老吴觉得在择校费还存在的今天要慎提“免费”两字。

不如先给收费公路设个倒计时牌

回应《名嘴同期声之吴晓平言论》(10月30日柒周刊A3版)

南京人何时才能见到一座不收费的长江大桥,至少目前还没个谱。

既然收费公路一时半会还是要继续收下去,那么,笔者倒

有一个建议:在每条收费公路的入口处,挂上一个大大的倒计时牌,写清楚该路的欠贷款数、利息尚余几何、还贷计划明细等等信息。每辆车通过收费站付费

后,显示牌实时显示变化信息,同时在付款收据上显示相关内容……这么做,让人看得一清二楚,岂不是要好得多?

(南京 杨菁)

有法不依 人人都可能被“出卖”

回应《透明的隐私》(10月30日柒周刊A4-A7版)

在看得见的利益面前,我们都成了被出卖的人,个人信息被打包出售、叫卖,折射出对个人信息保护的缺失。而社科院发布的《个人信息保护现状调研报

告》也显示,公民个人信息被滥用的情况日趋严重。非但如此,兜售个人信息、依靠获取个人信息群发谋利,已经形成了一个产业链。当个人信息一次次被泄露的

时候,让人不禁要问,对个人信息进行保护的法律法规又在哪儿呢?如果有,又为何执行不力呢?

(南京 从建锋)

是否现代化 民众感受是杆秤

回应《率先基本实现现代化,昆山发布5大类28项34个指标》(10月30日柒周刊A8、A9版)

昆山的现代化指标,突出民生至上,强调民众感受,很实在!其实,小康不小康,群众最清爽,心里更有一本账。是否现代化,不用干部夸,就看缺些啥。生活

是否富裕了,出行是否方便了,河塘是否变清了,天空是否变蓝了,邻里是否和睦了,治安是否好转了,精神是否充实了,环境是否变美了,公仆是否务实了?

所有这些,都是民众实实在在可以感受得到的。他们或许不懂目标值,但如果这些都达到了,老百姓就活出了滋味,活出了尊严!

(常州 谢见红)

一道考题,一道试金石

回应《想当省级党政机关公务员先来回答“如何接待上访群众”》(10月30日柒周刊A14版)

江苏的考题开门见山,令人耳目一新,考问着应聘省级机关公务员的考生,不仅要有为人民服务的决心,更要有为人民服务

的技能。否则,一叶障目“徒善不足以政,徒法不足以自行”在公务员的岗位上就不能向人民交出满意的答卷。

“想当公务员,如何接待上访群众?”这是考验准公务员们综合素质的“试金石”。

(南京 陆京)

**读者 Letters to
来信 the Editor**

欢迎读者来稿,发表您的看法和对“星期柒新闻周刊”的阅读反馈,200字以内优先发表,稿酬从优。E-mail:njmengqiu@163.com