

人民日报评论文章关注基层官场潜规则： 揭露潜规则应再深入 制度设计要及时跟进

10月31日,人民日报刊发署名“何璐”的评论文章,对“买官遇骗子”“违规投标偏中标”“博士论文揭露潜规则”进行分析。文章提出:“潜规则”渗入方方面面,甚至成了一种场内场外几乎所有人都普遍无意识认同的价值取向。每个公民都应该思考这样一个问题:我们是不是已经开始对一些丑恶现象习而不察、无知无觉了?

此事看似可笑,但细读当中折射出的基层官场生态,实在令人忧心。叶书记怎么就“傻”到在不加甄别的情况下便向骗子托付机密之事?是不是他已将花钱买官当作司空见惯的现象,从而也就对明显的陷阱视而不见了?

另一则:“违规投标偏中标,录像证据竟消失”。据报道,云南昆明地铁投标结束,中标的不是现场竞标的公司,而是开标结束后违规往文件箱塞材料的“迟到者”。明显违规,却偏偏中标;塞文件被录像逮个正着,可录像却蹊跷被覆盖……这场招标最终导致投诉者报警。

但出现这样的“笑话”,显然是程序执行、后期监管等环节出了大问题。招投标可以说是被普遍接受的阳光程序,但是,在一些地方的具体操作过程中,并没有摆脱潜规则的阴影。“陪标”“围标”“泄标”依然屡禁不止。一整套为保证公平、公正、公开的流程被玩弄于股掌间,成了“潜规则”的保护伞、烟幕弹。

“我们就这样被‘潜’了!”杭州一公司副总经理在参加完昆明这次招投标后抱怨道。“又被‘潜’了!”貌似简单的一句话却戳中了几乎所有人的痛处。“潜规则”渗入方方面面,甚至成了一种场内场外几乎所有人都普遍无意识认同的价值取向。每个公民都应该思考这样一个问题:我们是不是已经开始对一些丑恶现象习而不察、无知无觉了?

当“潜规则”的运行变得明目张胆,前面讲到的这几件事,就不该简单被当作茶余饭后的笑话。

北大社会学博士冯军旗在中部某农业县挂职两年,写出一篇25万字的博士论文,将一些秘而不宣的基层权力运作“潜规则”呈现给大众。此文一出,即刻引发强烈关注。网友表示,文中展示的“近亲繁殖”现象和“上贡体制”“买官卖官”不正之风,是基层官场生态的一个缩影。博士论文揭示的问题一定要引起高度重视,从源头上治理,从根本上着眼,建设健康向上、风清气正的选人用人环境。

文章称:上周,现实中的几则“笑话”颇为引人关注。

先看一则:“官员买官遇骗子,偷鸡不成蚀把米”。湖南省醴陵市农机局党委书记叶长华花8万元“买官”,“神通”的中间人徐某却是个“骗子”。10月17日,徐某因诈骗罪被法院判处有期徒刑三年半,并处罚金一万元,违法所得7.99万元被追缴。然而,案发至媒体报道,叶仍在“正常上班”。在舆论强烈质疑之下,醴陵市委10月25日决定将叶免职,并将根据其违纪事实进行相应的纪律处分。

语录

再完备的程序,也可能有漏洞;再明白的‘显规则’之下,也可能有‘潜规则’隐藏的空间。期待类似博士论文这样对‘潜规则’的揭露能够再多一些,再深入一些,当然更期待相关方面的制度设计能够及时跟进,让‘显规则’战胜‘潜规则’。如此,才能实现更多的公平、公正、公开,令人痛心的‘潜规则’笑话也才能少一些、再少一些。”

对话

竹立家:破解潜规则要堵“缝隙”



竹立家
国家行政学院
公共行政教研室主任

现代快报:人民日报评论关注基层官场“潜规则”,分析了“买官遇骗子”事件。

竹立家:不能光说“基层潜规则”。潜规则在基层大行其道的一个很重要的原因是,有关选人用人的机制体制为这种潜规则的流行留下了一些缝隙和空间。如果不堵塞这样的缝隙和空间,基层的买官卖官、跑官要官现象就难以遏制。“买官遇骗子”的官员并不傻,他把买官当成官场的一个潜规则。

现代快报:在舆论的强烈质疑之下,醴陵市委才将买官者免职,而之前他“正常上班”。你怎么看这一耐人寻味的情形?

竹立家:这种处理被动了。现在,基层选官用官的程序、规则遭到了破坏,有的官员在人前说着漂亮话,但私下却该怎么做还是怎么做。当下之所以要建立整个社会诚信体系,就是因为,官场有诚信的话,老百姓就会对政府有信任感,社会就会团结、合作。官场生态决定社会生态,要建立诚信社会,首先要打击买官跑官、贪污腐化行为。

现代快报:在一次接受采访时,你提出“以刚性指标破解官场潜规则”。

竹立家:我还是要说,如果能将官员的资历和绩效设定为刚性标准,把每个人的指标公开化,领导就不敢随意胡来。这两个标准,世界上实行公务员制度的国家大同小异。公务员入门都是考试,我们现在也在做,基本上也是规范的。而在晋升方面,我们一些地方一些领导借着选年轻干部的口号,提拔自己想用的人,这样做容易让正派、有能力的官员失去信心。“资历晋升”,在很多国家这是一个公认原则,公务员到一定资历就被提拔了,按制度来,按资历来,和领导没有什么关系。

现代快报:近年来,一些地方的“最年轻官员”现象也引起了热议,甚至遭到了质疑。

竹立家:对相当多的此类现象,我认为媒体应该坚决质疑。公务员应该是一个台阶一个台阶上的。如果官场晋升不按刚性规则做的话,官员就会有怨言。

现代快报:人民日报这篇评论也对基层官场“近亲繁殖”现象进行了关注。用显规则战胜潜规则,在当下显得尤为重要。

竹立家:是的。今年5月,我在人民日报海外版发表了一篇文章,谈到:在社会主义社会,要选贤用能,“德才兼备”的优秀人才,使他们能成为社会的“道德榜样”,归根到底还要按社会主义民主的要求,通过人民民主来选干部,特别是选用“一把手”,把人民群众“民主选举、民主决策、民主管理、民主监督”的权利真正落到实处。

快报记者 刘方志

“危险”体育项目淡出学校很危险

□江西 闻之

从北京市部分中小学了解到,曾经作为体育“必修”的跳箱、爬杆、鞍马、单杠等器械类项目如今已被打上“高危”标签,逐渐淡出中小学的体育课。家长的安全问责和学生的体质不足让体育教师把“安全第一”作为体育教学的首要条件。

(据10月31日《北京青年报》报道)记者的调查令人很震惊,诸多器械类项目被列入“危险”项目而淡出学校体育课,这真的是个危险的信号。

前不久,中俄少年足球赛中中方惨败的消息已让人五味杂陈,也将学校体育引入社会共同关注思考的焦点,“危险”项目淡出学校体育课的事实现象仿佛是最有力的注解。输一场球赛没有

什么,最担心的是输不起未来。学校学生的安全被赋予沉甸甸的话题,校长也好、教师也罢,谁都不愿意因为安全问题而受到责任牵连。许多有利学生身心健康的学校文体活动被无情地抹杀了,譬如每年都要引起争议的学生“春游”。跳箱、爬杆、鞍马、单杠等器械类项目被打上“危险”的印记,也是这种学校安全理念种下的恶果。

其实,学校也颇感无奈。由于家长更注重孩子在学校的学业成绩,对于体育教育也是嗤之以鼻。学生因为体育课摔伤、扭伤的事故不可避免,但往往家长们不理解,容易将责难推向校方,这样一来,学校落得个自讨没趣的境地,这是“危险”体育项目淡出学校的另一个原因。

其实,基于学生在校的安全问题,很多地方推行由政府埋单的校方责任保险。即在学校组织实施的教育教学活动或由学校组织实施的校外活动中,造成注册学生人身伤害依法应由学校承担的经济赔偿责任,由保险人负责赔偿。这项措施可以在很大程度上为“危险”体育项目拴上“安全保险”,但是很多学校还是本着“多一事不如少一事”,情愿体育项目是做操跑步,也不敢涉及更多的危险体育项目。

如何避免“危险”体育项目淡出学校?除了学校履行教育职责外,更需要得到家长和社会的理解支持。将孩子培养成弱不禁风的“玻璃人”,未来真的很危险。

莫拿“天气太冷”当懒政挡箭牌

10月30日上午,有网友在微博上举报称湖南邵阳警察天冷拒绝出警。对此,当地公安局解释,有人报警称车辆被盗,值班民警得知车辆已被盗一小时,在征得报警人同意后让其明日到派出所报案,否认民警说过“天气太冷”的话。

(10月31日《南方日报》)

老百姓“有困难、找警察”,顺理成章。如果湖南邵阳警察真的在接到汽车被盗的报警后,却因天气冷而拒绝出警,这毫无疑问是一种懒政的行为。如果天气冷就可以不出警,那冬季的治安不就成了“空白”和“盲区”了? “天气太冷”不出警现象的发生,暴露了基层个别警察对人民

群众生命和财产安全的漠视。汽车被盗,在小处看,是公民财产受到损害,从大处看,涉及到一个城市的治安形象。

希望邵阳公安乃至所有的公安部门不要拿“天冷不出警”当懒政“挡箭牌”。你们是人民的保护伞,无论春夏秋冬、风霜雨雪。

湖北 孙剑

“扎眼”的mini警车不能成谜

近日,有微博网友发现天津滨海新区洞庭路塘沽交警支队用宝马mini当警车,此事在网上引发争议,有网友直指该车属于公款消费。对此,记者试图联系该交警支队,值班人员称给不了任何解释,不清楚这事,领导周末都休息。

(10月31日《成都晚报》)

拿这种三四十万元的车去上街执勤,在公众看来,不但扎眼,也稍显浪费。但公众的兴趣不单在于车辆本身,更在于车从哪儿来,交警部门配备这样的车超标不超标,合规不合规。

公车一直备受社会关注,原因在于公车数量过大,腐败不少。交警mini执法车之所以引起这么大的关注,最大的原因正在

于它的信息不公开、不透明,在于它的来源和使用是个“谜”。对于这辆车的情况,相关部门事先没有主动对外说明。事后面对公众和媒体的质疑,有关人员却“牛烘烘”。这种对舆论毫不在乎,敷衍塞责的态度,只会加重公众对交警部门违规、超标购车、用车的怀疑。

北京 宇微

画中有话 想起了一首老歌

□江苏 周稀银



的不是这条公路的钱,是防城港市的“进城费”!
(10月31日《中国青年报》)

由“红尘滚滚”的收费路,我突然想起了一首老歌《潇洒走一回》

天地悠悠过客匆匆
尘起又尘落
只管收费不顾养路
几人能看透
红尘啊滚滚痴痴啊深
收费总有理
留一路骂声留一路泪
至少交钱有你追随
我拿进城堵堵车辆
你用真钱换此过
上头不知路上多少的忧伤
谁能潇洒走一回……

漫画 王成喜 山东

近日有网友发帖,用照片“晒”出了广西壮族自治区防城港市设在一条烂泥路上的公路收费站——洗猪河收费站。记者实地探访发现,该收费公路是一条路况破烂不堪的在建路——晴天尘土飞扬,雨天满是泥坑,通行条件较差。针对泥路上收费的质疑,该收费站一名工作人员表示,“我们收

城管邀请菜农进城摆摊是一种“双赢”

□四川 杜攀

济南城管设置首批周末蔬菜直销点实现开门红。该市城管局相关负责人表示,下一步,济南城管将到长清、仲官、唐王等周边蔬菜基地与蔬菜合作社全面对接,通过蔬菜合作社,邀请更多菜农到市区卖菜。(《济南日报》10月30日)

这些年来,城管和小贩,在城市的大街小巷存存见见,上演着猫和老鼠的游戏。城管抓小贩是接受上级的命令,不抓,自己的饭碗没了;小贩由于没有太多的钱去缴纳摊位费,只能在马路边上卖,占道经营,也是为了生存。说来说去都是生活所迫,无奈中却闹出许多血案,让人痛心疾首。难道城管和小贩只能是猫和老鼠的关系?从济南城管的作法来看,答案是否定的。

很多管理者,不懂变通,不

解民间疾苦,或为了自身利益,一味地“堵”。然而月满则亏水满则溢,除了“堵”,“疏”同样重要。诚然,小摊贩随处摆卖,占用社会公共资源,既不纳税缴租,又影响了市容与交通,确实不好。但不可在人口密集的地方划出一小块地盘让摊贩设点,在既不影响交通也不扰民的同时又保生计呢?济南城管邀请菜农进城摆摊,很好地解决了这个问题。

“堵”也好“疏”也罢,关键要把心思用在民生上。条条道路通罗马,并非只有强力才能解决问题。管理者如果只紧盯着自己的官帽和利益,忽视群众疾苦,只能使仇恨升级、矛盾激化。管理者如果站在对方的立场看问题,将心比心,设法满足摊贩的需求,变“堵”为“疏”,就会避免两败俱伤,从而实现双赢。