

快报道盼来回音,江苏省文物局等近日将就葛村保护进行评估——

# “镇江最美古村落”拆迁命运有转机

近日,有62处文物古迹的镇江丁岗镇葛村因当地政府要进行新社区改造,面临被拆迁的命运,10月12日,快报记者曾赴葛村进行报道。昨天,南京工业大学建筑学院教授、江苏省文物局专家汪永平带领该校160名建筑学专业学生,赴葛村进行实地测绘,为对该村实施文化遗产保护评估提供数据。同时丁岗镇党委副书记于晓飞、镇江新区组织人事部相关负责人表示,对于该村的去留,目前正在等江苏省文物局的评估意见。

□见习记者 金凤 记者 胡玉梅

## [现场]

160学生为古村落“建档”

就读南京工业大学建筑学专业的张竞飞一步入葛村,就和同学三四人一组,拿着卷尺和记录本,一起测量老房的进深、面宽、檐高、坡度等建筑学数据……

张竞飞等160名学生正在忙的,是该专业学生大三课程《古建筑保护与测量》的实地测量,老师汪永平将这门课的“开讲”设在葛村也意味深长,“去年我利用一周的时间带领学生去金山寺、焦山寺等地方实地测量,这次之所以选在这里,是想为下一步省文物局来这里评估提供一些基础材料。”

就在葛村“身后”,是成排在建中的多层楼房,葛村村民向记者介绍,这些新楼房,就是他们的拆迁安置房。这几年,一直说要拆迁,最近一阵子,听说拆迁要“百日会



葛村如今面临着可能被拆迁的命运。图为南京工业大学的学生正在对古村进行测绘 快报记者 施向辉 摄

战”,就是用3个月的时间,把我们住的老房子全部拆掉,一开始说10月8日拆,但后来又改到10日、20日,至于拆迁以后干什么,我们问过,但他们不说。

多次跟随汪永平考察古村落保护的研二学生孟英对葛村的风貌很欣赏:“相对其他古村落,葛村整体保存很完整,有的单体建筑也保存得很好,如果规划一下有很好的保存价值,这对村子的文化传承也很有益。”

## [回应]

拆不拆,省文物局说了算

得悉汪永平率学生而来,当地政府相关负责人闻讯赶来,在这个古村落唯一的一处市级文保单位解氏宗祠进行面对面的交流,对此次交流颇为关注的村民挤在祠堂门口,竖起耳朵等待“判决”。

对于当前拆迁的说法,丁岗镇

党委副书记于晓飞表示,按照原有规划,会对列入镇江市文化保护单位的祠堂有保留,但部分保存不完好的老房会拆除。“拆迁后的空地将作为群众的新型社区,为群众的生活、园区的发展和文化的传承做配套,既不做园区,也不做开发区使用。但接下来如何处理,正在等待省文物局的评估意见。”

## [呼吁]

### 江苏古村落不能再拆了

“江苏保存下来的类似古村落不超过10个,新房子哪里都能建,但老房子就这么几处,拆了太可惜了。例如葛村的井神石像,现在除了在高淳还有一处石婆婆、石公公石像,再也找不到第三处。”汪永平从事了10多年的古村落保护,全程参与了江苏省第三次全国文物普查工作。

“认为只对建筑群里列入文保

单位的建筑进行保护,其他的都可拆,这是一个误区。江苏有2万处文物,有1.7万是不可移动的历史建筑,葛村这些没有列入文保的老房子很多都是明清时期的建筑,属于不可移动的历史建筑,也要进行保护,应该树立整体保护的意识。”

汪永平介绍,在整体保护中,一般会设定核心保护区,在这个区域内,文物建筑本体被列入红线区域,这是绝对不能动的。在该区外围的周边环境,将有建筑控制地带,不能建不协调的建筑,建筑的高度也要有所控制。

2005年国务院发布《关于加强文化遗产保护的通知》,规定在城镇化过程中,要切实保护好历史文化环境,把保护优秀的乡土建筑等文化遗产作为城镇化发展战略的重要内容,把历史名城(街区、村镇)保护规划纳入城乡规划。相关重大建设项目,必须建立公示制

度,广泛征求社会各界意见。

汪永平认为,这是中国第一次将乡土建筑保护纳入国家政府行为。

考察多次后,汪永平对葛村最深的印象之一是“从没见过哪里像葛村老百姓这样,这么要求保护古村落”。

“保护古村落就是保护文化,在中国以家族为根本的情感体系中,如果世代居住的环境不保护后,家族就会散掉,这对文化的传承很不好,文化的脉络就会不清楚。现在人与人之间的关系冷漠,跟社会结构有关,而葛村保持了原始村落的风貌,这对当地解氏家族的文化传承有很大作用。”汪永平认为,葛村原住民对老宅的感情应该引起相关部门的重视。

汪永平认为,相对于馆藏文物,不可移动文物最重要的是使用价值,对古村落的保护和维修应该采取“谁使用,谁维修”的方法,“如果把古村落建成像博物馆一样,只能看、不能用的建筑也不行,只有人的使用,才能及时对建筑进行修缮和管理。”

至于如何保护葛村斑驳的村落,汪永平建议,可以申请国家历史文化名村名镇的专项资金,“但当务之急要让大家认识到古村落的价值。”

## [进展]

省文物局倾向“整体保护”

据悉,江苏省文物局和江苏省住建厅已经开始介入对葛村的古村落保护进行评估。

记者辗转从江苏省文物局获悉,该局已经派专家到现场进行考察,即将召开办公会,目前倾向于对古村落进行整体保护。

# 地铁项目招标上演“违规者中标”闹剧

招投标市场乱象引人担忧,专家:监管困难的一大原因是法规滞后

这是一场全程都透着蹊跷的招标:一家公司在开标结束后还往投标文件箱里塞文件,明显违规,却偏偏中了标;塞文件的行为被录像逮个正着,多家公司联名投诉,录像却偏偏被覆盖了……这样一场最终导致投诉者报警的闹剧,就发生在昆明市的地铁项目招标中。

## 视频回放: 开标结束后有人还往文件箱里塞材料

“我们就这样被‘潜’了!”杭州新纪元消防科技有限公司副总经理朱方华说起9月21日在昆明参加的这次招投标,连连摇头。

昆明市轨道交通首期工程及6号线一期工程气体灭火系统项目于21日11时在昆明建筑工程交易中心开标。朱方华的愤怒始于用手机拍的一段视频。他无意中看到了开标现场的录像资料,结果发现开标明明已经结束,竟还有人往已上交的投标文件箱里塞材料。朱方华说,现场开标后云南盛云科技有限公司/西安核设备有限公司联合体还想提交一份文件,但被公证员当场拒收。朱方华说:“我认出这个女的就是当时被公证员拒绝的人。”

接到新纪元公司的投诉后,昆明市招标投标监督管理委员会办公室9月27日作出处理决定,明确盛云公司确有补充投标材料被拒绝的行为,但“招投标活动符合相关规定,对新纪元的投诉请求不予支持”。

10月8日中标结果产生,盛云

科技有限公司/西安核设备有限公司联合体中标。这一结果不仅让朱方华无语,更让参与此次投标的南京消防器材股份有限公司、西安新竹消防设备有限公司强烈不满,也纷纷开始继续投诉。

## 证据之辩: 交易中心原始录像“被覆盖了”

10月12日昆明市招监办通知三家公司的投诉人“辨认录像”。大家本以为能有个结果,但最终却大失所望。

当天记者未透露身份与投诉人一同来到招监办。昆明市招监办监督处工作人员黄雯让投诉人辨认录像中的人物身份。三家公司一致认为该女子和被塞进文件的箱子都是盛云公司的。

但招监办不认可这一结果。投诉人即强烈要求调看交易中心原始录像,黄雯却说“录像丢失了”。

“这是销毁证据!”投诉人随后以“销毁证据”为由报警。到记者发稿时止三家公司仍在投诉。他们要求废标并重新评审。

17日记者联系了昆明市招监办主任张洪安,他表示招监办对

此事很重视,正联合纪委等部门进行调查。

张洪安说,尽管昆明市近年来采取了设立单独监管机构、出台管理办法、公布不良行为、设立廉政保证金等措施,规范招投标市场,但当前招投标科技化程度仍不高,审核、开标、评标等过程仍由人工操作完成,在一定程度上让违法违规行为有可乘之机。

## 专家分析: 监管困难的一大原因是法规滞后

发生在昆明的这场招投标闹剧,再一次加深人们对当前招投标市场的乱象担忧。

据了解,仅昆明市招监办自2010年4月成立至今,就处理过二十多起违法违规行为,并不予退还相关企业共计3330万元保证金。

中国商业法研究会秘书长李业顺认为,目前招投标领域乱象监管困难的一大原因是法规滞后。2000年国家颁布了《招标投标法》,2年后又颁布了相关的《政府采购法》,但迄今《招标投标法》的实施细则仍未制定,导致各行政主管部门多头管理,制定了一些适宜于本部门、本行业的监管规定,最后反而令市场主体无所适从,有的法规甚至相互矛盾“打架”。他呼吁尽快出台招投标相关法律的实施细则,以统一招投标市场的管理规则。

新华社“新华视点”记者 王研

## 对话

刘青:应宣布流标



刘青  
副教授  
江苏省委党校  
法政

刘青:说规范市政基础设施工程如地铁建设招标的法律法规缺乏、不足,不过是责任者推卸责任的自说自话,是以自身的弱智来糊弄公众,也太小瞧天下人了:《中华人民共和国招标投标法》自2000年1月1日起施行,建设部令第89号《房屋建筑和市政基础设施工程招投标管理办法》已于2001年6月1日起施行,《中国共产党党员领导干部廉洁从政若干准则》2010年2月23日施行。都是白纸黑字,如果说有缺失,那也是有令不行、有禁不止带来的缺失,也是对主管部门、建设管理发包方责任人的责任追究的缺失,当然我们要进一步思索为什么对政府部门责任人失职渎职的追究总是迟到。我在想,如果招标投标监督管理委员会办公室存在失职渎职行为,那么公安机关呢、检察院呢、纪委呢……面对公然藐视规则的嚣张,他们该有所作为。

现代快报:如果用一段话来描述看了这条新闻后的感受,你要说的是什么?

刘青:关于昆明地铁项目招投标乱象,不过是有令不行、有禁不止的典型样本,不过是公然藐视规则的嚣张。明文规定“开标应当在招标文件确定的提交投标文件截止时间的同一时间公开进行”、“开标过程应当记录,并存档备查”,昆明市招标投标监督管理委员会办公室却作出匪夷所思的处理决定:明确盛云公司确有补充投标材料被拒绝的行为,但“招投标活动符合相关规定,对新纪元的投诉请求不予支持”。说什么交易中心原始录像“被覆盖了”,其实要掩盖的不过是投标人虚假招标而已,更让人进一步怀疑是不是与投标人合谋,由此让公众怀疑这样欲盖弥彰的行为有什么权钱交易,也是很自然的吧。

现代快报:地铁建设招标的法律法规真的缺乏吗?

刘青:其实对于这样公然藐视规则的嚣张,这样的失职渎职,也有现成的解决之道:就是宣布昆明市轨道交通首期工程及6号线一期工程气体灭火系统项目招标流标,重新组织招标,追究相关责任人的责任。“以俟夫观人风者得焉”。快报记者 刘方志