

精评选载

# 人民日报:把握一个真实的“微观中国”

一个人如果只去过北京上海,就断言中国发达,鼓吹“中国责任论”,肯定会招来质疑;同样,只沉迷于经济总量、发展速度,或者只盯着拆迁纠纷、食品安全,也很难了解一个真实而复杂的中国。

这个中国,既有雄心勃勃的集体意志,也有日益多元的个体诉求,既有高屋建瓴的国家战略,也有具体而微的基层治理。

因而,对基层治理的关注,就成为一个命运攸关的重大问题,也成为党和国家施政为民的重心所在。现实正在说明这一点:无论是上访问题,还是群体性事件,矛盾冲突的根源常常在基层;从安徽小

岗村的“大包干”,到四川白庙乡的“全裸账单”,改革创新的动力也往往来自基层。改革发展的主战场,保持稳定的第一线,服务群众的的最前沿,这就是基层在党和国家治理中的作用和位置,这也是为什么中央一直强调“基层是一切工作的落脚点”。

经历了百余年现代化历程和30多年改革开放后,中国基层社会正在经历着剧烈而深刻的变化。在单位制变化、户籍制松动的语境里,基层治理的结构该有何种变化?社会管理的新抓手是什么?在不断推进城市化进程中,个人权益与公共利益如何平衡?在取消农业

税的“后税费”时期,乡村的公共服务和管理如何实现?在“流动大军”超过两亿背景下,“空心村”里的留守人群的权益怎样维护?在利益多元的市场经济条件下,基层党组织的吸引力在哪儿?在一个权利意识日益萌发的时代,治理思路如何跟上时代步伐?

这些年来,不管是学者对基层政治生态化的担心,还是有人对“故乡沦陷”的忧思,无不折射了转型期基层所蕴积的种种问题。

“九层之台,起于垒土”。从改革开放30多年的实践来看,大多成功的制度创新,是由基层群众在实践中创造摸索出来的;诸多发展成

就的取得,也是“顶层设计”呼应了来自基层的发展意愿。一方面,“顶层设计”自上而下,但必须要有自下而上的动力,并与社会各个群体保持良性互动;另一方面,“顶层设计”的落地,也需要与“基层意愿”和“基层探索”实现对接。在中国渐进改革的逻辑下,只有打通“顶层”与“基层”的关系,才能让改革在基层试点上不断突破,在先后难中稳步推进。

也正是在这个意义上,我们在关注基层治理时,固然要看到一些矛盾激化、政策扭曲和制度空转,是因为基层片面逐利、违规操作和能力不足所致。另一方面,也应避

免“看的指责干的”,理解一些基层干部的难处,把握基层发展的真实意愿和基层治理的复杂现实:权力有限而责任很大,工作对象有限而人们的思想观念变化无限,工作时间有限而目标任务繁多。“土地财政”的背后,有着怎样的利益格局?上访堵截,又是源于怎样的考核压力?得过且过的状态,是否有升迁的“天花板”困局?只有类似问题得以正视解决,才能进一步解决基层发展的制度瓶颈,避免国家政策在基层的虚化异化,进而优化基层的权力生态,夯实基层的治理基础。

(原载10月20日人民日报)

今日视点

## 耗资数亿的干部星级病房是腐败的瘤子

□安徽 大矛

“耗资4亿8千万,内部配置全国际顶级进口设备,副厅(局)级以上领导干部才能入住”……昨日,腾讯微博上,一组关于吉林大学第一医院豪华干部病房的照片热传,图片中所展现的奢华装修令人咋舌。对此,吉林大学第一医院一女性工作人员证实:“病房主要是供当地局级以上干部入住,条件不符合的应该不行。”

(10月20日《重庆商报》)

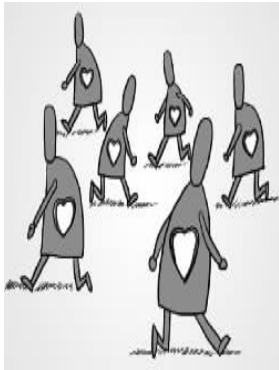
坊间有句俗话“有啥别有病,没啥别没钱”,但这句话恐怕只能对普通老百姓而言,对于当地局级以上的官员来说,生病住院其实也是一件不坏的事:有星级酒店套房般的单人病房,有年轻漂亮美女护士周到服务,有先进的医疗设备和诊疗技术。住进这样的地方,不仅显示的是一种身份,

而且费用大多是由国家买单,不管是来疗养,还是有病过来治疗,有何不爽呢?

笔者不知道现在这座星级病房里,住进了多少“当地局级以上的干部”。吉大一院在长春名气很响,医院病房平时也很紧张,普通病人想在普通病房里求得一张床位都非常困难,而巨大的医疗资源却被官员用权力轻松获得。住在宽敞豪华的单人病房内的官员,有没有考虑到还有多少比自己病情更重的普通患者,在为一张普通的床位苦苦哀求,在嘈杂的走廊中蜷缩等待?

看似一座耗资数亿建起的“星级干部病房”,实际上是一座腐败的殿堂,而这种腐败似乎又是“符合规定”的。

这更让百姓反感。



漫画 赵顺清

## 你找我找大家找

19日,国务院常务会议,部署制定社会信用体系建设规划,要求各级政府通过完善制度、加强教育,努力营造诚实、自律、守信、互信的社会信用环境,使诚实守信者得到保护、作假失信者受到惩戒。

(10月20日《京华时报》)

公民发言

## 北京公租房政策的果子还“不太熟”

□甘肃 白峰

昨天,北京“公租房细则”《关于加强本市公共租赁住房建设和管理的通知》发布,外地人正式纳入可申请范围,本地人的收入限制也比此前的三类保障房放宽。

(10月20日《新京报》)

把在北京工作一定年限的外地人也纳入公租房的范围,是这次北京公租房政策的亮点,这也是北京保障房首次对外地人开放。如同一缕春风,假如各地都能这样敞开公租房的怀抱,不是当地户口,但又为当地做出贡献的许多打工者,便看到了一丝希望。不过,仔细推敲,这项政策还是不够彻底。

一是在收入标准上含糊不清,没有设定统一标准。二是又规定房产等条件,外省市来京人员申请公租房,前提必须是家庭成员在京都没有住房。三是并不诚心,似乎公

租房只是暂时的,你要是在北京永久生存,提高生活品质的人,将来还是要去购买属于自己的住房。四是外地人申请公租房还多了些枝叶末节,需要提交证明材料,与北京正在实施的住房限购类似,需要提供暂住证明以及缴纳住房公积金证明或社保证明。五是执行比较难,由于北京的《通知》规定,一些具体细节规定权力在各县区,这样各县区又会有自己的小算盘,因而在大框架内,又会有自己的一些规定,这样给非本市户籍家庭多了一层阻力。

这样说来,北京给全国人民的投桃报李是一只不太熟的“果子”。希望“我家大门常打开,开放怀抱等你”的大门开得更再大一些,怀抱再真诚一些。希望其他地方的公租房开放政策,能够更熟一点。

# 沃尔玛频陷诚信危机为哪般?

重庆伪绿色猪肉门事件、长沙销售“改期”食品事件,再加上本报在10月14日报道的袋装大米被指“劣质米”事件……一系列事件的频出将沃尔玛推到了风口浪尖。本周一,已执掌中国区近5年的公司总裁兼首席执行官陈耀昌离职,具体离职原因不清,但业内估计和最近沃尔玛频发的诚信危机有关。记者在走访调查后发现,由于此起彼伏的事件影响,南京市民对沃尔玛的诚信显然打了一个大大的问号。很多市民告诉记者,以前在沃尔玛选购商品都很放心,因为人家是世界级零售企业,可如今去沃尔玛买东西要多留个心眼了。



一系列事件,对这家国际零售企业在国内的诚信问题提出了严重的质疑。

10月14日,本报在B6版也报道了沃尔玛迈皋桥店出售的袋装大米被指“劣质米”。昨天,在该门店的粮油销售专区,记者发现报道中指出的“寿司宝早场米”早已下架,销售人员也以不知情为由拒绝回答记者的问题。近期,本报的96060热线也接到了对沃尔玛超市的多起投诉,投诉涉及面食、广告伤人及购物小票存在差价等多种情况。

## 市民去沃尔玛多了个心眼

记者调查了解到,很多市民之前源于对沃尔玛全球知名零售企业的信任,在沃尔玛选购物品

很放心,而伪绿色猪肉门、出售改期食品等事件是否对消费者购物造成了一定影响呢?在沃尔玛新街口店,记者碰到了正在食品区选购巧克力的许女士。与往常不一样,许女士挑选巧克力时更加谨慎了,对生产日期、保质期、产地等信息比以前看得更仔细了。“之前在这里买东西比较放心,毕竟是知名的国际零售企业。但前些天看到了有关重庆沃尔玛超市绿色猪肉造假的新闻后,现在就比较小心了,比如,以前付完款后,通常不去核对购物小票,现在都会有意识地核对一下。”许女士说。

据了解,整合好又多的门店后,目前沃尔玛在南京的门店总数达到了五家。采访中,不少消费者指出好多又被沃尔玛收购整合后,商品的丰富度及陈列等方面都有了很大的提升,但是,提起现在沃

尔玛在国内的一系列投诉事件,不少消费者都表示还是受到了一定的影响。“以前的荤菜一般都会在这里购买。自从重庆伪绿色猪肉事件发生后,就不敢在这里买荤菜了。”一位在沃尔玛迈皋桥店购物的顾客告诉记者。

## “猪肉门事件”敲响零售商“自检”警钟

沃尔玛重庆13家店因贩售“假绿色猪肉”事件而受到停业15天的重罚事件,应该给零售商们敲响自检的警钟。

一个响当当的国际零售品牌,是什么环节出现了问题导致这一系列事件的发生?南京一外资超市相关负责人表示在采访中表示,对于沃尔玛近期的一系列事件不好做评论。北京交通大学经济管理学院副院长冯华认为,沃尔玛的一系列事件是很大的教训,产品质量低,政府部门监管力度低导致了类似伪绿色猪肉、销售改期食品等事件的发生。长期以来,中国的质量标准体系没有建立起来,外资企业进入的门槛相对较低。

在经济学中有一个“机制体系”,也就是说,如果社会存在一种什么样的体系行为,企业就会有一个什么样的体系与之相适应。冯华认为,近几年来,随着中国市场逐渐与国际接轨,一些标准的门槛也逐渐提高,而企业的行为却没有随之改变,隐含在其中的问题就会暴露出来,就像现在的沃尔玛事件。

快报记者 刘晓辉

## 丑恶的“双重标准”

上世纪90年代末随着国外企业不断进入中国市场,他们为了站稳脚跟,俘获中国消费者的芳心,都很自然提出了“本土化”。如今经过10多年的“本土化”,应该说不会出现这样的问题,可现实往往很残酷。

上周,国际大牌古奇陷入了所谓“血汗门”,近年来,不少国际知名品牌的在华独资、合资生产厂、公司和门店,均曾爆出苛待员工、违反劳动法等丑闻,这些国际品牌有的是亚太背景,有的是欧美背景,包括富士康企业,甚至连苹果公司代工厂也牵扯其中。加上沃尔玛这段时间被曝光的品质篡改和质量问题,难道这就是你们口中所谓的“本土化”?赚着中国消费者的钱再来欺负中国消费者,何等肮脏不堪?

退一步看,这些企业、品牌在其母国和工业化国家,很少传出类似的丑闻,缘何一到中国便不约而同“集体犯病”?难道真应了那句“橘逾淮为枳”的古训?让他们如此嚣张地践踏中国消费者的善良,难道只是因为违法成本低吗?我想不是,是因为他们天生就具有一张丑恶的商人嘴脸,哪怕他们是什么世界500强。

杨坤

## 多家门店频遭投诉

一直以良好形象出现在消费者面前的沃尔玛因此次重庆“伪绿色猪肉事件”被推到了风口浪尖。早在9月6日,就有媒体报道沃尔玛多店陷“猪肉涉假门”,5年内被查处20次,而9月29日,沃尔玛在重庆的门店又被查出涉假冒绿色猪肉达6万多斤,这种违反“货真价实”的商业基本准则的行为更是引起了媒体和消费者的强烈关注和谴责。

重庆“伪绿色猪肉事件”之后,10月13日长沙工商局又披露沃尔玛在长沙的几家门店销售“改期”食品,这种行为无疑对食品安全造成了严重的威胁。假冒绿色猪肉、食品改期之外,天津沃尔玛超市出售问题油茶面,厦门沃尔玛再被投诉价格标售不一等