

权力过大、不受制约,既能做多大好事,也能做多大坏事

纪委报告谈权力,大白话成大亮点

昨天下午,南京市纪委的报告并不长,只有23页,却让江苏省委巡视组组长顾星连连称赞,“别看篇幅不长,其中亮点之多,让人刮目相看!”

顾星长期从事反腐倡廉实际工作,同时理论上也有研究。他评价,“这是一篇站在新起点高度的好报告。好报告,就好在通篇洋溢着贯穿今后5年工作的一股精气神,听了让人格外振奋、提气。”

顾星同时也指出,“这篇好报告,不仅是靠写出来的,还是靠干出来的。”南京市纪委的工作在全省乃至全国都有影响、有地位,“报告中有许多看似枯燥的数字,但它是对无数艰苦工作和生动事例的一种概括,更加准确地反映了南京反腐倡廉工作正在不断深入发展的本质特色。”

□快报记者 郑春平 鹿伟



10月17日,党代表们为纪委工作报告鼓掌 快报记者 路军 摄

一把好“味精”

近年来,地方党委政府的决策中,民生情怀越发可见。而加强民生建设的同时,对“公平正义”的敬畏与维护,显得尤为可贵。

南京市纪委的工作报告即贯穿着这一点。

比如,在说到认真解决群众关注的突出问题,维护公平正义,切实维护群众权益时,有这样一句话:“最大多数人的利益是最紧要和最具有决定性的因素”。在通篇举实例、抓实干的报告中,这句话立马给人画龙点睛之感。

对此,顾星点评说,“就像一盘好菜,稍微撒一点味精,一下子味

道全部吊起来了,没撒这点味精,就会觉得少了点鲜味。”

“这句精彩的话是恩格斯说的。其实马克思和恩格斯还有一句话,人们所奋斗的一切,归根到底都和自身利益相关。两句话道理是一样的。”顾星认为,这句话最深刻不过的,是点明了为什么要把维护人民群众利益放在首位的深刻原因。

“同时,这也是对南京市纪委在维护人民群众利益方面做了大量工作的一个真实写照。”尤其在去年年底,南京市纪委将政风行风评议从部门内部推向全社会,先后有

520万人观看了评议直播活动,被媒体称作“数百万人握上了麦克风”,一时成为全国亮点。

顾星说,维护人民群众的利益绝不是单向的工作,带来的是双向的正面效益。一些政府部门总觉得是“我为你做事”,其实不然。民主政治从来不是单行道,应该是双向道。对于干部来说,明确了为谁而干,提高了责任和意识;对群众来说,也能在参与中逐步催生公民意识,提高自身素质,这是保证反腐倡廉建设深入发展的一个重要内容,也是民主政治建设的重要前提。

一句“大白话”

通常,会议报告会有很多“套话”“官话”,但在昨天南京市纪委的报告里,却不乏“大白话”,老百姓的大白话。例如:“权力是把‘双刃剑’,权力过大、不受制约,既能做多大好事,也能做多大坏事,是当前制度建设面临的重要课题。”听了这样的话,就像听总书记说“不折腾”一样,立马让人感觉很亲近,有共鸣。而且,这样的描述,对权力的认识达到了新的高度,与中央、省里的精神一脉相承。

然而,就是这样一句“大白话”,在报告起草过程中,曾引发不小的争议。

一些参与纪委报告起草或意见征集的党代表,几乎都提到了这句话写入纪委报告背后的故事。这样一句“大白话”,写入党代会上纪委的工作报告,到底合适不合适?用这样一句“大白话”来表述对权力的认识,到底合适不合适?因为这两点纠结,曾一度使得征求意见过程中出现80%的反对票。不过,经过几番讨论,这句话仍得以保留,并在报告起草组获得100%

通过。

这句话也恰是顾星高度肯定与赞赏的。“以人人都能听得懂的大白话说出来,确实是市纪委工作报告的一大亮点,一下子拉近了老百姓和反腐败的距离,一下子使人们理解为什么我们要对权力进行有效制约,这个问题说明我们对反腐败斗争规律的认识在更加深化。”

过去也讲权力要接受制约和监督,但深刻的原因到底是什么,往往说不出所以然。“反映在工作上,一方面说要加强对权力加强制约,但另一方面在实际工作中,仍然授权过大,甚至认为权力越大越好办事,就能办成事。”一个很现实的问题,就是常讲“一把手”负总责、一把抓,又讲“老大难、老大难,老大抓了就不难”。这是什么原因?正是老大权力很大,解决起来就很容易,但是解决的问题可能是好事,也可能是坏事。

这样的例子不胜枚举,南京也有过鲜明的实例。比如原金陵制药老总江中银,他一人兴厂,也一人

毁厂,最后把资金、资源、业务路径全部转移出去了。还有全国第一家冰箱生产企业、伯乐冰箱的破产,即与负责人邱祥林对企业进行股份制改造后大权独揽、大肆敛财有关,加速了“伯乐”的衰败。

“反腐败斗争中常常可以看到一种类型的干部,有的干部工作搞得非常出色,但搞腐败也不‘含糊’,两头冒尖。过去,常认为这是个人的品质、道德问题,其实更多的是背后的制度缺陷的原因,因为权力过大,有这权力空间,‘能做多大的好事,也能做多大的坏事’。”另一方面,办多大的好事和办多大的坏事不是可以互相抵消的,某种程度上,后者更加可恶,也要严重得多。使得后来的人再做多少好事,都挽回不了影响。

顾星说,所以,对于权力这把“双刃剑”,必须进行有效制约,道理就在这里。“西方学者有句话,不要求权力有多大,而是要求把权力关在‘笼子’里。”所谓关在“笼子”里,就是要求按规则出牌,透明运行。

犯罪的问题上,人们在不断地深化认识,体现了历史的进步。“惩治犯罪固然重要,但保护人权、保护党员干部的合法权益,才是催生并健全法律和党体的最主要原因。他认为,南京市纪委的报告,在这一点上,体现了纪检监察机关依纪依法办案认识的深化。

亮点迭出

1 大胆说“宽容”

纪委报告中值得圈点之处,顾星还作出了如下点评。

首先,报告中提出“非禁即可、非限即许”原则,严格区分创新创业失误和违纪违法,允许失败、宽容失误,调动保护党员干部谋发展、干事业的积极性。这样的提法,本身也很“宽容”,但也很“大胆”,从中可以看出南京营造科学发展环境的迫切心态,支持干部开拓进取的良好氛围。

“别人总认为纪委就是抓案子、求规范,是限制经济社会发展的。而目前南京市纪委的工作不仅仅是办案反腐,事实上和中心工作、服务大局贴得非常紧。一个是纠风工作,一个是行政效

能监察,不仅查政府服务是否廉洁清正,而且查是否高效、廉洁。”

在10月16日省委常委、市委书记杨卫泽强调南京要创新发展,在全省争创三个“第一”。顾星评价,要实现这三个“第一”,就要在制度允许的范围内进行创新。南京市纪委不久前举行的八次全会,既从规范的角度营造科学发展的软环境,也将为南京发展提供保障。

值得一提的是,允许失败、宽容失误,有着严格的考量标准,同时坚持治懒、治庸、治散。坚决纠正有令不行、有禁不止、履职不力、作风不实等影响和妨碍科学发展的问

2 探索“财产申报”

关于官员自身的廉政建设,报告中提出,南京要探索实行领导干部个人财产申报制度,建立不实申报的追究办法。这在全国都是个难题,南京又有哪些可行的渠道?

“这个问题再难也要逐步推行施行。”顾星说,公开、公平、公正,个人财产申报是最大的“三公”,最重要的“阳光运行”,也是反腐倡廉建设制约腐败、制约权力最重要的一项。如果不实

行,所谓的“三公”就是有缺陷的。

“但也要逐步分类施行。”他强调,所谓逐步,即从试点开始;所谓分类,即针对不同群体施行不同办法。从年轻干部,新考上的公务员开始,老人老办法,新人新办法。“财产申报制度应体现‘逐步公开’的特点,不再单纯地‘财产汇报’,而要重点说明财富积累的过程,说清楚来源、来历是否‘清白’。”

3 挑战防腐难点

报告中还提到,“加大体制机制改革创新力度。把推进体制机制创新与完善市场机制结合起来,是从源头上遏制腐败的有效途径。”诸多实例证明,许多腐败现象都滋生于体制机制不完善的市场及领域,而这也恰恰是惩治腐败的一大难点。

“确实是难点,但也恰恰是南京市纪委报告的一大亮点。”顾星表示,市场经济运行机制讲究公平和竞争。搞市场经济就必须采用市场经济的办法,包括工程建设招投标制度、政府采购制度、预算编制管理制度、产权交易制度等方面的内容,说到底都是运用市场机制调节分配社会公共资源的一种

管理手段和措施,属于市场经济体制下的具体工作层面的制度创新。这些措施、做法充分体现了市场经济配置资源的基础性作用。因此,具有天然的廉政效应。

反腐倡廉制度建设出发点是为了推进反腐工作,也是为了维护市场经济运行的公平竞争秩序。这个维护,必须要采用上述市场经济的办法去做,二者的出发点是一致的,是一种相互包容、互相渗透的关系。因此,这些做法是市场经济运行的题中应有之义。“推行市场经济运行就要这样做。”顾星说,改革如果不彻底,或者走回头路,这些制度就会走样、变形。

一个“好比喻”

回溯过去五年时,报告中列举了一些查处的大案要案。在未来五年的工作中,报告中提出,“有案必查、有案查好是检验我们惩治腐败决心和能力的试金石”,并提出要突出查处有影响的大案要案,全面提升“智慧办案”水平,充分发挥综合效应。

“‘试金石’是一个好比喻,同时又是对新时期办好案和怎么办案的一种要求和标准。报告中提到的加强案件标准化建设,监督管理等,都是保证党员干部合法权益的具体内容。”顾星认为,“千百年来,在什么是犯罪的问题上,人们的认识没太大变化,但在怎样惩治