

**超声波** 大多数情况下,爱情生发于相宜的男女之间,双方在爱情上“互有所图”,家庭本身是经济单位,婚姻关系本身就是一种契约。

# 契约精神不与爱情为敌

□时事评论员 刘洪波

房产证加名,忽然又不征契税了。有报道称“或迎加名潮”,只是推测而已。事实上,青岛未见加名潮,当然只是首日。南京称不会出现加名潮,这也是一种推测。

房产证加名过去并不征税。最高法院对婚姻法一解释,一些地方就开始房产证加名征税了。其实,就算征加名税,也很难阻止想加名的人,而且据说按照税法也不为错,只是征税紧随司法解释推高房产证署名敏感性而来,未免显得不厚道。

不管怎样,现在加名征税的做法稍息了。加名免费,意味着在政府方面,将房产证加名视为夫妻双方自主决定的事情,让人在做决定时不必受税收因素影响。

人们视婚姻法新解释为“如果离婚,女方净身出户”、“公婆买房儿媳没份”,专家认为属于误读。但专家又认为“恐怕以后在谈婚论嫁时,很多新人会更注重情感”,即新解释能约束“为物而嫁”。既然如此,人们对新解释的观感有何误解可言呢?一些地方的税务部门及时征收房产加名税,也无非预计到新解释将使较多的夫妻约定房产共有。

新解释是否会真正推高房产证加名现象,现在无法进行有效的统计。然而,无论民间、专家和政府,都预计婚前个人财产及其在婚后产生的孳息和自然增值不属共同财产,将带来家庭生活行为和婚姻行为的变化。已有房产是否加名,未来婚姻是否会以约定房产共有为条件,为财产而婚嫁是否减少等等,作为“可想而知的问题”被提出。

为新解释辩护,大多需要诉诸法理和婚姻的理想描述,例如

“对男女权利的保护是平等的,因为男女方家庭富裕的概率从理论上是对等的”,例如“正经过日子的家庭用不着《婚姻法》,法律不保证夫妻感情”等等。这是“理论上”的正确,以及对婚姻关系的理想化描述。

而现实的情况是,婚姻中的男女方富裕程度并不像理论上那样对等,而离婚率不断走高则是婚姻关系的现实,婚姻是否稳定与是否“正经过日子”已很难说有必然联系。即使准备正常过日子的男女,恐怕也难以回避财产归属的现实问题;家庭的“财产共同度”也很难说仅是小心眼计算而不被作为“感情深度”的证明。

婚姻是情感性的存在,还是利益性的存在;是爱情的堡垒,还是契约的领地,这一直是人们现实的困扰。理想来说,婚姻似乎应该完全建基于情感,体现爱情,古往今来,也只有这样的婚姻才会被赞颂。但客观上,大多数情况下,双方在爱情上“互有所图”,家庭本身是经济单位,婚姻关系本身就是一种契约——它既是情感上相互忠实的契约、共同经历人生的契约、养育孩子的契约,也是共同建设一个经济单位的契约。

毫无疑问,现代社会建立在自由个体之上。当我们专注于个体在社会的存在时,既恐于个体的湮没,从而设计各种保障个人权利的制度;也不能设想一种原子化的个体间关系,以使社会能得以组织,并获得保障个人权利的力量。婚姻作为最小的社会单位,是一种社会制度,它通过宣告结合使男女双方的共同生活获得社会认可。婚姻和家庭也被纳入法律范畴,为法律所规范;在一些国家婚姻还被纳入宗教范畴,为宗教所维护,为法律所

规范。无论基于个人选择,还是社会、宗教、法律规范,选择婚姻都是自觉签下一份契约,不管是口头应许还是签字盖章,都是如此,白头偕老可以作为良好的祝愿,意味着婚姻被寄予“生死与共”的托付。

传统上,当婚姻成立,夫妻间几乎被认定为理所当然的全盘融合,家庭成为两个人之间的“合体形式”,婚姻类似于“一揽子契约”。而现在,随着个人意识和个人权利的张扬,婚姻虽仍被祝福到永远,但不稳定性在增加,另外即使婚姻之内,每个人还被承认有“不必全盘交出”的领地,个人的内心及交往隐私得到尊重,财产也不再是“理所当然”的共同拥有,尤其婚前财产更被视为完全的个人所有。然而,即使这样,婚姻家庭仍被寄予维护传统道德观的希望,多数人仍以拥有传统婚姻家庭观念为荣。“前卫家庭”,在很大意义上不过是被社会理解、宽容。

与财产有关的书面契约在婚姻中出现,既是个体意识增强的证据,尤其与婚姻不可测性增强这一现实有关。如果说这是进步,仅仅在于它有利于“未雨绸缪”地解决可能出现的婚姻争执,而且对离婚越来越普遍作出了一种制度性的回应。它类似于财产的预分割,对婚姻生活有“丑话说在前头”的含义。由于这种预分割形成于感情融洽之时,又对感情恶化状态下有效,在男性社会强势普遍存在的情况下,可能较利于女性寻求权利的平衡。

如果有人要求房产证加名,不必感慨纯美的爱情已经荒芜。婚姻已不再能作为人生的“一揽子契约”而且并不稳固,而法律只相信字据,爱情不管纯美不纯美,就只好面对莫测的结局。



殷红彬

## 以后要注意,救人也要先保护好自己。

——帮助被撞老太反被诬陷为肇事者的南通大巴司机殷红彬表示,以后遇到这种事还会救人。

## 直接引语 Voice and Opinion

对那些该讲不讲、永远讲正确废话的人该给予批评,至少不升职。

——教育部原新闻发言人王旭明期待能有专门的新闻发言人法律法规的颁布,并对奖惩作出明确规定。

猪肉价高,我们的猪没养好,对不起国家,对不起百姓。  
——新希望集团董事长刘永好在APEC中小企业峰会上向公众道歉。

在10年以后,看看有多少中国的院士超过饶毅在中国的科学工作。

——落选院士候选名单的北京大学生命科学院院长饶毅再发博文,向业内同行发出挑战。

秋瑾是救国救民的侠,是侠义的侠,不是飞檐走壁的侠。

——在电影《竞雄女侠秋瑾》中秋瑾成了一个舞枪弄棒的江湖中人,秋瑾侄孙秋经武表示秋瑾外孙女王焱华已写信给温总理反映情况。

作为一个公众人物也要有多一点的承受能力。

——深陷“慈善门”的杨澜回应网友质疑,她表示微博上有时候是一些情绪的宣泄,并非理性地探讨问题。

我们期待这个案件将像其他任何移民案件一样处理。

——美国总统奥巴马的叔叔、具有非法移民身份的扬戈·奥巴马因醉酒驾车被警方逮捕,白宫发言人卡尼在记者会上作出如是回应。

法官先生,当您每天下班后都要回卢基扬诺夫斯科耶拘留所的小窝时,您会和蟑螂同住。

——乌克兰前总理季莫申科指责审理其案件的法官基列耶夫伪造文件,称要把他囚禁在牢房中。

我从不记得,在副总统那里为任何事流过眼泪。

——美国前国务卿赖斯对前副总统切尼在新书里质疑她诚实的内容表示不满,否认误导前总统布什以及哭着向切尼认错。

## 选择“天使”或“魔鬼”演示的是伦理挣扎

回应《医护冷漠是一种致命火焰》(8月28日柒周刊A3版)

沪上6名医护人员在手术中遭火灾不顾病人生命集体撤离,与苏州女医生丁欣路遇车祸伤者主动全力施救,形成鲜明对

照。许多医务工作者内心都有一个“天使”,但社会价值观的沉沦,又常常撩拨得一些人的心魔时隐时现。面对危急时刻,选择

“天使”或者“魔鬼”成了瞬间的考验;可惜,他们这次选择了后者。

(苏州 俞兴根)

## 醉翁之意不在酒在政绩

回应《15亿打造“东方醉城”,滁州喝高了?》(8月28日柒周刊A4、A5版)

“醉翁”欧阳修没醉,以酒文化为名拍脑袋决定打造“东方醉城”的官员却醉得厉害。他们之所以醉,根本原因在于把醉城

和自己的政绩捆绑在了一起。因为政绩考核还主要是看所谓的“发展数据”,所以官员会想尽办法上马大工程、大项目,争取

获得大数据。是时候将“发展数据”从考核指标中剔除了,代之以民生考核,官员才能醒酒。

(南京 从建锋)

## 政府支持 莫使“常探”变“常叹”

回应《“常探”变“常叹”》(8月28日柒周刊A8、A9版)

一个对机器人近于痴狂的年轻人卖掉三套房子研发机器人而未获得立项,企业陷入困境。对民营企业来说,创新的热

情需要和求实、科学精神相结合,调整思路,立足实际和应用,以提高创新的有效性和可行性;而政府部门应该确保立项过程

公开透明,使立项真正科学化,保护创新热情,促进创新产业发展壮大。

(常州 许植基)

## 自种“放心米”让监管部门无地自容

回应《京东商城老板宿迁种地》(8月28日柒周刊A12版)

为吃“放心米”自己种地,为吃“放心肉”自己养猪,为求吃得“放心”不得不亲力亲为,

这样的“黑色幽默”令人悲哀、气愤。出现此类现象,皆因拜金主义泛滥,使得社会公德与诚信

缺失。“自种”、“自养”让社会蒙羞,更应让政府监管部门脸红!

(如皋 王富强)

## 读者来信 Letters to the Editor

欢迎读者来稿,发表您的看法和对“星期柒新闻周刊”的阅读反馈,200字以内优先发表,稿酬从优。E-mail:njmengqiu@163.com



(上星期柒新闻周刊封面)

## 名嘴同期声 Simultaneous Comments by Celebrities



“不常听到最美的乡村女教师的感伤故事,是社会的进步。”

——正高级职称将加入到中小学教师职称制度中,白岩松认为对教师的尊重必须精神与物质并重。



“宽容未必都能结出善良之花。”

——南通司机殷红彬帮助被撞老太反被诬为肇事者,真相大白后,孟非认为诬告者须受到相应的处罚和谴责。



“你有怎样的难言之隐,为什么又不能一洗了之呢?”

——玄武区行政执法大队对一桩违建的处理拖拖拉拉,东升看不下去,表示再这么拖下去,执法大队一定会自己把自己变成“历史遗留问题”。



“中国人吃个月饼你还来收税,你太吼了,吼得过分了吧?”

——发月饼收税,老吴不否认这在法理上行得通,但他认为法是法定的,法要符合人性、符合民意才对。