

关于南京赛虹桥的几个谜团

最近,市民韦先生报料称,最近他经过秦淮河上的赛虹桥时发现,这座桥的桥身似乎不对称,一头宽一头窄,呈一个7字形,为什么一座桥会建成这个形状呢?究竟是他产生了错觉,还是桥本来就是这个形状?想请记者调查一下。

□本版主笔 快报记者 戎丹妍

一座具有现代气息的古桥

说起赛虹桥,很多人首先想到的可能是位于集庆门外的赛虹立交桥,而事实上,赛虹立交桥的名称是来自它西边不远处的一座古桥。韦先生所说的这座桥就是赛虹古桥,位于集庆门西南的长虹路上,在秦淮河的一条支流上。为了一探究究竟,记者几天前到赛虹桥现场观察了一番。

来到赛虹桥后,记者看到这座桥的桥身很新,不像是一座古色古香的江南小桥,虽然和旁边气势恢弘的立交桥比起来显得非常“娇小”,但它看上去也是一座非常忙碌的现代桥梁。这座桥的桥面非常宽阔,估计有三四十米,桥面的道路和两头的马路齐平,也是崭新的柏油马路,来往的汽车很多。因为桥的南边靠着银桥市场,所以这里停着很多大江南北来做生意拉货物的汽车,甚至桥面上也停着很多的汽车。桥周围就显得非常拥挤,记者刚到

这里时,桥南边甚至发生了堵车。所以从外表来看,这完全是一条现代化的贸易往来通道,而不是已经经历了几百年风雨的古桥。

如果不是看到桥的北边竖了一座碑,表明这座桥是一个文物,记者以为这座桥就是现在修建的。

在这块碑上,记者看到上面简单介绍了这座桥的来历:赛虹桥,明朝建都南京,工部与应天府筑城竞赛,分段包工。应天府(传说以沈万三财力为主)提前竣工,并以余力建成此桥,名为“赛工桥”。后史官为避讳上之嫌,以“工”、“虹”音近,取“长虹卧波之意”,改名为“赛虹桥”,沿用至今。另传说,此桥为沈万三与其儿媳比赛建成,故亦称“赛公桥”。公元二00九年,南京市市政工程建设处对该桥进行了修缮。

原来,这座桥距今已经有600多年的历史了。

谜团1 赛虹桥是“弯月形”的桥吗

记者观察了一下桥的外形,是否有韦先生所说的一头宽一头窄的现象。据记者观察,在桥的东侧,从南向北看,这座桥似乎有点“弯”,而且桥的南北两端,桥身都向里面弯了一下。而从桥的西边一侧看,南北桥身就往外弯了。也就是说,这座桥似乎是呈一个“弯月形”挂在秦淮河上。

因为桥的西侧南端正在盖一座新楼,南端有一段被围起来了,看得似乎不太清楚,记者于是又找了附近一座19层高的居民楼,从顶层向下俯瞰了一下赛虹桥,发现赛虹桥似乎是

有点“斜挂”在秦淮河上,又或者是南北的道路不在一条直线上,所以导致赛虹桥看上去也是“斜的”。

带记者上楼拍摄的保安陈先生用一口南京话告诉记者:“过去的赛虹桥要比现在仄(即窄,南京话读ze),以前多得(没有)现在这么宽。”陈先生说他家一直都住在这附近,现在的赛虹桥是前两年才重修的,和以前看到的不太一样了。

那么,赛虹桥最初究竟是什么样的呢?要比现在的窄吗?而且还是弯月形的?古代造桥,也能造成弯月形的吗?

谜团2 为何明朝中晚期还叫“赛工桥”

记者找了很多南京古籍,但涉及到赛虹桥的资料很少。即便有,也只是简单提及名称。比如明代顾起元的《客座赘语》一书的《诸桥》一文中就提到:“城内桥之跨秦淮者,曰武定、镇淮……跨城外诸水者,曰赛工,在驯象门外。曰江东,在江东门外。曰上方,在上方门里……”这里的赛工桥就是赛虹桥。但此书只是列举了一下赛虹桥的名字,并没有做详细介绍。

不过,记者在《南京城市史》一书中偶然发现两张古代南京地图,一张是明代的《金陵古今图考》中的《明都城图》,另一张是清代的《同治上江两县志》中的《明应天府外郭门图》,这两张地图上的赛虹桥名称不一样。前一张地图上还标注的是“赛工桥”,而后一张则标注的是“赛虹桥”。《金陵古今图考》是正德十年(1515)开始修编的,可见在距明朝开国100多年后,这座桥依然是叫“赛工桥”。

但按照桥碑的介绍,这座桥是在明初就应该改为赛虹桥的。而且在明末朱国祯写的

《涌幢小品》中也是这样介绍赛虹桥的来历:明太祖筑南京都城外郭城时,让工部和应天府分段包干。应天府包干的是从驯象门起的八个城门地段。由于精心组织,他们不仅提前保质保量地完成了任务,而且筑城专款尚有结余。算算时间,还能赶在工部包干的地段竣工前造好一座桥。于是就决定用余款建桥,此桥即为赛工桥。应天府造桥的目的,原本是想在明太祖前炫耀一番;我们小小应天府地方政府,敢于和中央的一个大部——工部比赛一番。相传为这件事,明太祖把工部的官员狠狠地训斥了一顿。应天府一听工部挨训,自知犯了“轻辱上台”之罪,赶忙到工部去赔礼道歉,并引用唐杜牧《阿房宫赋》“长桥卧波,未云何龙?复道行空,不霁何虹”之句,将赛工桥改名为“赛虹桥”。

如果这个传说是真的,那么赛虹桥应该在明初就改名叫做赛虹桥了,但为什么到了中晚期还是写成“赛工桥”呢?因为这段历史已经没有人记载,这个问题也恐怕将一直成为一个谜了。



赛虹桥俯瞰的样貌 本版摄影 快报记者 戎丹妍



赛虹桥东侧两端有点向里弯



记者翻拍的民国时的赛虹桥



与上图同一角度,现在的赛虹桥



如今赛虹桥旁立的碑



绍兴的“八字桥”看上去像个“八”字 (资料图片)

谜团3 现在的赛虹桥还是当年的赛虹桥吗

后来,记者在了一本《南京地名趣话》一书中看到一些关于赛虹桥构造的简单介绍。书中说:赛虹桥横跨秦淮河支流,明洪武年间建造。曾名赛工桥、赛公桥。赛虹桥始建于明洪武年间,当时正对着南京城的驯象门,为三拱大石桥,清康熙年间重建。桥宽50余米,分水桥墩长60余米,拱矢高8.95米,至今仍负载8吨。其宽度在南京古桥史上罕见。

也就是说,赛虹桥曾经的桥宽达到50余米,和现在的桥其实差不多宽,但依然没有介绍这座桥是不是弯月形。

而三拱大石桥是否能修造成弯月形呢?

记者咨询了南京大学历史系

研究古建筑的周学鹰教授,他告诉记者,在古代,把桥造成弯的技术并不少见,比如绍兴的八字桥,整个桥身就像一个“八”字。而从记者给他看的赛虹桥照片来看,赛虹桥的弯度也不大,所以应该在古代也可以实现。

但是,周学鹰看了记者拍的照片后提出疑问,他说:“这座桥似乎没有古代的遗迹了,因为桥身和栏杆等都是用现在的石头和水泥浇筑的,就连分水尖也是水泥和石头砌成的。”所以,他判断这座桥应该是后来重新修建的,和原来的赛虹桥已经相去甚远。

南京民俗专家王涌坚也告诉记者,现在的赛虹桥和过去的已经完全不像了,他说在上世纪60年代

他曾去看过赛虹桥,那时候这一带还是郊外,属于城郊接合部,还种着农田。当时的赛虹桥就是一座土桥,都是砖头砌成的,根本没有现在这样的柏油马路,好像也没有栏杆,而且也不宽,只有十几米左右,现在的桥宽可能有当时的2倍了。

他还给记者提供了一张赛虹桥的老照片(如图),这是一张民国时期拍摄的老照片,照片上的赛虹桥确实非常陈旧,而且是用一块块小砖头砌成的,好像也没现在这样的分水尖。

看来,如今的这座赛虹桥已经不是当年的赛虹桥了。王涌坚说,如果没有关于沈万三的传说,恐怕这座桥都没有人记得,就这么被人遗忘了。

■链接 “赛公桥”传说

王涌坚说,在老百姓心目中,赛虹桥其实一直都读作“赛公桥”,因为赛公桥的传说在老百姓中更为流传。

相传,这座桥是江南巨富沈万三的儿媳出资建造的。建南京城时,由于国家草创,国库空虚,朱元璋自知靠国家财力,无法完成这样庞大的工程。于是,强迫江南富户“认捐”南京城的筑城费用。

沈万三是个富可敌国的大富商,为了讨好明太祖,他一人认捐了建城费用的三分之一。后来,又捐献了建造都城外郭费用的一半。城刚筑好一半沈万三就逍遥自在

起来,对于外壕上几道未架造的大桥等一些辅助建筑根本就不放在心上。他的儿媳妇一看这样下去非出大事不可,因为沈万三和明太祖是立过“赌约”的,误期就要杀头。而沈万三又很固执,从来都不听小辈规劝。他的儿媳是个聪明人,为了警戒公公造桥的质量和防止官员在验收时找岔子,就采取激将法,和公公提出“赌赛”筑桥。于是,她拿出自己的私房钱,日夜施工,抢在沈万三承诺的完工日期之前把桥修成,而且质量也要好于公公所造的桥。所以老百姓都称它为“赛公桥”。

明末,贵阳著名爱国文人杨龙友就居住在赛虹桥附近。他学兼文武,素有安邦定国之志,与复社名流侯朝宗(侯方域)等结为至友,并利用与马士英的同乡、姻亲关系,保护了不少东林党人。清兵南下时,他参与奉隆武帝于福州,并以兵部右侍郎之职率孤军扼守仙霞岭,屡挫清军,后来,杨龙友因孤军难支,终于失关被俘,不屈而死。全家36口同时壮烈殉国。杨龙友文武兼备,擅擅绘画,《桃花扇》中有李香君面血溅扇,杨龙友以之点染成桃花一枝的故事,可见其绘画功底不浅。