

# 全国人大常委辜胜阻在“电子政务与社会管理创新”研讨会上提出: 化解网络舆论危机要治恐网症

近日,“电子政务与社会管理创新”学术研讨会在清华大学举行。全国人大常委、全国人大内务司法委员会副主任委员辜胜阻应邀出席并发表主题演讲。辜胜阻表示,近一段时间以来,网络舆论事件层出不穷,给我国社会管理带来巨大压力,客观上要求各级政府不断提高网络虚拟社会管理水平,健全网络引导机制,积极防范和应对网络公共舆论危机。

## 网络公共舆论有可能演变成“公共舆论危机”

辜胜阻认为,网络虚拟社会的迅猛发展对政府的管理带来了巨大的挑战。

与传统舆论形式相比,网络公共舆论具有突发性、互动性、放大性、燃点低、触点多、传播快、影响大等新特点,一个热点

事件的存在很快可以成为点燃一片舆论的导火索。

网络媒体兴起一方面有利于推动社会进步。据对中国210起重大舆论事件的相关研究,网络舆论在近七成的事件中起到了推动政府解决问题的积极作用,社交媒体传达了公众对社会腐败的追打和国计民生的关怀。

但另一方面,网络公共舆论在政府引导与管理缺位的背景下,有可能演变成“公共舆论危机”,加剧社会管理难度。

据中国经济网

## 提高网络虚拟社会管理水平需采取六条措施

辜胜阻提出,提高网络虚拟社会管理水平,加强政府和官员网络舆论危机应急管理需要采取六条措施。

一要消除网络“恐惧”。深刻理解网络传播规律,正确认识网络虚拟社会的新特点,努力消除网络恐惧症,切实改变危机面前“要么不予理睬、要么采取不正当手段压制”的局面。提高各级政府和社会管理者的网络媒介素养,尊重网络民意,并对网络民意进行科学甄别,不能一味删帖、屏蔽,甚至报复,堵塞民意表达的渠道。

二要保障政务“透明”。提高政府公信力,要推进政务公开化、透明化程度,提高网络管理水平。要建立良好的网络沟通机制,借助网络平台与公众真诚、平等地交流对话,提高公众对政府的信任度,降低网络公共舆论危机发生的概率。

三要强化政府“责任”。政府要勇于承担责任,不逃避、不掩饰、不推诿。

四要倾听“意见领袖”。健全网上舆论引导机制,充分发挥网络“意见领袖”在处理公共舆论危机过程中的作用,正确疏导负面舆论。政府在处理公共舆论

事件时要倾听“意见领袖”,发挥其在引导社会舆论向健康理性方向发展中的作用,聚同化异,扶正抑偏。

五要预警事件“苗头”。全面掌握舆情,加强网络监测与预警防范,力争在危机发生第一时间将客观、准确的事实真相传达给网民。健全地方性网络舆情监控机制,实时掌握网络动态,预警防范网络群体事件“苗头”。

六要加强网络“法治”。做好虚拟社会司法立法工作,将言论自由纳入法治轨道,使网络治理从“人治”走向“法治”。

## 对话

### 王旭明: 靠制度鼓励官员“敢讲话”



王旭明  
教育部前新闻发言人,语文出版社社长

现代快报:化解网络舆论危机要消除官员的恐网症,恐网症的产生仅仅是其自身原因吗?

王旭明:患上恐网症有多种原因,我觉得最主要的原因和观念有关。大家都不说话,都不积极主动地说话,都不正面积极主动地说话,因为只有这样,才能保证平平稳稳。这样一来,都以不讲话为荣。在有案可查的纪录中,因该说话却没有说话,而被撤职免职的几乎没有。相反,站出来说话了,有些话没说好,或者说没说对,那就很快会得到处理,甚至在公众的哄骂声中黯然离去。媒体和公众可以原谅甚至容忍该说话而不说话的,但是不能容忍说错话的。在这样的氛围里,产生了恐网症。

现代快报:要消除恐网症,除了正确理解网络传播规律外,最重要的举措是什么?

王旭明:我觉得要从制度上去

改变。一定要通过奖励、惩罚、选拔、培养等一系列制度设计和制度安排,让该说话而没有出来讲话、没有及时讲话、没有积极主动进行应对的官员,不仅不能得到便宜,更不能升官,而且还要批评,甚至降职,而敢于讲话、敢于积极主动地应对、敢于无论是在网络上还是其他多种形式都能够面对公众的官员,要表扬、提拔重用。如果讲得不全了,或者说讲错了,那就调整、完善。一句话,用制度保障讲话人的权利,用制度制约“不讲话”的毛病,改掉他们的习惯。

现代快报:暨南大学新闻学院教授董天策曾表示,根据他在新闻发言人培训班的培训经历,官员的心态集中在“怎么把事情抹平”,抹平就是水平。该怎样看这样的“抹平”意识?

王旭明:“抹平”没有什么不对,也不需要引导,难道要“火”着起来才对?

现代快报:许多身为新闻发言人的学员这样抱怨:受制于官阶,他们根本无法参加单位重大会议,掌握不了核心信息,跟媒体相比甚至成为信息弱势群体。

王旭明:那就让他们掌握核心信息。 快报记者 刘方志

## 今日视点

# “摸胸照”疯传,谁来保护我们的隐私?

左手驾车,右手袭胸,超速行驶……8月21日晚,一张小车超速被拍的监控照片被疯狂转发,车内算不算私人空间?监控照片是如何流出?开车时摸胸算不算危险驾驶?随着事件的发展,公共安全、隐私、道德等问题开始被更多网友关注,对此事,绵阳警方表示已立案调查。

(8月23日《新快报》)

谁也没想到“摸胸事件”会如此愈演愈烈,以至于当事人不得不出来辩解“副驾驶没坐人,女孩是被PS的”,警方也信誓旦旦地表示“严查来源,绝不姑息”,专家学者也条分缕析地对发布者及转发者可能涉及的侵权进行了剖析。这一切的一切,得归功于网民的“理性”成长。

不得不说不,以往对“摸胸”

等类似情况的围观,很多网民可以理直气壮——照片本身就证明了当事人的“道德败坏”。于是,怒从心头起,恶向胆边生,谩骂一对年轻男女在某时某刻的真情大冒险,看饱后顺便对其生活操守一阵挞伐批评,而不在乎他们是否受到羞辱、隐私是否受到侵犯。或许,正因如此,照片才被“猎艳”的人传到了网上,甚至遭遇人肉搜索。

而问题的关键之处在于,许多网民并没有一味跟风围观,甚至抢占道德的高地去苛求、指责他人,哪怕是他们根本不认识的“摸胸哥”。相反,很多网民都在用冷静的话语摆事实讲道理,发出“是否侵犯当事人隐私”“照片是如何流传出来的”等深度追问。也正是在这样的基础上,人

们更多地将追问的矛头对准了当地交管部门——交通违法曝光的照片只有交管部门才有,“摸胸照”涉及公民隐私,交管部门怎能任由其外流?这不是失职是什么?

与此形成鲜明对比的,是2008年初引发巨大风波的陈冠希“艳照门”事件,想当初,绝大多数网友在消费了“艳照门”之后,都不忘表达对“艳照中人”的鄙视谴责,布下了许多假道学的说辞,却很少有人能够追问艳照的发布者是谁?拍摄者该担负什么样的责任?警方又如何保护公民的隐私权?

这便是网民的成长与进步,面对各类养眼的“消费项目”,从原来内心的那股“贪便宜”心态,到如今放弃庸俗无聊、动不

动拿人恶搞的“幼稚病”,转向关注道德伤害、追究权力机关对公民隐私的保护……这个反差,实在是巨大的进步。

如果隐私不能被很好地保护,每个人都将是潜在的受害者。说不定哪一天,你的纯私人行为会眨眼间成为围观的对象。好在网民的理性让我们看到,某些“招数”忽悠得了某些人,却骗不过“网民群体”,戮力同心、共同参与之下,谁都不会轻易地变成“受害者”,谁都不敢一味地“肆意妄为”。就连本案中的警方不也表态了么,“规范执法程序,确保公众的个人信息不受侵害”。现在,我们要等待的就是,当地交管部门对“摸胸照”的责任人作出处理,为公民隐私穿上保护衣。(崔中波)

## 热点纵论

# “百强县”是面子,“贫困县”是实惠

2011年全国百强县名单近日发布,有网友发现,高居全国百强县第12位的内蒙古准格尔旗竟然还在国家扶贫开发工作重点县(国家级贫困县)名单中,同时身居全国百强县名单和国家级贫困县名单的还有内蒙古伊金霍洛旗和陕西省府谷县,而既为国家级贫困县又是西部百强县、中部百强县或东北30强县的县市则更多。面对质疑,国家扶贫办新闻发言人表示国家级贫困县是十年前确定的。据知情人士透露,国家级贫困县能在财政补贴、土地政策、税收减免等方面享受诸多政策优惠。(8月23日中国经济网)

一个县仅仅十年时间就从贫困县一跃成为百强县,套用一句流行语,这只能说是个“奇迹”。但是,这样的“奇迹”太多了,让人不得不怀疑“奇迹”的背后藏着猫腻:要么贫困县的评选有问题,要么百强县的评选有问题,要么贫困县名不副实,要么百强县其实难副,或者两方面原因兼而有之。“中国式评选”的猫腻我们见识过很多,或在评选规则上动点手脚,或在申报材料上动点脑筋,或作点假、掺点水,或公个关、说个情,如此一来,再表情严肃、冠冕堂皇的评选也会变味走形。中郡县域研究所所长刘福刚回应称“百强县评

价标准公正客观”,我劝他还是别把话说得太满,你们在评选过程中,走过了全国所有县市,并对每项指标进行过认真核查吗?

对于一些地方的当政者来说,百强县是面子,是政绩,是夸耀的资本,是升迁的筹码。别的可以不争,面子不能不争,政绩不能不争,百强县这顶闪闪发光的帽子,有条件要争,没条件创造条件也要争,没有实力弄虚作假还要争。而贫困县这顶帽子,虽然不光彩,但它意味着财政补贴、税收减免,意味着可以更加方便地征地、卖地,甚至意味着可以克扣民众福利、拖欠教师工资。并不好看的帽子下隐藏着巨

大的实惠,焉能不要?有条件要争,没条件创造条件也要争,无非是哭穷哭、作作罢了。

百强县的面子和政绩有了,贫困县的实惠也捞到了,两方面的好处兼得、便宜均沾,不亦乐乎?弄虚作假者“通吃”,老实本分者吃亏,这在眼下的中国并不少见,甚至是普遍的现实,百强县身兼贫困县只给这种现实再次提供了一个注脚。如此,我们似乎能够“理解”,为什么有的贫困县动辄花费巨资大搞形象工程,为什么有的贫困县会出现大贪官,为什么有的百强县的老百姓却那么穷……秘密原来就在这里。(浦江潮)

## 公民发言

### 民营企业家协会 靠啥忽悠人?

“中国民营企业家协会”以拉人入会授予职务,收会费等方式敛财,1.68万参加会议,50万可授予副会长头衔。(8月23日《新京报》)

据说京城MBA课程上经常要演讲一个“黄段子”:三个小伙子到一个人家去求婚,前两位说自己有多少资产、多少财富,而第三个说自己什么都没有,但是我有一件事情,那就是在你女儿的肚子里有我的孩子,丈人丈母只有从了,结论是:关键的地方要有自己人。“中国民营企业家协会”似乎深谙此道——许诺企业入会后有机会见到部级领导并合影,协会利用政商背景忽悠企业赚得“盆满钵盈”。

民营企业对政商关系有着朦胧又特殊的期待,作为商人,每天都要面对市场,市场才是根本。但在一些领域,强势的政府往往直接参与了市场,通过审批、许可等行政手段支配资源。当相关交易机会出现,不少民营企业往往会利用政商关系进行“权力寻租”,加入协会也许可以离权力更近些,“中国民营企业家协会”正是利用民营企业特殊的“红顶商人”心态请君入瓮、大肆敛财。协会虽不属于政府部门,但许诺“届时将邀请50多位部级领导出席”其会议,广泛的人脉关系使得政府权力有可能成为其隐性资源。

不得不承认,在一些领域,“看得见的手”常常在代替“看不见的手”干预市场,干预意味着权力,权力裙带就出现了关系经济。因此,“中国民营企业家协会”运作模式和盈利现象值得全社会警惕。唯有官员手上计划指标、许可批文、资源额度、审批手段越来越少,权力才会逐步失去“价值”而不再被别有用心者去利用。在权力裙带现象仍存在的今天,我们必须建立、执行严格、公开、公正的监督约束机制,控制官员的权力或“期权”,以免被“中国民营企业家协会”这样的掮客收购并敛财。(顾一冰)