

万人送县委书记履新?

张北“红太阳”李雪荣调任张家口副市长, 离别视频引发热议

还记得河北省张北县县委书记李雪荣吗? 就是今年4月饱受争议的《县委书记》MV所歌颂的“红太阳”。当时, 有人认为是群众的自发行为, 也有人说是拍马屁之举。8月20日, 关于李雪荣调任的一段视频又在网上热传, 视频记录了他离开张北时, 上万群众自发送行的场面。

立刻, 是否真有“万人送行”成为网络议论的焦点。有人赞扬李雪荣深得民心, 有人质疑群众并非自发, 而是有组织的安排。

现场: 群众聚集送别书记

记者发现, 该视频是8月19日齐鲁电视台《每日新闻》栏目播出的内容, 最早由齐鲁网发布。20日被各大视频网站、论坛、微博转载后, 迅速引发网友的转发和热议。

这段2分05秒长的视频拍摄于8月18日, 记录的内容是“在得知李雪荣书记要正式调离张北到张家口市任副市长后, 当地的老百姓早早赶到政府大院准备送李书记一程。”视频中, 可以清晰地看到群众拉起的横幅: “无论您到那里千万保重身体”“李书记常回家看看”“张北因你而精彩”等。

视频解说也描述了当时的感人场面: “群众自发组织的锣鼓秧歌队也到现场进行了激情高昂的表演, 在和同事简单合影留念后, 李雪荣就被群众给围了起来。上到头发花白的老人, 下到几岁的孩子, 现场成千上万的百姓都舍不得李书记的离开。他们紧紧拉住李雪荣的手, 李书记也激动得流下了泪水。”视频中可以听到, 现场群众一边鼓掌, 一边高喊“常回家看看”。

质疑: 上万群众是不是“自发”

针对这段视频, 有网友认为群众非“自发”聚集。微博网友“@伟大中国”分析说: “你们真傻啊, 张北县政府大院, 老百姓进得去? 连点分辨真假的能力都没? 都是花了钱请来的!” 网友

“@江清”也发帖质疑道: “很简单的道理, 如果是一个书记调任, 一般的老百姓怎么知道? 还上万人? 还有那么多时间准备跳舞? 还有横幅?”

而网友“心情噩梦”的观点截然相反: “我负责地告诉你, 县委大院随便进。我负责地告诉你, 都是自愿的。我负责地告诉你, 不了解事实就别卖弄你那点推理能力。”网友“绿茵火枪手”分析说: “我信了, 那个一看就是真的。假场面一看就能知道。这年头还能出这种让老百姓不舍的官, 这种场面, 我10年没见过。你说组织的, 我笑了, 你给哥组织一个, 你花一个亿也组织不起来, 你不服气你就去组织。”

网友“心剑无痕one”分析说, 网友质疑的背后, “可见人们对好官的期盼啊, 实际上做好他的本职工作是他的责任, 但因为能够做好自己本职工作的官员太少了, 所以他被显现出来, 受到群众的爱戴。”

投票: 95%网友挺离任书记

截至20日18时, 这段视频下有14480位网友选择“顶”, 只有720位网友选择“踩”。据此计算, 有95%看过视频的网友支持李雪荣书记。

许多网友看过视频留言说: “我感动流泪了, 现在中国缺这样的好官, 群众的眼晴是雪亮的。”许多张北本地网友也纷纷反击质疑留言。网友“依依阿杰”发帖说: “俺是张北人, 俺顶李书记, 他确实给张北带来了翻天覆地的变化, 是个好官, 大家



群众自发为李雪荣送行的场面

应该知足了。”网友“有限轮回”举证说: “张北县的蔬菜现在正好是热销期呢, 能把一个县搞成一个蔬菜基地, 使得人民的生活变好, 的确不容易, 好官还是要顶顶的。”网友“zxq927”说: “大家不要乱说了, 我就是当地人, 真是群众自发的, 他在职的时候给我们县城做了太多东西了, 三年大变样啊。”

回应: 送行的人没那么多

20日, 张北县宣传部副部长郭伟向记者说: “领导就是应该为人民服务, 但送行的人没有那么多, 网上的都是假的。”

随后宣传部工作人员发来了情况说明: 1. 经核实, 张北县委书记李雪荣同志于2011年8月18日赴张家口履职, 由于张北县委大院位于该县政府路商业街繁华地段, 李雪荣同志离任时恰为上午8点多钟, 晨练百姓和商铺的购物人员听闻李雪荣书记即将离开张北到张家口赴任, 自发聚集到县委大院门口围观, 并非任何单位组织。2. 现场仅有几百名群众。3. 县委办、政府办是严格按照上级有关规定安排欢送的。

李雪荣担任县委书记为副厅级, 调任张家口副市长也是副厅级, 属平级调动。

链接

曾因MV惹争议

今年4月, 曾有一首名为《县委书记》的MV在网上疯狂传播。该MV歌颂的正是时任张北县县委书记的李雪荣。MV的画面选取了李工作或开会的场面, 歌词唱道: “县委书记, 胶鞋布衣, 田间地头拉家常, 像咱农民的亲兄弟; 县委书记, 你扎根在泥土里, 你的皱纹刻下了党员的公仆意识。”

MV的作者铁曙光对记者说, 这个MV是他在2010年6月大学毕业之后制作的, 2010年7月通过视频网站发布。音乐和图片、视频素材是在网上找的。铁曙光告诉记者, 2008年李雪荣书记来到张北县之后, “3年大变样, 马路修宽了, 平房变成了楼房, 人民生活水平提高了。”而他虽然是个专科生, 没有参加大学生村官考试的机会, 但是通过“新农村志愿者”的考试, 担任了张北镇南山路办事处万兴社区副主任, 他很感激李书记, “我觉得李书记是张北有史以来最好的书记。”综合《南方日报》《东方早报》

请不起员工赚不了钱 有偿招领公司将关张

在杭州丢了东西, 不少人都有过被有偿招领的经历。失主们往往会接到电话或收到来信, 通过支付一定的金额, 就可以拿回自己丢失的物品。8年来, 对这种“有偿招领”的质疑声不绝于耳, 最近, 杭州大家寻找服务部宣布, 将关闭公司, “有偿招领”变成“免费领取”。

洪国才是这家公司的经营者, 也是唯一的员工。他回收别人丢失的物品, 然后联系失主, 根据他制定的收费标准, 有偿归还失物。8月20日下午, 记者在招领处见到了他。前几天, 洪国才统计了一下, 从2003年开业到现在, 他总共接收到的失物超过2万件, 而其中75%的失物, 通过各种途径物归了原主。但多年下来, 还有2000多件失物没有找到主人, 这其中钱包最多, 还有银行卡、身份证。

通过网络的传播, 大家失物招领的名气开始旺起来, 但因为和传统思想拾金不昧相反, 所以质疑声一直不断。洪国才坚持有偿无错, 他解释说, 他收几十元的手续费, 相比重办一个证件所花费的成本, 很划算了。他承认, 要关停“大家失物招领”原因很多, “因为年纪也大了, 身体又不是很好, 一个人做吃不消了, 养不起员工, 一年收入不过两三万块, 这个行业赚不了钱的。”

洪国才表示, 剩下的失物全部免费返还, 实在找不到失主的, 只能当垃圾处理掉了。据《钱江晚报》

钱包被偷, 丢了母亲照片 小伙翻遍沿途垃圾箱

挨个翻遍了西安二环沿途的所有垃圾箱, 小杨不是在捡拾垃圾, 而是寻找母亲的一张珍贵旧照片。

8月18日, 微博上一则寻物启事引起了大家的关注, 博主“@祭_I-van”称自己真名叫杨路, 寻找当天在西安二环一号线丢失的钱包。钱包里有他妈妈的照片, 为了找到这张宝贵的照片, 他沿着二环, 一个垃圾箱一个垃圾箱地寻找钱包。

小杨说, 18日上午8点, 他乘坐二环一号线去上班。来到公司后, 他发现自己的钱包不见了。钱包里装有小杨的身份证、几张卡及600元现金, 但都不是最重要的, 小杨说, 唯一一张20多年前母亲和她的养父母的黑白合影, 才是最珍贵的。

原来, 小杨的母亲从小被抱养到养父母家。养父母有自己的孩子, 但是对小杨的母亲仍跟亲闺女一样, 一直悉心照料。而今, 母亲的养父已经辞世, 养母也已年迈, 小杨的母亲经常会将这张照片拿出来翻看。几天前, 小杨见这张照片已破旧不堪, 想帮母亲翻新一下, 没想到被偷了。

考虑到小偷拿走现金后一般会吧无用的东西扔掉, 小杨决定沿途寻找。但让他失望的是, 沿途的垃圾箱基本上都被清空了, 他没有找到钱包和那张老照片。据《西安晚报》

幼儿园年收费12万 称“钉子都是进口的”

幼儿园收费越来越高, “天价”纪录不断刷新。8月20日, 记者了解到, 武汉一所全寄宿幼儿园即将开园, 1年收费12万元。而目前一所省级示范幼儿园, 一年的收费标准大致为3600元。

园方人员介绍, 该园由5栋别墅改建而成, 不仅外教全部来自英国伦敦, 装修材料、家具全从欧洲进口, 连钉子都是外国的。每个班级配备3名老师和1名保育员, 连保育员都要求英语6级。

家住百步亭花园的王女士说, 孩子应该是享受很好的教育, 但教育和装修材料进口有直接关系吗? 东湖高新区教育局幼教科工作人员称, 民办幼儿园可自行定价, 但须到物价局备案。对于这家“天价幼儿园”, 她表示只要遵循市场原则就可以。

据《楚天都市报》

馆藏“杭州壶王”疑为赝品

面对故宫博物院陶瓷专家的公开质疑, 杭州南宋官窑博物馆将再次鉴定



长沙窑人物贴塑大执壶
新华社发(龙巍摄)

8月20日, 在央视新闻频道专题片《壶王真相调查》中, 故宫博物院陶瓷专家杨静荣公开质疑杭州南宋官窑博物馆的“壶王”长沙窑大执壶为赝品。

20日下午, 记者赶到杭州南宋官窑博物馆, 被质疑为“赝品”的长沙窑大执壶和磁州窑白地黑花鼓等来自安徽淮北的

这批文物, 也依旧在2号馆展出。

大执壶的全称是“长沙窑人物贴塑大执壶”, 于2005年由安徽淮北收藏者丁仰振捐赠, 而杭州市政府以奖励的方式, 给予了丁仰振1500万元。

21日, 杭州南宋官窑博物馆就杨静荣公开质疑长沙窑大执壶为赝品的报道, 召开了情况说明会。

杭州市南宋官窑博物馆现任馆长邓禾颖称, 该馆2005年包括“壶王”在内的这批六百余件文物征集工作, 程序是规范的, 操作是严谨的; 针对媒体报道有专家质疑部分文物的真伪, 这只是业内专家的一家之言; 本着对社会公众和文博事业负责的态度, 针对专家提出的质疑, 将高度重视, 报请上级文物主管部门对这批征集文物再次进行鉴定。

在情况说明会上, 杭州南宋官窑博物馆原馆长张振常表示, 2005年5月16日-18日, 这批文物由南京博物院研究员张浦生、浙江省文物考古研究所研究员朱伯谦、故宫博物院研究员冯小琦和扬州市文物管理委员会办公室主任朱戴四位专家花三天时间共同鉴定后, 才被收入馆中。

“壶王”是如何进馆的

“壶王”是如何进入大家视野的? 这要从6年前说起。安徽淮北的收藏爱好者丁仰振从上世纪80年代末就开始收集当地运河出土的文物, “长沙窑大执壶”及“宋磁州窑白地黑花鼓”都是他的藏品。2005年, 杭州南宋官窑博物馆向社会征集藏品, 丁仰振捐赠了他收集的600余件文物, 其中就包括这两件。

为谨慎起见, 博物馆方面邀请了南京博物院研究员张浦生、浙江省文物考古研究所研究员朱伯谦、故宫博物院研究员冯小琦和扬州市文物管理委员会办公室主任朱戴四位专家, 对这批文物进行鉴定。

按照程序, 每件藏品必须得到4位专家一致肯定才能得到征集。根据南宋官窑博物馆出示的鉴定书, 当时, 这些藏品都通过了鉴定, 专家还建议馆方将“长沙窑大执壶”向国家文物部门推荐为一级文物。但这份直到2007年3月才出具的鉴定书, 只有3位专家的签名, 冯小琦并不在列。

而这4位专家不知道, 一个

更大的秘密, 一直藏在丁仰振的心里。当年, 他从当地农民手里收了“两个半”壶——两个完整的壶和一堆壶的碎片。所以, 他手里还有一件和“壶王”很相似的壶, 但品相还要更好一点。在他捐出“壶王”后, 曾将手里留存的那只壶, 送到北京一家鉴定机构去做现代科学鉴定, 得出的结论是: 距今仅200-300年。但丁仰振拒绝接受这一结论, 所以也未将此告知南宋官窑博物馆与那四位参与鉴定的专家。

在央视采访中, 故宫博物院研究员杨静荣公开表示, 这把“长沙窑大执壶”是上世纪90年代后生产的仿品, 窑址里面没有出土过类似器物, 从使用功能上判断, 壶把明显无法承受壶内盛满液体后的重量。此外, 壶在造型和釉面上都存在疑问。

而对于“宋磁州窑白地黑花鼓”, 他表示自己曾专门研究过窑鼓这个专题, 很肯定唐代、宋代分别有多少件, 而这件窑鼓做工粗糙, 明显与南宋画工不符。据《钱江晚报》