

地标高楼未批先建

规划还在公示,没办施工许可证,淮安茂业时代广场已经动工
城建监察支队多次查处均未奏效;有领导称建设快慢影响城市形象



作为备受瞩目的地标建筑,茂业时代广场的建设速度如何,一度被一些领导说成“影响淮安城市形象”

从今年8月5日开始,淮安市淮海购物广场B区的住户陈先生平均每天要有4个小时在楼下度过。陈先生是B区93户400多位居民自发组织的值班队成员,他们的主要任务是,每4小时一班,每班4人,24小时不间断地监控旁边的茂业时代广场项目工地。因为居民们担心,这个项目会让他们的房子变得不安全,因为他们发现,茂业时代广场项目施工最近处距离自家住宅楼不足一米。

茂业时代广场项目自2010年7月8日落户江苏省淮安市以来,一直与附近另外两幢已经开工建设的高楼一起,被称为淮安市未来的地标建筑,但就是这样一个地标建筑,却在还没拿到规划许可的情况下已悄然开工。可让陈先生等居民们沮丧的是,值班队并没有阻止这个未批先建的项目三番五次地强行施工。“我们不会放弃抗争,只要一发现有施工人员施工,还是会上前阻止,”陈先生说,无论是“政府重点工程抢工期”还是“地标建筑”这样的帽子,都不是他们未批先建的挡箭牌。

□快报记者 陈超文/摄

地标建筑

在2011年8月4日之前,陈先生一直用自己的眼光骄傲。

未批先建

偶然的发现让居民们心里惴惴不安,他们担心,这样挖,自家的房子恐怕会成为楼歪歪。8月4日晚上,几十位居民来到茂业时代广场项目工地,要求施工方对此给个说法,最起码,在明确这样施工是不是安全之前,应该暂停施工。事实上,就在居民们在工地上交涉的时候,还有居民看到,施工队在距离他们住宅楼不足一米的地方打桩。

“最大的一根桩看起来有5层楼高,工人说一根桩要打20多米,太吓人了。”陈先生说。

但2010年下半年,陈先生发现自家楼前原来的龙凤家具城和供销社挂上了拆迁横幅。

“当时看新闻,说是深圳的茂业集团花了好几个亿拍下了我们前的这块地,将来要在这一块地上建造一幢40多层180多米高的大楼。”陈先生说,当时他和家里人都很高兴,“从大的方面来说,政府能够引进这样的项目,肯定能发展淮安的经济,城市的面貌也会变得更新。从实际的角度来说,茂业集团拿下的这块地将来是要建百货大楼的,又被人称为淮安的新地标,建好后,我们的房子肯定升值。”

正是出于类似陈先生这样的考虑,自2010年下半年开始的很长一段时间内,尽管这个地块的拆迁经常会出现非常巨大的噪音,但居民们都默默地忍受了下来,并没有抱怨什么。

甚至在2011年7月29日看到有施工队进场准备施工时,有居民还暗暗欢喜,为自己能够与淮安市新地标毗邻而居感到自豪。

然而,这种自豪感在8月4日当天被破灭了。那天下午,有居民偶然发现,茂业时代广场项目的施工队,居然在距离自家居民楼不足1米的地方挖了一条很深的壕沟,自家居民楼墙根处支撑的钢筋和砖墙都暴露了出来。“连规划

都未通过,怎么就开工了呢?他们肯定是没有施工许可证的,这就是个违规工程。”陈先生据此判断。

抗争、无奈

陈先生说,其实居民们还是比较说话的。一开始,大家想去找这个项目的建设单位,也就是淮安茂业置业有限公司,但这家公司对居民们的态度很傲慢,基本不理睬大家的诉求,反而放任施工队和他们争执,数次造成纠纷。

无证施工

茂业时代广场项目工地就在淮安市中心淮海广场的西南侧。8月18日,该工地的大门仍旧敞开,一些自称是施工队工人的男子在工地上忙碌,一台挖掘机正在更换零件,几个工地常见的桩机也高高竖着。

在大门口,一份盖着淮安市环保局印章的《夜间施工公告》复印件贴在墙上。公告称,因连续施工工艺、工程抢险抢修需要,本工程将在8月16日22时至8月19日22时期间进行连续作业,根据《江苏省环境噪声污染防治条例》第三十一条之规定,特此公告。淮海购物广场B区所在的清河区长西街道也牵头组织了一次协调,但参与此次协调的淮安茂业置业有限公司并没有给居民们任何答复,还辩解称项目没有正式施工,这让居民们气不打一处来,“桩都打了那么多,不是施工是什么?”

“不得已,我们只好自发组织了值班队,结果第二天上午他们仍然继续施工,而且我们向施工队要许可证,他们还是拿不出来。”陈先生说,这时候他们就有点怀疑了,“按照道理既然是政府工程,肯定手续不会缺的,那为什么这些公开的手续不给我们看呢?除非他们拿不出来!”

对这样的协调结果,长西街道的张增元书记也觉得无奈。“出现这样的纠纷,我们也不愿意看到。虽说现在重点工程为了抢工期边批边建的事情比较多,这个项目(茂业时代广场项目)也不是唯一一个,但居民们的诉求我们也应该重视,我还建议他们(淮安茂业置业有限公司)最好能够在工地上建一个接待处,负责接待对这件事情不满的居民,最起码应该做做解释工作,以免矛盾激化,也容易影响和谐,但建议归建议,他们不做我也没办法,”张增元说。

根据规定,只有公示结束之后没有发现问题,规划审批才能通过,也只有项目规划通过审批以后,方能够办理建设项目施工许可证。记者随后致电淮安市环保局询问,却没有获得任何正面答复。淮

安市住房和城乡建设局是负责核发建设项目施工许可证的管理单位。8月18日,该局市场监管处一位拒绝透露姓名的工作人员明确告诉记者,茂业时代广场项目没有施工许可证。根据工程建设的报建相关要求,申请建设项目建设施工许可证必须向该局市场监管处提供用地批准、规划许可证、施工监理合同等一系列手续,然后经审核后才能够发放。“不是发不发的问题,他们都没有来办过,怎么会有的?”

8月18日,茂业时代广场项目工地上,一位施工队的工人说,之前老板告诉他们已经拿到了施工许可证,不然他们也不会施工。后来附近居民闹得比较凶,再问老板,老板也不吭声了。现在他们接到通知说先停一停,一旦再接到复工通知,他们肯定还要施工的。

查处无效

判断出该项目没有建设项目建设施工许可证后,居民们立即向淮安市城建监察部门反映此事。然而居民们发现,虽然城建监察部门的工作人员几次到了现场,但项目工地在短暂停工后即重新恢复施工。在这样的情况下,城建监察部门居然没有采取其他更有力的举措,这让更多居民们产生了联想,他们猜测,是不是真的因为“重点工程”、“地标建筑”之类的原因,城建监察部门没有履行职责。

对于居民们的质疑,淮安市城建监察支队刘国林支队长很委屈,他告诉记者,他们曾多次要求茂业时代广场项目停工,但对方毫不理睬。具体细节,他们支队审理科的李国林科长最清楚。李国林告诉记者,事实上,他们早在8月3日就在现场巡查中发现茂业时代广场项目存在未批先建的行为,遂于8月4日对该项目的建设方和施工方下达了停工通知书。同时鉴于居民与施工队发生了纠纷,他们的工作人员还约谈

了建设方和施工方的负责人,施工方两位负责人均在约谈中明确表示将立即停工。

可城建监察支队前脚刚走,就又接到该项目继续施工的举报。监察支队数次跟踪检查后也发现,该项目并没有停工。城建监察支队于8月16日上午再次下达了停工通知书,但8月17日下午3点50分,城建监察支队再次现场跟踪查看发现,该工程竟然仍在继续施工,工作人员当即要求立即停工,并要求建设方、施工方和监理方于8月18日上午前往城建监察支队说明情况,接受处理。

虽然已经责令对方停工接受处罚,但出于之前的经验教训,城建监察支队还是有点不放心。8月17日下午6点,工作人员再次前往现场查看,发现该项目仍在施工。“对方辩称,正在施工的支护桩为灌注桩,将连续作业,停止会对整个工程造成影响,且保证在晚上8点前停工。”李国林说,8月18日早晨再去查看,项目这才真正停工。目前他们正在依法启动程序,对其违规行为进行查处。不过鉴于停工通知书没有强制效力,在向上级部门汇报此事后,两位负责人表示:是清河区政府(茂业时代广场项目所在地政府)要求他们这样做的,因为如果项目停工会影响项目的建设进度。

城建监察支队8月18日对建设单位和施工单位的调查笔录也印证了居民们的指责。在这份调查笔录上,当城建监察支队工作人员提问为何在没有取得施工许可证的情况下就施工时,两位负责人表示:是清河区政府(茂业时代广场项目所在地政府)要求他们这样做的,因为如果项目停工会影响项目的建设进度。

不过记者在采访中提及此事时,涉及此事的相关政府部门均否认该项目未批先建是他们要求的。有意思的是,今年4月19日,淮安新闻网的一篇题为《淮安清河区领导赴深圳考察》的文章中写到,王海平(时任清河区区长)指出,茂业百货项目所处地位层特殊,项目建设快慢将直接影响淮安城市形象,我们将密切加强与茂业集团的对接,确保项目早日正式开工。

8月3日淮安市住房和城乡建设局公布的《城建重点项目七月份实



茂业时代广场施工所挖深沟,与旁边的居民楼近在咫尺,这令居民们很担心自家房子的安危



从空中鸟瞰,茂业时代广场项目多处已经动工,但施工方却辩称“这不算正式开工”

徐先生说,房子不倒,要靠泥土和地下水支撑,现在非常靠近住宅楼的一侧要用巨型机械挖将近30米的坑,住宅楼恐怕有倾斜甚至坍塌的危险,“因为造我们这个房子的时候,就说我们房子的地基是在流沙上面的,并不是特别坚固。现在最担心的就是我们的住宅楼变成上海的‘楼倒倒’了。”

居民们的质疑,其实大多针对此前刚刚由淮安市规划局公布的《淮安茂业时代广场规划设计方案批前公示》。不过该规划项目的经办人,淮安市规划局的左昊川昨日则告诉记者,建设单位递交的设计方案经规划局数轮审查,应当是没有太大问题的,居民提出的问题也只是他们的理解有误,并不正确。不过因为最近居民们已经闹出了不小的纠纷,且对规划方案有疑义。经过规划局领导研究决定,出于和谐稳定的考虑,目前尚在批前公示阶段的规划在8月22日公示结束后不会马上获得批准,而要等协调处理好居民的矛盾后再处理。

有淮安市建设规划部门内部人士告诉记者,近年来淮安市在重点项目建设方面的投入前所未有,比如仅今年上半年就开工项目621项,完成投资271.1亿元。虽说如此大手笔的投资明显改善了淮安的城市面貌,但为了追求速度而衍生的一些规划、建设方面的弊病确实不少,再加上种种利益之间的博弈,一些短视的规划常常莫名其妙地出炉。比如此次淮海购物广场一带,北侧有电信大楼,南侧有淮海购物广场B区住宅楼,旁边还有一块政府不太好动的居民住宅,卖出去的地皮实际并不规整且腾挪空间小,因此出现种种纠纷也就不足为奇了。

针对这些肉眼可见的景象,居民们甚至总结了一份隐患目录:第一个问题是地标项目的挡水墙距离他们的住宅楼只有80厘米左右,施工会导致住宅楼基脚破坏;第二个问题是,地标项目要挖13.6米负三层的地下室,而他们住宅楼的地下部分只有负1层、6米多,两者相差7米左右。根据有关规定,两个地下室的基础距离应当大于14米,但规划设计图显示两者距离只有3.5米;第三个问题是,根据《江苏省城市规划管理技术规定(2004年版)》,两幢非住宅建筑最小建筑间距应当为24米,但该规划设计图显示的只有13米。

“这才是我们注意的焦点,毕竟牵涉到400多条人命。”自称从上世纪80年代起就搞桩基工程的住戶



茂业时代广场效果图