

性教育必须直面性困惑

性教育“尺度”在哪里 8月19日 若夷

青年时报一评

北京首部小学生性教育试点教材《成长脚步》日前公布。这本教材涉及的内容突破了传统教育的底线,比如“我是从哪里来的”一课中,就大胆加入了性交概念:“为了让淘气的精子能尽快找到卵子,爸爸用阴茎插入妈妈的阴道里,用力把精子射入妈妈的阴道内……”部分网友认为图文并茂尺度过大,有家长质疑是黄色漫画。

与性教育先进的国家和地区相比,上述性教育教材,无论形式还是内容,“尺度”都不算“过大”。如“漫画”这种形式,由于儿童喜闻乐见,早就在许多国家和地区得到广泛运用。此前,网上流行的一套以“我从哪里来”为题的香港幼儿园性教育漫画,较之上述北京教材,就显得更为详尽丰富。不仅生动介绍了男女性器官,而且将性交、受精、分娩的生育全过程均直观地给予了呈现。至于内容方面,性教育发展成熟的国家,已不局限于性器官、生殖常识方面的教育,随着年龄增长,会进一步涉及“避孕”“性病”“性侵害”等更广泛的内容。

如此,我们的性教育教材出现一些简单初级的“性交”漫画文字,便被视为“洪水猛兽”,恐怕有些太过敏感。试问一下,既然要搞性教育,如果甚至连“性交”这样的基本性事实,也要竭力避讳,那么性教育还如何进行得下去?

作为传授科学知识的性教育,它的“尺度”是否涉黄,主要并不在于教材上都写了、画了些什么,而在于作为教育者的我们成年人,以怎样的态度、方法、立场去传授它。性教材上的“性交”,我们何以一定非要看到“黄色”“赤裸”,而不是科学教育、生理常识呢?实际上,相对于成年人,孩子们面对“性交”之类性教育内容,态度立场恐怕要单纯得多,至少没有一些家长想象的那般危险复杂、充满不可预知的道德风险。如上述教材编纂人指出的,“不能用成人的观点看孩子的世界”。

对于这本教材,笔者更担心的倒不是受教育的孩子(受“污染”),而是那些教育者,如果也像那些担心“黄色”的家长一样,在授课时,面对“性交”等内容,尚未开口就已面红耳赤、“顾左右而言他”了,那么再好的教材恐怕都无济于事。这种担心并不是多余,据北京性健康教育研究会副会长张玫玫介绍:“小学阶段的性教育还面临各

种阻力,性教育很大程度上取决于师资。”

现代快报再评

焦点主要集中在“用力”两字,别说普通网友,就连科普作家也来了个莫名惊诧,竟然怀疑编者是“色情小说看多了”。

越是惊诧,越反证性教育的必要性。发达国家一般从小学时就开始性教育,有的更从幼儿园就开始。这是文明教育的一部分,认识世界,首先要“认识你自己”,而认识自己,当然包括性。

如果连名词都要回避,如果连基本的描述都要使用隐语或者暗号,只会适得其反,加深孩子的性困惑和性神秘。所谓的尺度考量,说到底还是道德尺度而不是科学尺度。即使教科书可以回避这些字眼或描述,孩子也会从别的渠道获取相关信息。与其让孩子在芜杂的信息中迷失,还不如正本清源,用现实和积极的态度面对,直面性困惑和性神秘,向孩子传达正确的性知识。

怕就怕连真相一起剪掉了

53岁的菜贩王立旺与人发生纠纷并被打伤,一个朋友将他送到北京平谷区兴谷派出所报案。然而,4个多小时后,王立旺竟在派出所询问室里自缢。平谷警方承认在管理上存在责任,并向家属公布了监控录像,称王立旺是自行进入询问室,用皮带系在窗棂上自缢。家属认为录像并非完整版,是被剪辑过的。警方称,这是为了节约家属的观看时间。

菜贩自缢的录像能被剪辑吗 8月17日 曾颖

新京报一评

查清真相并不难。毕竟,事情的发生不过四个多月,而菜贩王立旺进入派出所不过四个多小时。派出所所有监控设备和来来往往的证人,证据不难找。整个打架纠纷是由哪位民警调解的?他在调解过程中是否存在不公,或与案件当事一方是否有需要回避的关系?这都很容易查清楚,也值得警方“下深水”查清楚。菜贩王立旺究竟是因遭遇不公正对待而负气自缢,还是因生活中种种不如意,使当天的打架成为压倒他的最后一根稻草?这些都需要有细节、有证据、有说服力的解释。

查清事件,还原真相,最有利的其实是警方。对类似事件的处理,相关部门最容易采取的手段,要么是大包大揽地认错,赔钱息事宁人;要么就是拼死抵赖,坚决不认错。这两种态度都不可取,对划分责任和亡羊补牢都没有用处。如果报道中所说的“为了节约家属的观看时间”而剪辑录像带情况属实的话,警方就是犯了一个“瓜田李下”式的致命的错误——所有正常人都不会认为,为了查清亲人的死因,家属连看四个小时录像的耐心都没有?

现代快报再评

此案布满疑云。报案人突然死在派出所,先是该所民警告诉报案人的朋友“不要出去乱说”,后是不让家属看遗体,再后就是监控录像被剪辑,而剪辑录像的理由,竟然是“为了节约家属的观看时间”。就算理由成立,民警一般都会明白物证的意义,只会剪辑复制品,而将母带留底备查。如果连母带都敢剪,恐怕剪的就不是录像了。

怕就怕连真相一起剪。类似的手法不是没有。此前深圳媒体报道一对老年夫妻寻找失踪儿子,意外得知其子被一位交警酒后驾车撞死,媒体追踪时,都只能拿到剪辑后的录像,后来在舆论压力下,才被迫提供完整录像,真相大白。就此案而言,如果不能提供完整录像,人们就有理由怀疑当地警方的清白。

养老钱投资还是要谨慎

谁来保护我们养老钱的安全? 8月19日 于文军

钱江晚报一评

《新世纪》周刊近日报道,2004年—2008年,五项社保基金的年收益率低于2%,自2010年2月开始,中国实际负利率已延续18个月,7月CPI更升至6.5%,与一年期存款利率之差扩大至3个百分点,社保基金安全大大缩水。

我们退休后主要靠社保基金的钱过活。退休前,交了那么多年的社保基金钱,这笔钱若保值增值,退休后自有保障。遗憾的是,我们养老钱的收益率一直跑不过CPI,现在又严重贬值,蒸发缩水,这让已经退休和即将退休的人们怎能不郁闷?

养老金贬值主要是社保制度缺陷约束造成的。社保基金未实现全国统筹。虽然全国已做到省级统筹,但实际是两级调剂,不是完全意义上的省级统筹,有的还是县级统筹。一些基层政府的投资水平与控制投资风险的能力是不敢恭维的,在强调社保资金投资安全压倒一切的口号下,五项社保基金资产主要是存银行和买国债,不到2%的名义收益率,既低于国债投资的收益率,也低于普遍的市场化投资收益率。

对社保基金而言,强调投资安全是必须的,但若实际利率为负,跑不赢CPI,也是一种不安全。中国正在进入未富先老的国家行列,人口

红利正在消失,确保我们的养老金保值增值,是应对老有所养挑战的第一要务。为此,要转变经营理念,改革现有的社保基金管理体制及投资体制,加快社保基金全国统筹的速度,制订完善社保基金投资的法律法规,通过法律保障的形式,把社保基金交由国家投资机构运作,投资于安全性高、收益率高的垄断行业与企业,投资于收益稳定且不断增长的关系国计民生的重大投资领域……分享中国经济发展的大蛋糕。需要看到的是,社保基金投资运作得好,不仅能保值增值,而且对于宏观调控举足轻重。让社保基金进入保障房融资领域,可以缓解资金不足的燃眉之急,加快保障房建设进度;让社保基金进入“菜篮子”“米袋子”这类工程,可以增加供给,平抑物价;让社保基金进入股市,可以稳定股市,避免剧烈波动带来的经济损失,等等。

现代快报再评

看了这篇评论,心里拔凉拔凉

杭州车改还有待时间的检验

任何形式的车改首先得有“诚意” 8月19日 晏扬

海峡都市报一评

杭州市级机关公车改革自2009年5月启动,至今年7月底完成,87个市级机关公车全部上缴至公务用车服务中心。这意味着,杭州所有市管干部不论级别高低、官职大小都不再配备公车,公务人员的车补标准最高每月2600元,最低每月300元。

(8月18日《人民日报》)

我对杭州车改持肯定态度,最主要的倒不是节省了多少经费,而是因为他们的改革有诚意。这首先体现在车补标准上,每月最高2600元,平均每天近100元,这在杭州也就够上下班打车之用。

这样的标准没有权力自肥之嫌,确实减损了官员的既得利益。可以想象,如果没有改革诚意,是做不到这点的,比如辽宁辽阳市弓长岭区一度进行的车改,区长一年车补高达8万元——车改成了他们自谋福利的幌子。

还有,300元~2600元的车补所涵盖的区域不仅包括杭州主城区以及萧山、余杭等,而且包括下辖的临安市、富阳市,也就是说,公务人员在上述区域内从事公务活动,都不

再报销交通费。而且车补不能取现,不能在商场超市消费,只能用于与公务交通相关的支出。

杭州车改还有另一个亮点:除市级机关外,区县层面也同时推进公车改革。这样,上级想到下级机关“蹭车”已不大可能。这些制度可谓用心良苦,从中可看出杭州车改是想动真格的。

任何形式的车改首先得有诚意,而任何充满诚意的车改制度也都值得称赞,哪怕它可能存在执行力的问题。目前的国情是,公车消费泛滥成灾,改革势在必行,但改革不可能一蹴而就。如果改革者总挨批评,不改革者反而无事一身轻,闷头享受,这不仅不公平,也会阻碍公车改革的推进,或让改革半途而废——这个应该不是我们想要的结果吧。

现代快报再评

杭州车改再次让人体会到“时过境迁”的含义。三年前杭州刚公布车改方案时,舆论一片质疑;三年磨一剑,等车改正式完成,收获的是却是一片喝彩,有提议鼓掌的,有说完美收官的,有夸奖是最高级别、最彻底、最震撼的。

现在流行说原点,那我们就回到原点吧。我此前看过一家媒体做的“杭州车改没有新意”专题,有说“领导取消专车,下属也拿车贴”,有说“红头文件规定,没有制度保障”,更多人担心车改后的行政效率是否下降。

当年的疑问言犹在耳,三年后是否就能彻底打消,实话说,仅靠“诚意”并不能让人放心,还是让实践和时间来检验其成效吧。